

**EVALUACION DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS AREAS AFECTADAS
POR LA TORMENTA NOEL
REPUBLICA DOMINICANA**

PMA – FAO

Informe final borrador

Santo Domingo, Noviembre 2007

Equipo responsable

Margarita Lovón, Oficial Regional de Evaluación de Emergencias, PMA
Fernando Amaya, Asistente de Programas, PMA Colombia
Franklin Reynoso, Consultor FAO

Participaron en el diseño y el trabajo de campo personal de la Secretaria Estatal de Agricultura.

Agradecimientos

La realización de este trabajo ha sido posible gracias a la denodada colaboración de la Secretaria Estatal de Agricultura de la República Dominicana, así como de las diferentes agencias del Sistema de las Naciones Unidas, especialmente reconocemos las observaciones metodológicas realizadas por la Organización Mundial de la Salud OPS/OMS, el Fondo para la Infancia y la Niñez UNICEF y a todas las instituciones civiles y gubernamentales que a nivel local y nacional permitieron la culminación de este trabajo de investigación de campo.

CONTENIDO

	Pág.
1. Antecedentes	1
2. Objetivos y metodología	2
3. Efectos generales de la tormenta en las viviendas y la infraestructura	3
4. Disponibilidad de alimentos	6
4.1 Producción agrícola	6
4.2 Efectos de la tormenta en la producción agrícola	8
4.3 Perspectivas de la próxima cosecha	9
4.4 Efectos en el ganado	11
4.5 Efectos en el mercado	12
5. Acceso a alimentos	14
5.1 Principales fuentes de ingresos antes y después de la tormenta	14
5.2 Activos domésticos y productivos, cambios por efecto de la tormenta	15
5.3 Consumo de alimentos	16
5.4 Fuentes de alimentos de los hogares	18
5.5 Capacidad de acceso a alimentos a nivel de los hogares	19
6. Salud y servicios básicos	20
6.1 Servicios básicos	20
6.2 Enfermedades	21
7. Ayuda recibida y programas sociales existentes	22
8. Riesgos en el corto plazo	23
9. Resumen de la situación de Seguridad Alimentaria	24
9.1 Quiénes están en inseguridad alimentaria?	24
9.2 Las causas de la inseguridad alimentaria y los efectos de la tormenta	25
9.3 Capacidad de respuesta de los hogares	28
9.4 Estrategias de sobrevivencia de los hogares	29
9.5 Dónde están los hogares en inseguridad alimentaria?	30
9.6 Necesidad de las familias	31
10. Recomendaciones	32
10.1 Asistencia inmediata	32
10.2 Asistencia a corto y mediano plazo	32

EVALUACION DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS AREAS AFECTADAS POR LA TORMENTA NOEL REPUBLICA DOMINICANA

1. ANTECEDENTES

A finales del mes de Octubre de 2007, el paso de la Tormenta tropical Noel trajo consigo inundaciones masivas a lo largo y ancho de la República Dominicana, causando pérdidas de vida, considerables daños a vivienda, infraestructura vial y comunitaria, así como en la producción agrícola y pecuaria del país. La mayor parte de las provincias (26 de 32) reportaron daños siendo la parte central la que recibió el más fuerte embate del fenómeno climático.

Importantes cuencas hidrográficas como la de los ríos Yuna, Yaque del Sur y Yaque han sido las más afectadas por la inundación, ya que la saturación de agua en los suelos y las masivas precipitaciones que aún continuaban en las zonas ocasionaron deslizamientos de tierra y avalanchas, que han afectado directamente a las comunidades ribereñas.

Reportes preeliminares de la Comisión Nacional de Emergencia (CNE) dieron cuenta de cerca de 85 personas muertas, cifra que iba en aumento conforme las aguas retrocedían en algunas zonas. Así mismo, se estimó que entre 19,000 a 20,000 viviendas han sufrido daños y aproximadamente 2.000 han sido totalmente destruidas. Obras de infraestructura trascendentales para la producción agrícola y comercio fueron inutilizados por la inundación, 85 puentes principales y secundarios fueron diagnosticado como averiados o perdidos, también cientos de caminos de vecinales y autopistas reportan bloqueos por deslizamientos de tierra.

El Sistema de Naciones Unidas a través de su equipo de evaluación rápida de emergencia UN – UNDAC realizó estimaciones preeliminares de más de 100.000 personas que han sido perjudicadas directamente por los efectos de la masiva inundación causada por la Tormenta Noel, teniendo que salir de sus viviendas y abandonar sus medios de sobrevivencia. La sociedad civil y el gobierno nacional han albergado temporalmente a cerca de 23.000 personas en refugios temporales, instalados en escuelas, iglesias y centros comunitarios. Por otra parte, se han identificado zonas rurales en las cuales la población se encuentra aislada por vía terrestre y que por tal motivo no han podido refugiarse mientras retroceden las aguas.

La afectación económica es generalizada, especialmente para las personas que derivan su sustento de las actividades agropecuarias. Se estima que la población más impactada corresponde a habitantes de zonas rurales, de los cuales la gran mayoría son pequeños productores parceleros y jornaleros agrícolas. Reglones productivos como la ganadería, manufactura y comercio se ha visto también ostensiblemente perjudicados. La agricultura es la fuente primaria de acceso a alimentos, así como de ingresos y de sobrevivencia en las áreas afectadas por la inundación.

El riesgo de morbilidad y enfermedades es generalizado en la zona de afectación, toda vez que las fuentes de agua han sido contaminadas y la infraestructura sanitaria ostensiblemente reducida por taponamiento o destrucción. Es importante anotar que previamente a la tormenta, gran parte de los parajes y localidades rurales no contaban con acceso seguro a fuentes de agua.

Al momento de finalizada la evaluación, la Oficina Nacional para la Meteorología (ONAMET) mantenía la alerta roja por lluvias adicionales en gran parte de las provincias de República Dominicana.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGIA

Objetivos

General

Hacer una estimación inicial de los efectos en la disponibilidad, acceso y uso de los alimentos de la población afectada por las inundaciones y otros eventos causados por el paso de la Tormenta Noel a través de la República Dominicana, a finales del mes de Octubre de 2007.

Específicos

- Valorar los efectos de la tormenta en los medios de vida de la población y su capacidad de respuesta
- Identificar los grupos de población en peor situación de inseguridad alimentaria y las áreas geográficas en mayor necesidad
- Identificar las necesidades de socorro inmediato y las intervenciones prioritarias para la recuperación en el corto plazo

Participantes

La evaluación se realizó entre el 12 y el 19 de Noviembre de 2007 con la colaboración del personal de la Secretaría Estatal de Agricultura de la República Dominicana y en coordinación con la Organización para la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas – FAO.

Metodología

El universo del estudio fueron las comunidades afectadas por el paso de la tormenta Noel. Debido a no disponer información completa acerca de las comunidades y centros poblados afectados, y considerando que al momento de la evaluación aún se encontraban muchas comunidades aisladas por la inundación, se optó por realizar un muestreo intencional de las provincias y comunidades a visitar.

Así, se escogieron de manera intencional, las provincias con mayores niveles de afectación, en términos del número de personas desplazadas y albergadas, en base a las estadísticas preliminares del COE (Centro Operativo de Emergencias), así como del equipo UN – UNDAC. Dadas las restricciones de tiempo y los recursos disponibles para la recolección de información primaria, se priorizaron las siguientes provincias, a visitar: Favor indicar el número de comunidades y centros poblados visitados en cada Zona.

ZONA	PROVINCIA
DISTRITO NACIONAL	Santo Domingo
ZONA SUR OESTE	Azua
	San Juan
ZONA CENTRAL	Peravia
	San Cristobal
	San Jose de Ocoa
ZONA CENTRO NORTE	La Vega
	Monseñor Nouel
ZONA NORESTE	Duarte
	Samana
ZONA SUR	Bahoruco
	Barahona

En cada provincia, las comunidades y lugares visitados se escogieron teniendo en cuenta reuniones y entrevistas en detalle con informantes clave¹ (Directores Regionales de Agricultura, Personal Técnico de la SEA, Personal de la Cruz Roja y de Defensa Civil). Los criterios de selección de las comunidades fueron:

- Comunidades más afectadas: Revisión de número de viviendas dañadas, valoración del área total inundada y efectos de la inundación en la agricultura y actividades económicas de cada comunidad.
- Comunidades en las que se encuentren funcionando albergues.
- Zonas en las cuales la inundación no halla retrocedido totalmente.

Considerando el tiempo en que se realizó el operativo (3 días de trabajo de campo), se lograron visitar 34 comunidades y aplicar 175 entrevistas a hogares. En cada una de las comunidades se aplicaron entre 5 a 6 entrevistas a hogares y una entrevista grupal con informantes claves de la comunidad, líderes comunitarios, hombres y mujeres.

La información primaria se complementó con la recolección de información secundaria de afectación, inclusive para los municipios a los cuales no se pudo acceder. Se recogieron datos sobre personas afectadas, desplazadas, albergadas, así como número de viviendas destruidas, inundadas como cultivos afectados a partir de diversas fuentes.

Limitaciones

- El estudio solo corresponde a las comunidades reportadas como afectadas. Al ser una muestra relativamente pequeña de hogares y muestreo intencional, los hallazgos presentados se deben tomar como estimaciones y tendencias y no tanto así como datos generalizables a otras áreas. Esto sin embargo no disminuye la validez del estudio para describir la situación de la población afectada.
- La más importante limitación que tuvo el ejercicio fue el acceso a algunas comunidades que al momento de la evaluación permanecían aisladas por efecto de las lluvias.
- Igualmente la falta de información desagregada por comunidades fue un obstáculo inicial para la conformación de las rutas y la selección de los sitios para la recolección de información primaria, la misma que fue subsanada con la colaboración de la Secretaria de Agricultura y la información suministradas en las zonas por otras instituciones.
- Por razones de tiempo y limitaciones logísticas, el equipo no pudo visitar zonas afectadas tales como Maria Trinidad Sánchez, Sánchez Ramírez, Salcedo y San Pedro de Macorís. Para estimar su nivel de afectación se utilizaron datos secundarios.

3. EFECTOS GENERALES DE LA TORMENTA EN LAS VIVIENDAS Y LA INFRAESTRUCTURA

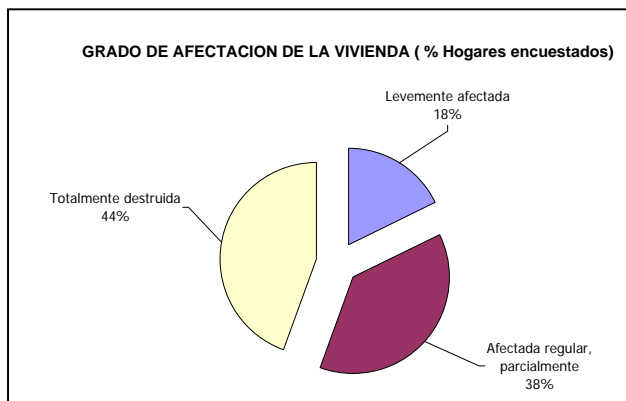
Daño en las viviendas

Según los reportes oficiales y las estimaciones del equipo UNDAC, alrededor de 19,000 a 20,000 viviendas fueron afectadas. De estas 4,600 fueron total o severamente afectadas. Esto causó la evacuación de alrededor de 78,000 personas, quienes se refugiaron en albergues acondicionados en muchos casos precariamente o en casas de familiares.

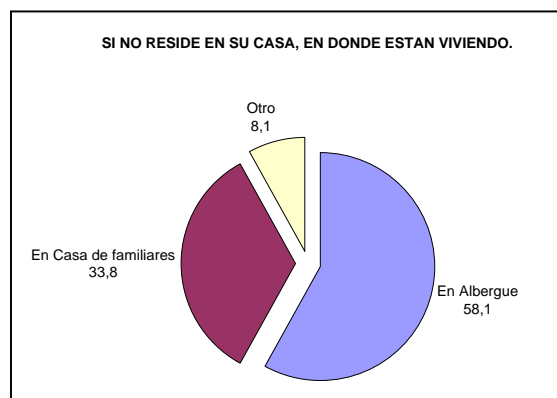
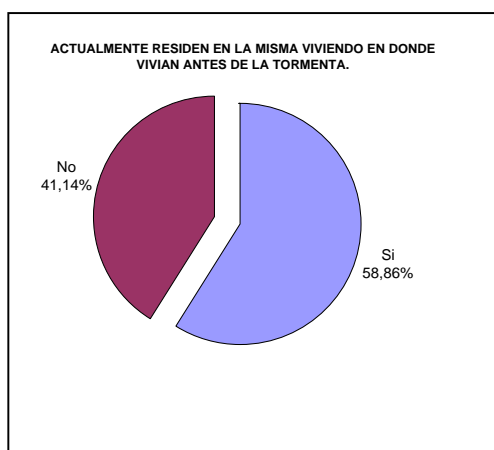
A la fecha de finalizado el trabajo de campo, una parte importante de la población ya había dejado los albergues y retornado a sus hogares. Aunque todavía quedaban 79 albergues con alrededor de 10,000 personas.

¹ Los informantes clave aportaron información en cada uno de los distritos visitados. En general, los informantes clave estaban compuestos por técnicos de las alcaldías, autoridades y dirigentes comunales y barriales, así como personal de salud en hospitales y centros de salud.

A nivel de los hogares, 44% de las familias entrevistadas reportaron que su vivienda había sido total o severamente afectada. Estas familias por lo tanto no se encontraban viviendo en la casa donde habitaban antes de la tormenta. Entre ellas poco más de la mitad estaban refugiadas en albergues y el restante en casas de familiares o centros comunitarios.



3.1 Lugar de residencia al momento de la evaluación



3.3 Efectos en la infraestructura

La crecida de los ríos y deslizamientos, ocasionaron el colapso o daños significativos en al menos 50 tramos de carreteras y puentes. Mientras muchas otras vías quedaron totalmente anegadas impidiendo el paso de vehículos. Al momento de finalizado el trabajo de campo, aún quedaban 155 comunidades incomunicadas.

Asimismo, las intensas lluvias y desborde de ríos afectaron seriamente la infraestructura de riego. Según los reportes del Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI) al 10 de Noviembre, se reportaron como afectados y fuera de operación un total de 246 canales de riego. La tormenta también causó sedimentación o rotura de drenajes, diques, reservorios y sistemas de bombeo, arrastre de muros defensivos y sedimentación de terrenos de cultivo. Graves daños también sufrió la Red Telemétrica de Colección y Transmisión de datos hidrometeorológicos, afectando el sistema de alerta temprana.

Servicios Básicos

A nivel de toda la zona afectada los servicios básicos de agua potable y saneamiento fueron significativamente afectados. En el caso de las comunidades visitadas, la gran mayoría contaban con servicios de electricidad, agua potable, letrinas, recolección de basura, teléfono (mayormente celular) y venta de gas antes de la tormenta. Alcantarillado no es muy común en las comunidades visitadas.

TIPO DE SERVICIO	% de Comunidades				
	Disponible antes de la tormenta	No afectado	Afectado leve	Afectado parcialmente	Totalmente afectado
Electricidad	93	14	32	43	11
Servicios de agua potable	73	5	9	45	41
Alcantarillado	17	0	20	40	40
Letrinas	97	3	14	62	21
Recolección de basura	73	45	18	23	14
Teléfono	66	43	11	7	7
Gas	62	52	7	3	0

En opinión de los líderes comunitarios entrevistados, los diferentes servicios básicos fueron afectados por la tormenta en diferente grado. Mayor deterioro hubo en las letrinas y el agua potable que sufrieron daños parciales o severos en cerca del 80% de las comunidades visitadas. Menor daño sufrieron el servicio de recolección de basura, teléfono y la distribución de gas.

En gran parte de las localidades se había restablecido parcialmente el servicio de suministro eléctrico y de recolección de basura, sin embargo el servicio aun presentaba intermitencia.

4. DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS

4.1 Producción agrícola

Acceso a tierra

Tabla: Promedio, mediana de superficie de tierra de cultivo por familia, según regiones (Los datos son indicativos, dado el tamaño reducido de la muestra)

ZONA GEOGRAFICA	Cuanta tierra tiene en Tareas (Tareas por familia)	
	Media	Mediana
ZONA SUR OESTE	33.12	21.00
ZONA CENTRAL	53.08	27.50
ZONA CENTRO NORTE	14.79	10.50
ZONA NORESTE	22.54	21.50
ZONA SUR	27.09	15.00
Total	29.92	16.00

Con excepción de las áreas visitadas en Santo Domingo, en el resto de comunidades visitadas se practica la agricultura. Se encontró que en general, cerca de la mitad de los hogares entrevistados (52%) tienen acceso a tierra para cultivar.

Entre los hogares que tienen acceso a tierra, la mediana de la superficie promedio por familia es de 16 tareas² (equivalente a aprox. 1 Ha), sin embargo, se

² Una tarea (unidad de medida de superficie local) equivale a 625 m² aproximadamente.

encontraron algunas diferencias entre las regiones, así: la superficie por familia en la Zona centro Norte es menor al promedio encontrado, para las zonas Suroeste, Central y Nordeste el caso es contrario. Por su parte, la gran mayoría de hogares en todas las regiones tenía cultivos en la totalidad de la tierra a la que acceden.

Cultivos principales

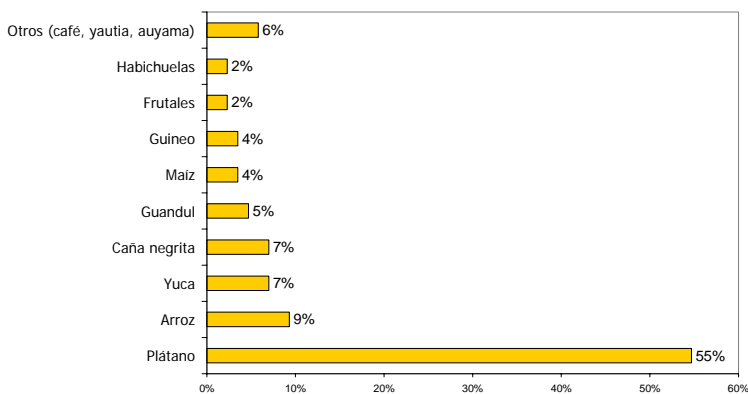
La yuca, el plátano y el guineo son los cultivos más difundidos en la mayor parte de las comunidades afectadas por la tormenta. También se encontró que cultivos tales como frutales, batata, ayuama, maíz, habichuela (frijol) y guandul son explotados en cerca de la mitad de los sitios visitados. Las hortalizas, café y arroz se cultivan en menor proporción, encontrando que un poco más de un tercio de las comunidades los trabajan.

Productos como el plátano, frutales, ayuama, vegetales y café son explotados con fines comerciales, mientras que la yuca, el guineo y la batata son destinados mayormente al autoconsumo. Dependiendo de la zona, es posible evidenciar que tanto la habichuela, como el guandul se cultivan para autoconsumo y los remanentes se comercializan frecuentemente en mercados locales o colmados.

A nivel de hogares

Tabla: Porcentaje de hogares según los principales cultivos que sembraron (% sobre el total de hogares que tienen acceso a tierra de cultivo)

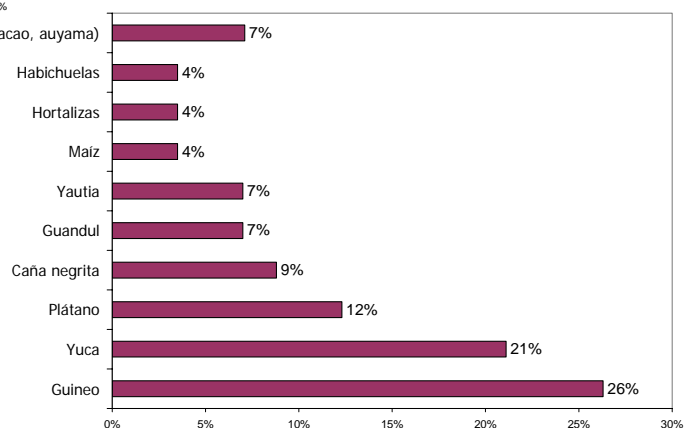
PRODUCTOS CULTIVADOS A NIVEL FAMILIAR - PRIMER CULTIVO
(Por número de tareas por familia)



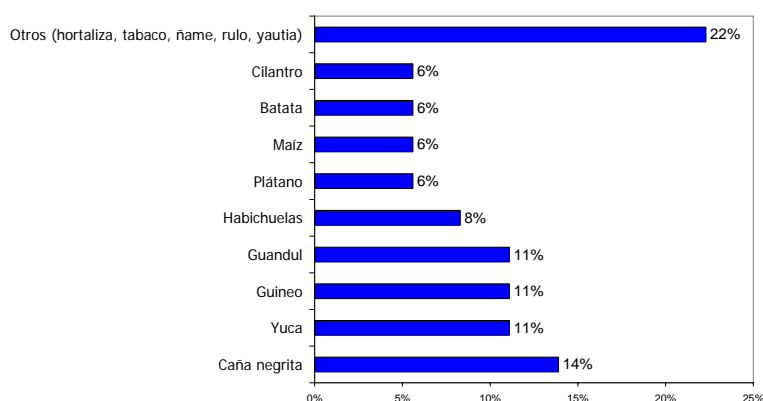
El plátano es el cultivo principal para poco más de la mitad de los hogares. En los casos restantes se destacaron como principales varios productos, entre los cuales se destacan el arroz, la yuca y la caña de azúcar.

La encuesta de hogares también indagó acerca de cultivos alternativos, encontrando que se diversifica la producción con productos tales como el guineo y la yuca, reseñados por alrededor del 20% de los hogares.

PRODUCTOS CULTIVADOS A NIVEL FAMILIAR - SEGUNDO CULTIVO
(Por número de tareas por familia)



PRODUCTOS CULTIVADOS A NIVEL FAMILIAR - TERCER CULTIVO
(Por número de tareas por familia)



Algunas familias cultivan también pequeñas cantidades de otros productos, tanto para la venta en colmados y/o mercados locales como para el autoconsumo. La explotación de estos cultivos no es cíclica y generalmente no es sostenida en el tiempo, de acuerdo a la información entregada por los grupos de informantes clave.

Coincidente con lo reportado por los líderes comunitarios, los cultivos principales reportados por las familias entrevistadas, según zona son como sigue:

- Plátano: está muy difundido en la región Sur, donde es el cultivo principal para el 82% de hogares, es también significativo en las regiones Suroeste, Norcentral y Nordeste
- Arroz está más difundido en la región Nordeste, donde 42% de hogares lo reportó como el principal cultivo
- Caña de Azúcar es el principal cultivo en las regiones Norcentral y Central del país.³

En conclusión fue posible identificar la distribución de cultivos que los hogares trabajan a nivel regional, así como el uso que hacen los propietarios de tierra de sus predios agrícolas, siendo más fácil entender la tendencias de explotación de cultivos de acuerdo a las diferentes zonas evaluadas.

Tabla.: Cultivos principales por zona (% de hogares encuestados que se dedican a su explotación)

	ZONA SUR OESTE	ZONA CENTRAL	ZONA CENTRO NORTE	ZONA NORESTE	ZONA SUR
No.	(% de hogares)	(% de hogares)	(% de hogares)	(% de hogares)	(% de hogares)
1	Plátano (41)	Maíz (17)	Plátano (50)	Plátano (50)	Plátano (89)
2	Guandul (14)	Caña (17)	Yuca (17)	Arroz (42)	Guineo, guandul, caña (5)
3	Yuca (9)	Arroz (17)	Caña (17)	Frutales (8)	Batata, ñame, rulo (4)
4	Guineo (9)	Plátano (8)	Arroz, auyama (10)		
5	Habichuelas (9)	Guandul (8)			
6	Maíz, caña, café (5)	Yuca (8)			
7		Café, frutales, auyama (3)			

³ Cabe aclarar que este patrón de cultivos corresponde a los pequeños productores o agricultores de subsistencia y no toma en cuenta los grandes productores o productores industriales o de exportación que cultivan mayores extensiones de cada cultivo.

Tabla: Superficie sembrada promedio por familia de los cultivos más importantes

Cultivos importante	Promedio tareas/hogar	Promedio Has/hogar
Plátano	10 a 15	1
Guineo	8 a 10	0,6
Arroz	20 a 25	1,5
Yuca	5 a 8	0,5
Maíz	5 a 6	0,4
Caña negrita	3 a 4	0,3

En promedio la mayor parte de familias siembra entre 10 a 15 tareas de plátano. Superficie similar se destina al cultivo del guineo. Las familias que siembran arroz dedican un mayor número de tareas con un promedio de 20 a 25 tareas.

4.2 Efectos de la tormenta en la producción agrícola

Las intensas y constantes lluvias producidas por la tormenta Noel, ha impactado a los pequeños productores de la República Dominicana, eliminando prácticamente lo que estaba establecido, en varios predios agropecuarios.

Evaluaciones preliminares de la Secretaría de Agricultura (SEA), indican que aproximadamente 95,660 ha bajo cultivos agrícolas y de producción pecuaria fueron impactadas por la tormenta tropical Noel. La distribución por regional hasta la fecha es como sigue: Sur 29,251 ha; Nordeste 23,929 ha; Norcentral 14,035 ha; Central 9,060 ha; Suroeste 5,631 ha; Norte 8,710 ha; Noroeste 3,323 ha; y Este 1,721 ha, para un total general de daños de 95,660 ha.

Los cultivos más afectados hasta el momento son: plátano y banano (29,783 ha); frutales (17,600 ha); arroz (12,931 ha); vegetales (9,457 ha); yuca (5,402 ha); tomate industrial (4,186 ha); habichuela (2,319 ha); batata (1,866 ha) cebolla (923 ha); otros cultivos (11,193 ha). La gran mayoría de ellos, son fundamentales en la canasta básica alimenticia de los dominicanos.

En términos porcentuales, los datos de las diferentes regiones de la SEA indican que el cultivo de plátano fue afectado entre el 60 al 78%, siendo mayor el daño en la región Nordeste y Sur y menor en la región Norte y Centro Norte. El arroz fue afectado entre el 90 al 100% en el Nordeste y el Norte. Cultivos como la yuca, auyama y batata fueron afectados entre el 70 al 100% en el Nordeste y alrededor del 50% en las otras regiones. La habichuelas fueron afectadas entre el 90 al 100% en las regiones Norcentral y Norte, y en menor proporción en el Sur.

En resumen, las pérdidas en la agricultura ascienden a US\$ 79 millones; para un total aproximado de US\$ 83.5 millones en la agropecuaria

A nivel de la comunidad y el hogar

Según la información proporcionada por los líderes comunitarios, la mayor parte de cultivos se perdieron en su totalidad o más de la mitad de la superficie sembrada. Solamente la caña y la Yuca fueron los cultivos menos afectados.

Tabla: Porcentaje de hogares según grado de afectación de sus cultivos

Cultivo	Totalmente afectado	Afectado más de la mitad	Afectado la mitad o menos de la mitad
Arroz	93	7	0
Plátano	92	8	0
Maíz	78	0	11
Yuca	72	17	11
Frutales	100	0	0
Guineo	87	11	2
Habichuela	100	0	0
Guandul	100	0	0
Auyama	83	17	0
Caña	76	12	7

En opinión de los líderes y del personal de la Secretaría de Agricultura entrevistada en las comunidades, gran parte de los cultivos malogrados no son recuperables, toda vez que requieren ser replantados o resembrados tan pronto como se adecue y limpie el terreno.

Por su parte, los hogares estimaron que los daños que sus cultivos recibieron fueron considerablemente altos, reportando en casi todos los casos afectación superior al 70% de ellos, correspondiendo estos principalmente a familias de pequeños agricultores o huertas familiares para autoconsumo. Solo el café y la caña fueron reportados como afectados en menor proporción.

4.3 Perspectivas de la próxima cosecha

El 65% de los hogares que tienen acceso a tierra indicó que tenía intención de volver a sembrar algún cultivo en los próximos 6 meses, especialmente plátano, arroz y yuca

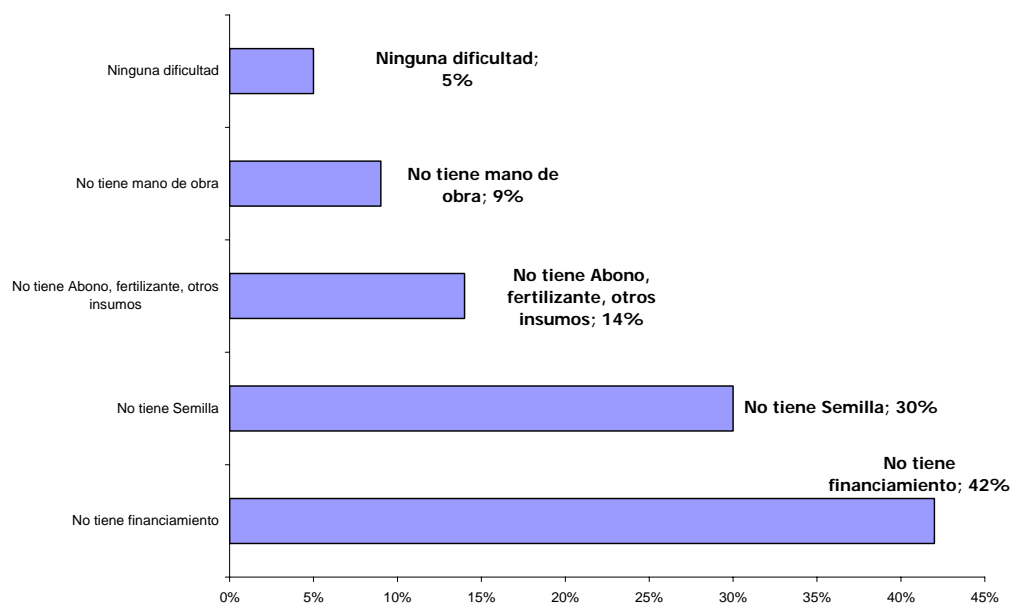
Tabla: Porcentaje de hogares según intención de siembra

Tipo de cultivo	% hogares que va sembrar
Plátano	33%
Arroz	9%
Yuca	6%
Habichuelas	4%
Otro	4%
Gandul	3%
Maíz	2%
Guineo	2%
Frutales	1%
Hogares que va sembrar	Al menos un 33% de los hogares afectados tienen intención de volver a sembrar

Principales dificultades para la próxima siembra

La falta de financiamiento sobre todo para pagar la mano de obra destinada a adecuar y limpiar los terrenos, así como la compra de insumos fue una de las principales dificultades que los hogares prevén tener para la próxima siembra. Adicionalmente la falta de recursos para compra de semillas o cepas para replantar o resembrar sus cultivos principales es otra dificultad manifiesta.

PRINCIPALES DIFICULTADES QUE LOS HOGARES TENDRÁN PARA COMENZAR LA PRÓXIMA SIEMBRA



Es importante que el Gobierno Nacional, las instituciones locales así como entidades de cooperación y ayuda tengan en cuenta con enfoques participativos la priorización de subsidios y ayudas para los pequeños productores agrícolas, teniendo en cuenta también el calendario de siembra y cosecha que usualmente se maneja en el país para los distintos productos agrícolas.

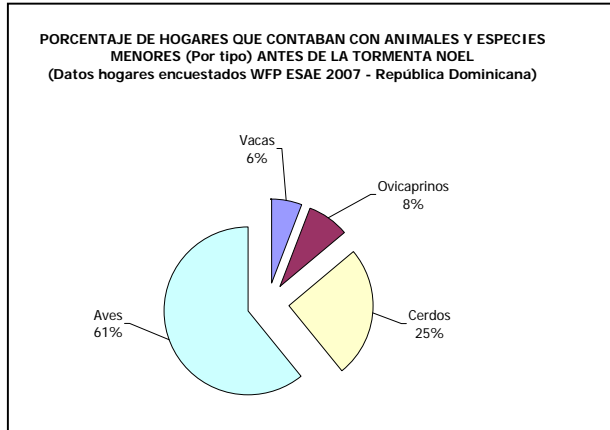
Para fácil referencia se presenta el calendario de siembra y cosecha para distintos tipos de producto en la República Dominicana (puede variar de acuerdo a algunas zonas del país y ubicación por relieve):

Cultivos	Ciclo	Ámbito	Época de siembra	Época de cosecha
Plátano	12 a 15 meses	Nacional	Diciembre	Diciembre
Yuca	10 meses	Nacional	Enero-Febrero	Diciembre
Yuca riego	7 meses	Nacional	Enero-Febrero	Julio-Agosto
		Suroeste	Noviembre	Agosto
Arroz	5 meses	Nacional	Diciembre-Enero	Mayo-Junio
		Central	Mayo-Junio	Noviembre-Diciembre
Maíz secano	4 meses	Nacional	Abril-Mayo	Julio -Agosto
Maíz riego	4 meses	Nacional		
		Suroeste	Noviembre	Junio
Habichuela roja	3 meses	Suroeste	Agosto - Octubre	Noviembre-Diciembre
Habichuela negra	3 meses	Nacional	Abril	Agosto
		Suroeste	Noviembre	Febrero
Guandul	8 meses	Nacional	Marzo-Abril	Noviembre-Diciembre
Auyama	4 meses	Nacional	Marzo-Abril	Diciembre - Enero
Tomate industrial	5 meses	Nacional	Octubre-noviembre	Enero-Febrero

En el calendario se ve que el plátano que es el cultivo principal tiene un ciclo de 12 a 15 meses, lo que significa que dependiendo de la fecha de replante y acondicionamiento del terreno, la próxima cosecha tendrá lugar entre noviembre a diciembre del próximo año.

4.4 Efectos en el Ganado

Tenencia de animales



Las familias encuestadas no se caracterizaban por mantener grandes cantidades de ganado o dedicarse exclusivamente a la actividad pecuaria, sin embargo muchos de sus ahorros familiares se encontraban invertidos en semovientes y especies menores, las cuales eran comercializadas a nivel comunitario o consumidas por los hogares ocasionalmente, constituyéndose así en fuente importante de proteína animal en algunos casos.

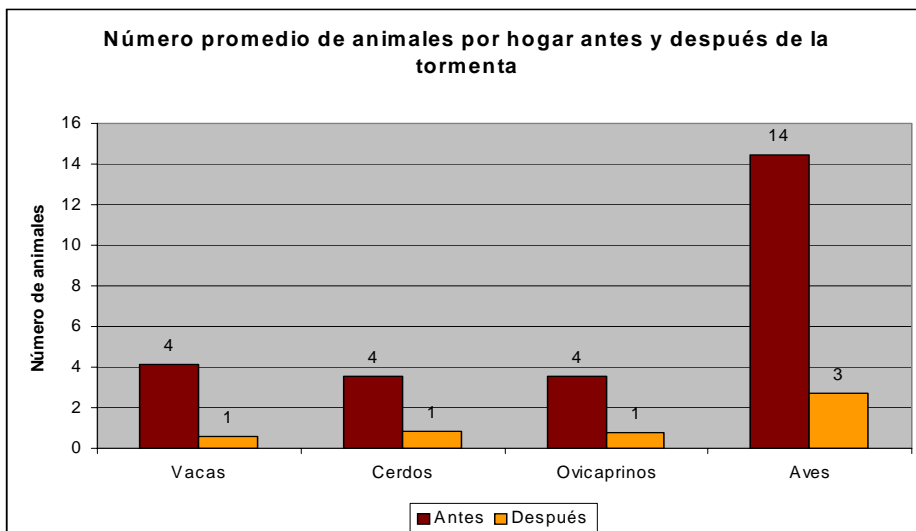
Alrededor de la mitad de los hogares reportaron que tenían algún tipo de animal antes de la tormenta, especialmente aves de corral. Pocos hogares tenían vacas u ovejas/cabras.

Pérdidas por causa de la tormenta

En la parte pecuaria la SEA informó de la pérdida de 9,000 cabezas de ganado con un valor estimado en RD\$ 160 millones, equivalentes a US\$ 4.74 millones. Se reportaron pérdidas en granjas de crianza de aves (pollos, pavos, gallinas, patos) así como lecherías inundadas y otras instalaciones de crianza seriamente afectadas.

A nivel de la comunidad

Información obtenida en las entrevistas con líderes comunitarios, indicaron que las familias perdieron sus animales, principalmente aves, a causa de las inundaciones. Como se ve en el gráfico el número promedio de animales por hogar disminuyó sustancialmente en comparación a lo que se tenía antes de la tormenta.

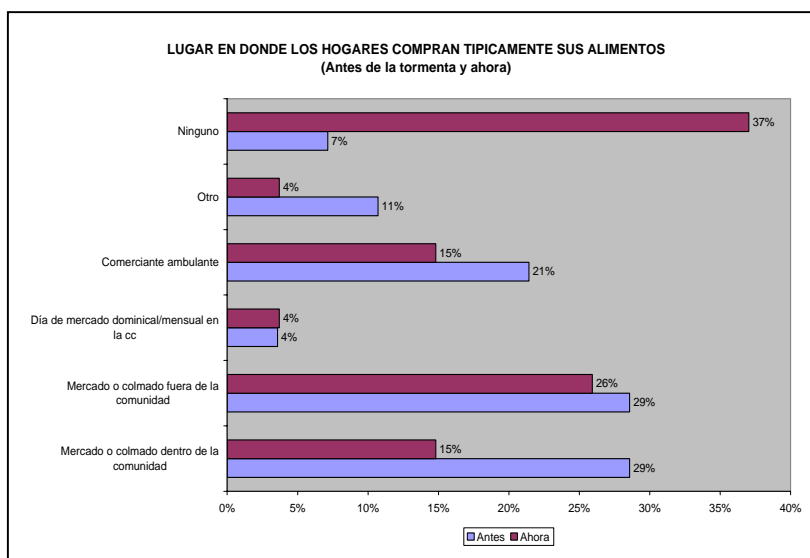


Entre los hogares que tenían animales antes de la tormenta, un significativo porcentaje reportó que perdió animales. Así:

- El 45% de los hogares perdió entre 1 a 2 vacas
- El 20% de los hogares perdió un caballo o burro
- El 66% de los hogares perdió entre 1 a 4 cerdos
- El 50% perdió entre 1 a 2 ovejas o cabras
- El 60% perdió entre 4 a 10 aves de corral

En conclusión, las actividades agropecuarias que constituyen importante fuente de ingreso de las familias fueron seriamente afectadas por la tormenta. La pronta rehabilitación de esta actividad se hace muy necesaria a fin de evitar el deterioro de la seguridad alimentaria de las familias afectadas. Es urgente implementar intervenciones de subsidio, financiamiento y asistencia técnica que permitan a las familias reestablecer su producción agropecuaria.

4.5 Efectos en el mercado

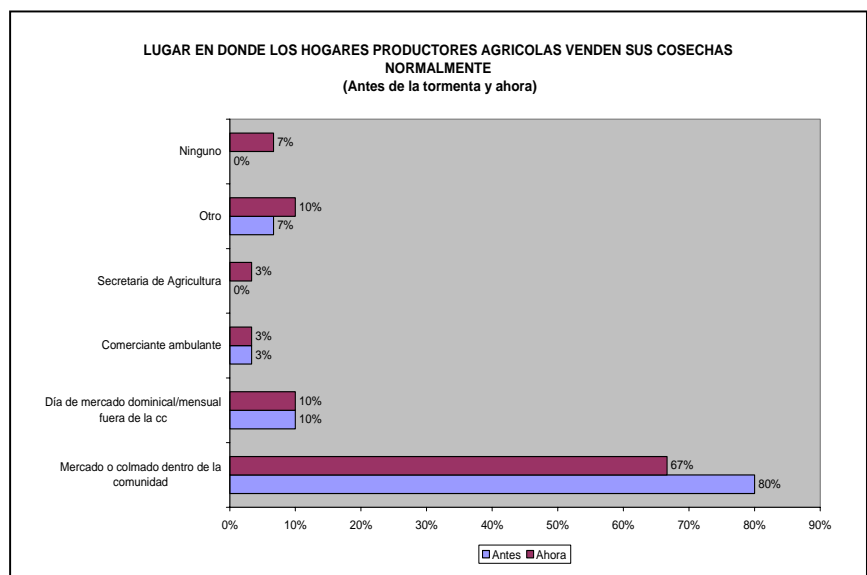


Con el paso de la tormenta Noel, los hábitos de compra y venta de productos entre la población han sido sensiblemente modificados, principalmente por la profunda limitación de las fuentes de ingresos y la disminución de la disponibilidad de algunos productos en los mercados locales.

En términos generales la población encuestada sigue accediendo a las fuentes tradicionales de obtención de alimentos, sin embargo el aumento de ayudas gubernamentales y la lógica

disminución de recursos para compra han ocasionado que cerca de un 40% de las comunidades estén recibiendo alimentos exclusivamente de terceros como donación, siendo esto destacado en aquellas comunidades que se encontraban sin acceso terrestre.

También se investigó con las comunidades el funcionamiento de los mercados de venta de productos agrícolas en las regiones, encontrando que gran parte de ellos se venden dentro de las propias localidades y/o comunidades. El gobierno Dominicano compra ciertos productos a los pequeños agricultores para luego venderlos subsidiados en centros urbanos, sin embargo dentro de las comunidades visitadas este no fue un rubro importante de venta.



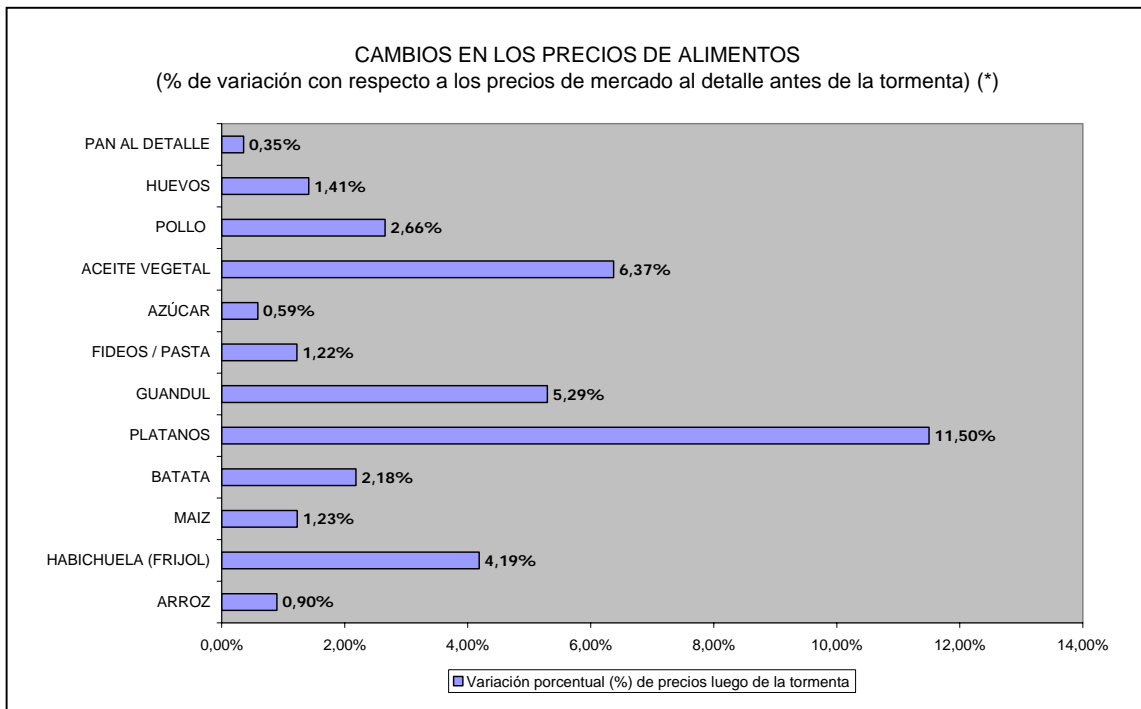
Funcionamiento de los mercados

Información de terceros y observaciones de campo permitieron que el equipo evaluador ESAE constatará las condiciones generales de mercado para algunos alimentos fundamentales dentro de los hábitos de consumo en República Dominicana, encontrando lo siguiente:

PRODUCTO	DISPONIBILIDAD DE PRODUCTO EN LOS MERCADOS LOCALES			COMPORTAMIENTO DEL MERCADO (Información obtenida por hallazgos de campo durante la evaluación ESAE y reuniones con diferentes instituciones)	
	Igual que de costumbre	Menos que de costumbre	No se encuentra	OBSERVACION SOBRE DISPONIBILIDAD LOCAL	OBSERVACIONES SOBRE DISPONIBILIDAD NACIONAL
ARROZ	69%	31%	0%	Se observó disponibilidad del producto en las diferentes localidades y parajes visitados. El programa gubernamental "Plaza agrícola" garantiza precios inferiores del producto y disponibilidad para personas vulnerables en los centros urbanos.	Las autoridades agrícolas han informado que existen suficientes existencias del producto para los próximos seis meses. Más de cinco (5) millones de quintales se encuentran almacenados y serán gradualmente distribuidos en el mercado nacional, adicionando producto que será importado de los Estados Unidos principalmente.
HABICHUELA (FRIJOL)	59%	33%	7%	La disponibilidad del producto es continua en gran parte de las zonas visitadas. El aumento de precios ha ocasionado desabastecimiento o disminución del consumo en ciertas localidades.	La SEA (Secretaría Estatal de Agricultura) ha comenzado a entregar semilla en algunas regiones del país para acelerar la producción.
PLATANOS	23%	50%	27%	La pérdida fue generalizada en la totalidad de las zonas visitadas. Por tratarse de un producto de auto producción, la escasez ha generado un rápido aumento de precios al interior de las comunidades, así como variaciones drásticas en los hábitos de consumo de algunas de ellas.	Producto de regiones que no recibieron el embate de la tormenta están soportando la demanda nacional del producto, sin embargo se detectan incrementos exagerados del precio y posibles riesgos de especulación en ciertas zonas del país.
BATATA	25%	25%	50%	Para estos productos se observan niveles de disponibilidad menor en los mercados, sin embargo, estos son explicados por problemas de acceso a las comunidades, o incremento leve en precios a distribuidores. Algunos de estos productos (como el guandul y la batata) son de consumo de temporada y para el momento de la evaluación no se encontraba mucha disponibilidad en el mercado.	
GUANDUL	29%	43%	29%		
PASTA/FIDEOS	89%	11%	0%		
AZÚCAR	79%	21%	0%		
ACEITE VEGETAL	89%	11%	0%		
HUEVOS	69%	31%	0%		
PAN	83%	17%	0%		
MAIZ	42%	38%	21%		
POLLO	66%	35%	0%		

Cambios en los precios de alimentos

En la evaluación se averiguó el comportamiento de los precios de alimentos más consumidos en las comunidades visitadas, principalmente contrastando información en las tiendas y mercados de cada sitio, así como datos de los grupos de informantes clave.



Preocupa el aumento generalizado del plátano, que constituye uno de los renglones básicos de la alimentación para las familias dominicanas. Este incremento se debe sobretodo a que este cultivo fue afectado en forma generalizada, disminuyendo la oferta en el mercado. Otros productos como la habichuela (frijol) y el aceite vegetal presentan también importantes incrementos que podrían limitar el acceso de las familias afectadas.

5. ACCESO A ALIMENTOS

5.1 Principales fuentes de ingresos antes y después de la tormenta

El jornaleo eventual y la venta de la producción agrícola eran las fuentes de ingreso más importantes para más de la mitad de las familias antes de la tormenta. Los oficios por cuenta propia y prestación de servicios fueron también respuestas comunes entre los hogares encuestados.

Como consecuencia de las inundaciones, la mayor parte de las fuentes de ingreso fueron afectados. Así, la afectación generalizada de cultivos ocasionó que la mayoría de pequeños productores y jornaleros quedaran cesantes temporalmente, mientras las tierras son nuevamente habilitadas. Los productores tendrán incluso que esperar la próxima cosecha para recuperar su fuente principal de ingreso.

Los servicios y oficios también fueron afectados, debido a la disminución de la demanda, la pérdida de los bienes productivos (herramientas o motos) y al desplazamiento de personas que provocó la tormenta. Como consecuencia, el 37% de hogares no tenían ninguna fuente de ingreso al momento de la encuesta, mientras que la proporción de hogares dependientes de algún programa de ayuda social ad hoc se duplicó. Solamente aquellos hogares dependientes de empleo asalariado, pequeño comercio, remesas de familiares del exterior (aproximadamente 16%) mantienen su fuente de ingreso principal.

PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO	Antes de la inundación (% de hogares)	Ahora (% de hogares)
Jornalero, trabajo eventual dentro y fuera de la comunidad	36%	14%
Venta de la producción agrícola	20%	2%
Venta de la producción ganadera, pecuaria, pesca	3%	2%
Comercio (Compra y vende) pequeño negocio	3%	3%
Trabajo Asalariado con sueldo regular (Profesor, etc.)	8%	8%
Oficios por cuenta propia (Albañil, carpintero, motoconcho)	15%	8%
Ayuda de familiares (Remesas)	5%	9%
Otras fuentes (Renta, Jubilación, ayudas gobierno)	8%	17%
No trabaja	2%	37%
Total	100,0%	100,0%

Por otro lado coincidente con la información de los hogares, los líderes comunitarios entrevistados indicaron, en la mayoría de comunidades, que la disponibilidad de empleo ha disminuido en más de la mitad, principalmente en la labores de cuidado y mantenimiento de cultivos de grandes propietarios. En algunos casos, las familias han logrado mantener un nivel mínimo de sobrevivencia utilizando algunos ahorros que han materializado por la venta de animales, gasolina y servicios de transporte (motoconcho), recibo de remesas de familiares de otras partes del país o el mundo, así como ayuda de particulares, etc.; sin embargo, esta situación no es generalizada en todas las comunidades.

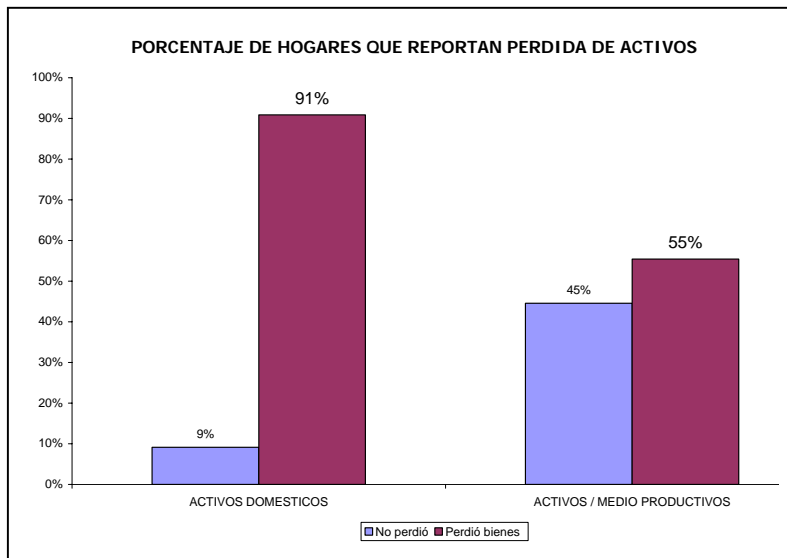
Grupos especialmente vulnerables como discapacitados, personas de la tercera edad y mujeres jefas de hogar se encuentran afectados en la totalidad de los sitios, siendo la actividad agrícola su principal fuente de sustento, motivo por el cual es preciso observar alternativas de apoyo que permitan que estas familias retomen su actividad productiva habitual.

Se espera que las labores de limpieza y readecuación de tierra que planea adelantar la Secretaria de Agricultura y algunos propietarios privados en cada provincia, pueda convertirse en un fuente alternativa para la mano de obra cesante.

5.2 Activos domésticos y productivos, cambios por efecto de la tormenta

Por causa de la masiva inundación, muchos de los activos personales (domésticos y productivos) de cada familia se han perdido. Incluso bienes esenciales como colchones, utensilios de cocina y estufas fueron

perdidos. Los hogares encuestados reportan una 90% de pérdida de activos domésticos (ajuar), así como pérdidas de un 60% en activos productivos tales como semillas, herramientas, insumos, bienes de trabajo (motos, puesto de venta ambulante, etc.).



Si bien es cierto que instituciones públicas y civiles han realizado distribuciones de colchonetas, kits de aseo y cocinas, es indudable que estas familias tendrán que acceder a ingresos adicionales y/o préstamos que les permitan adquirir algunos implementos mínimos para reestablecerse en sus antiguas viviendas (en los casos en los cuales éstas no se hayan perdido totalmente).

Puede ser por tanto prioritario reforzar la asistencia con la entrega de algunos implementos de cocina para facilitar la preparación de alimentos.

5.3 Consumo de alimentos

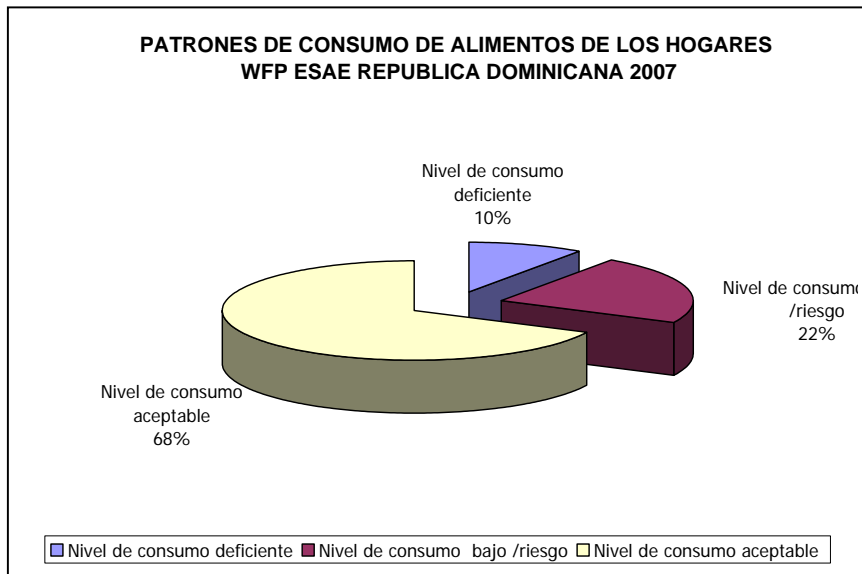
Según los resultados de las encuestas de hogares, la frecuencia de consumo de alimentos se ha modificado a causa de la inundación, toda vez que los hogares han disminuido a 2 el número promedio de comidas calientes que consumen por día, debido esto principalmente a la bajadisponibilidad de alimentos y en segundo lugar a la no disponibilidad de implementos de cocina para prepararlos.

Ahora, se debe precisar que las familias que reciben asistencia en los albergues, si recibieron alimentos preparados tres veces al día, ya sea en las instalaciones del refugio o suministrados por las iglesias, el programa comedores económicos de la Presidencia de la República, etc. A su vez, en gran parte de los casos, las familias almacenaban pequeñas cantidades de alimentos para su consumo, tales como el arroz y la habichuela(frijol), que se han malogrado con las inundaciones que alcanzaron sus viviendas.

Patrón de consumo de alimentos

El consumo de alimentos se considera uno de los indicadores clave de la situación de seguridad alimentaria actual de los hogares. Para medir este aspecto, en el cuestionario de hogares se preguntó sobre el número de veces que han consumido ciertos grupos de alimentos durante la semana previa a la entrevista, teniendo en cuenta la metodología sugerida por la unidad VAM (Vulnerability Assessment Mapping) del PMA en donde se valora no solamente la frecuencia de consumo de cada grupo de alimentos, sino que también se utiliza una ponderación del aporte nutricional de cada uno de ellos. **(Ver anexo metodológico).**

Con estos datos se clasificaron los hogares en tres grupos, según la calidad del consumo de alimentos:
 Hogares con un consumo de alimentos pobre (10%)
 Hogares con un consumo de alimentos limítrofe (22%)
 Hogares con un consumo de alimentos aceptable (68%)



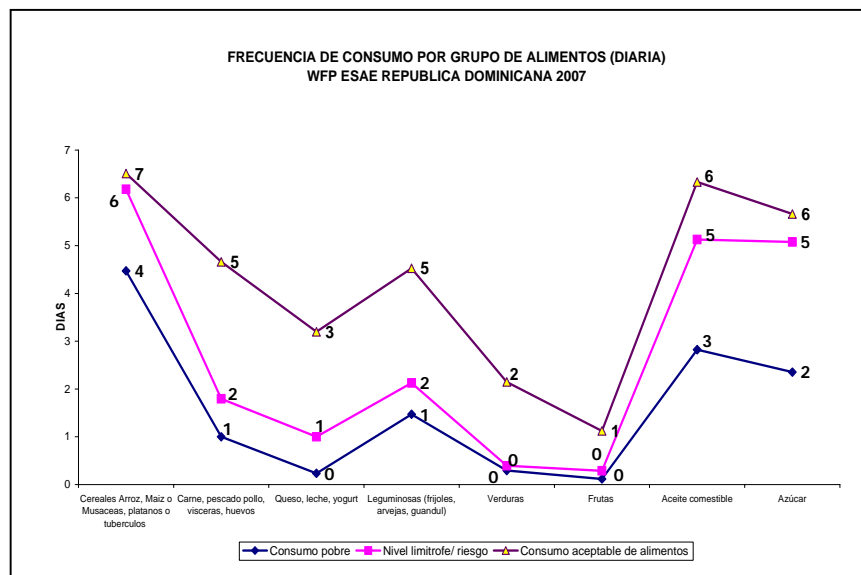
En total, el 10% de los hogares encuestados tenían un patrón de consumo de alimentos pobre.

La dieta de estas familias está constituida casi exclusivamente por un cereal o plátanos, con un consumo de 3 a 4 veces por día de azúcar y aceite. Prácticamente no se consumía ninguna fuente de proteína sea animal o vegetal así como frutas y verduras.

Adicionalmente, cerca del 22% de las familias presentan tendencias de

consumo que si bien son mejores que las del primer grupo no se alejan de ocasionar riesgos de inseguridad alimentaria. En este grupo de hogares, el nivel de consumo de productos básicos tales como los cereales, plátano y tuberculos es bueno, sin embargo tienen muy bajo consumo de otro tipo de alimentos especialmente fuentes de proteína, así como verduras y frutas.

Aunque el consumo de frutas y verduras parece ser tradicionalmente bajo en la dieta dominicana. En el caso de los hogares con patrón de consumo pobre su consumo es aún mucho más bajo por las limitaciones que tienen los hogares para conseguir alimentos ya sea por la falta de ingresos, la dificultad de acceso a algunas comunidades que limito la disponibilidad de estos productos en el mercado.



El resto de hogares tiene un consumo aceptable, aunque como se explicó anteriormente el consumo de verduras y frutas es bajo, lo que en este caso puede corresponder más a los hábitos alimentarios. Por

otro lado, si bien este grupo tiene un consumo aceptable, no necesariamente indica que está en seguridad alimentaria, pues la mayor parte de ellos estaban recibiendo alimentos de donaciones, lo que no garantiza sostenibilidad una vez que acaben estas donaciones, como se verá más adelante

Por zonas o regiones, hay relativamente mayor proporción de hogares con patrón de consumo pobre o límite en la zona suroeste (provincias Azua y San Juan) y en la zona central (provincias San Cristóbal, San José de Ocoa y Peravia). Por otro lado la totalidad de los hogares visitados en Santo Domingo tenían un consumo adecuado de alimentos (estos no se muestran en la tabla por ser un número limitado)

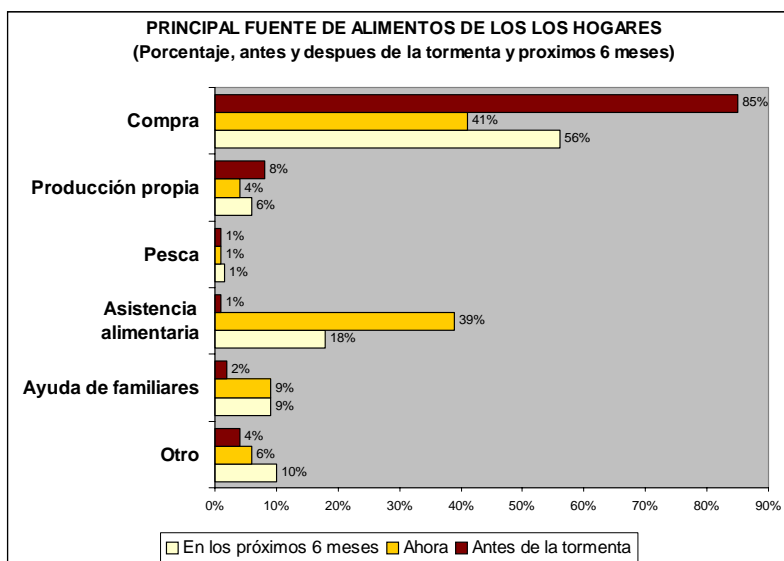
Tabla: Porcentaje de hogares según patrón de consumo de alimentos por zonas

ZONA	Consumo pobre	Nivel límite/riesgo	Nivel de consumo aceptable de alimentos
	Porcentaje de hogares (%)	Porcentaje de hogares (%)	Porcentaje de hogares (%)
ZONA SUR OESTE	35%	38%	14%
ZONA CENTRAL	29%	8%	20%
ZONA CENTRO NORTE	18%	28%	17%
ZONA NORESTE	12%	18%	10%
ZONA SUR	6%	8%	32%

Las diferencias entre zonas pueden probablemente explicarse por el nivel de asistencia que cada comunidad haya recibido por parte del gobierno u otras instituciones así como de los mecanismos de recuperación en cada zona.

5.4 Fuentes de alimentos de los hogares

La compra era la fuente principal de alimentos para la gran mayoría de hogares (85%) antes de la tormenta. La proporción de hogares que compran sus alimentos disminuyó a la mitad posteriormente. esto debido a la pérdida de capacidad de compra por la falta de ingresos. Correspondientemente cerca del 50% de hogares tenían la asistencia alimentaria o la ayuda de familiares como fuente principal de sus alimentos en el momento de la entrevista. este porcentaje era apenas de cerca del 2% antes de la tormenta.



5.5 Capacidad Acceso a alimentos a nivel de los hogares

Analizando simultáneamente las fuentes de ingreso y las formas de obtención de alimentos se puede hacer una cualificación de la capacidad de acceso de los hogares a alimentos y valorar si este es sostenible en el corto y mediano plazo.

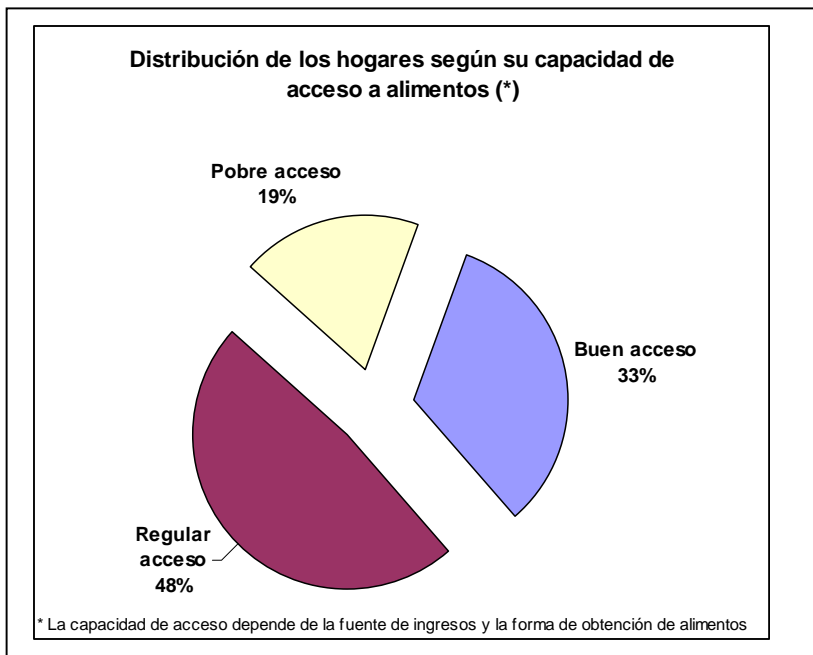
Para ello se hizo una tabulación cruzada entre las fuentes de ingreso y las fuentes de consumo de las familias después de la tormenta. Se consideraron fuentes sostenibles de alimentos e ingresos aquellas formas donde los hogares tienen control sobre las mismas, sin depende de terceros, y que al mismo tiempo no hayan sido afectadas significativamente por la tormenta. Por ejemplo, se consideraron "buenas" fuentes de ingreso y de alimentos: las remesas del exterior, el trabajo asalariado, el comercio, la compra de alimentos, entre otros. Por otro lado, las donaciones, asistencia gubernamental o de instituciones se valoraron como fuentes no sostenibles. Para mayor detalle ver el Anexo Metodológico.

De esta manera se clasificaron los hogares de acuerdo a su capacidad de acceso a alimentos, en tres grupos

Hogares con buen acceso (33%), tienen una fuente de ingresos continua y estable y mantienen su capacidad de comprar o producir sus propios alimentos

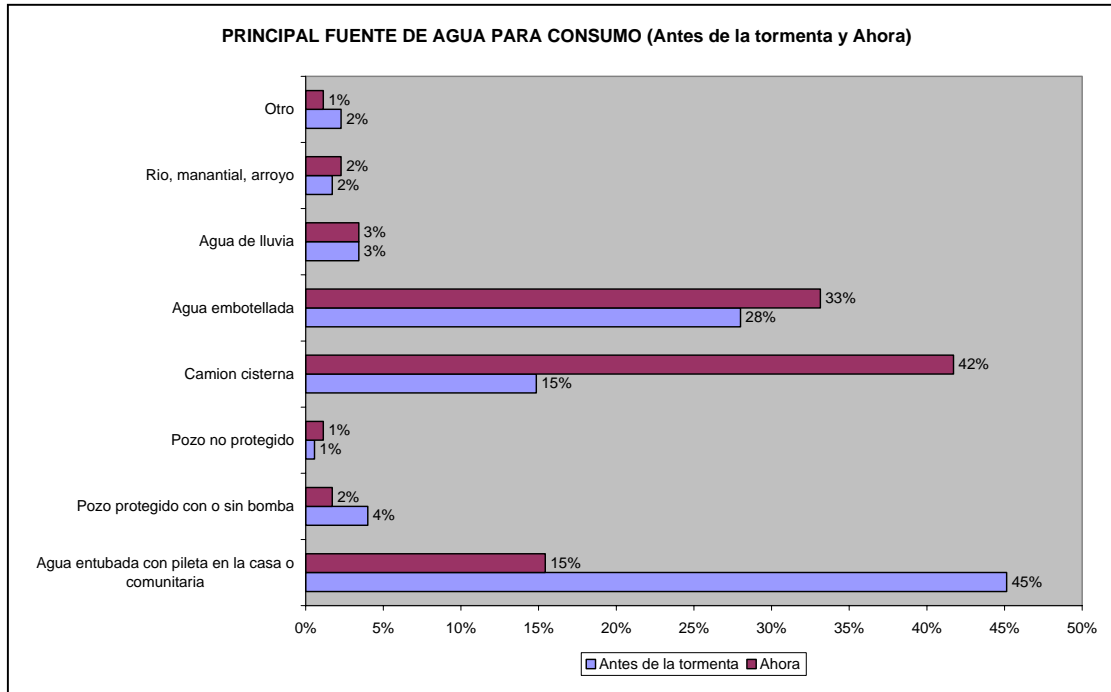
Hogares con acceso regular (48%), estos tienen fuentes de ingresos que fueron temporalmente afectados y por tanto su capacidad de comprar alimentos se vio también afectada

Hogares con acceso pobre (19%), estos hogares no tienen un fuente de ingreso debido a que esta fue afectada por la tormenta y dependen de la asistencia alimentaria o de familiares.



6. SALUD Y SERVICIOS BASICOS

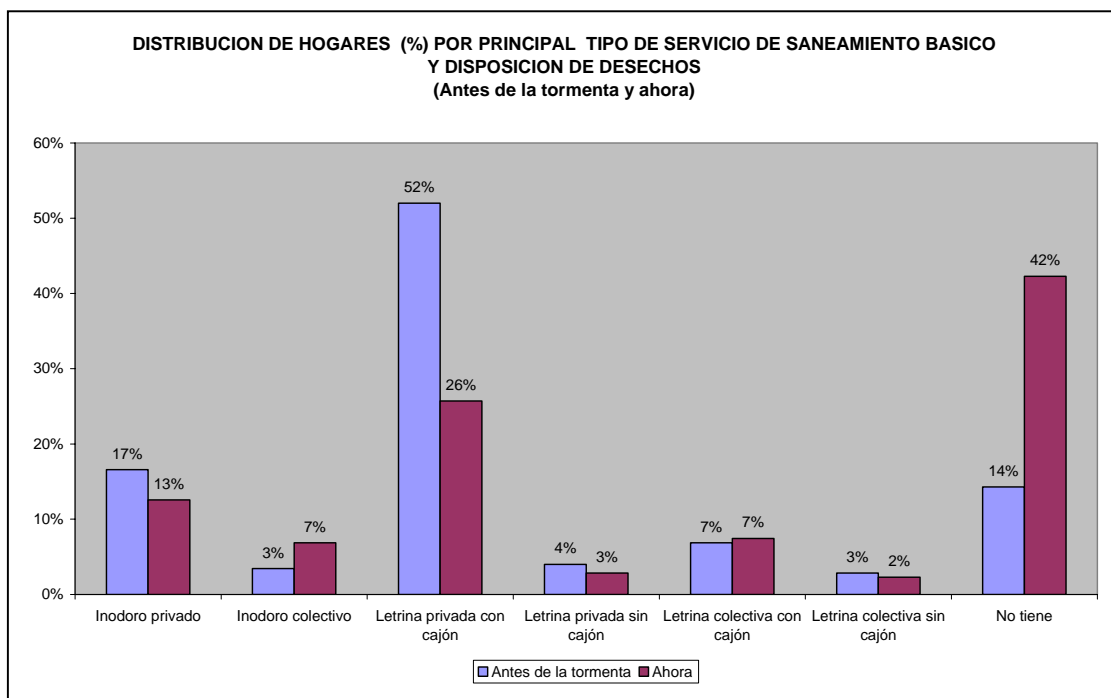
6.1 Servicios básicos



Tomando en cuenta la información proporcionada por los líderes comunitarios, cerca del 90% de las mismas sufrieron daños parciales o totales en sus sistemas de abastecimiento de agua potable. Debido a las inundaciones muchas de los acueductos y sistemas de bombeo fueron dañados. Antes de la tormenta 45% de los hogares tenía agua entubada, porcentaje que disminuyó a solamente el 15% después.

Como consecuencia, resalta que la fuente principal de agua segura para **cerca del 80% de los hogares encuestados es agua embotellada o de carros cisternas que en el tiempo de la evaluación estaba siendo donada a las comunidades.** Antes de la tormenta, mucho menor porcentaje de hogares (43%) obtenía el agua de consumo de esta forma. Lo anterior lleva a pensar que un futuro cercano las familias tendrán un gasto adicional que asumir cuando las donaciones de agua se terminen y mientras esperan la rehabilitación de los sistemas de abastecimiento mediante piletas.

En lo referente al estado de los servicios domiciliarios de saneamiento básico y disposición de desechos, es generalizado el daño que las inundaciones han causado a los hogares en las zonas visitadas.



Se encontró que buena parte de los hogares encuestados (42%) a lo largo de las zonas visitadas no cuentan con un sistema apropiado de saneamiento adecuado. Esta situación asociada a la falta de abastecimiento de agua segura para consumo, implica serios riesgos para la salud y la transmisión de enfermedades infecciosas y parasitarias especialmente en los niños.

Las condiciones sanitarias en general eran muy malas en las comunidades que habían sido inundadas. En las visitas se pudo constatar que había mucho lodo, charcos de agua detenida que atraían mosquitos y otro tipo de vectores, desechos y basura al aire libre.

6.2 Enfermedades

Si bien la morbilidad reportada entre los niños menores de 5 años (la semana anterior a la entrevista) no es mayor al 35% y entre otros miembros de la familia al 54%, recurrentes casos de enfermedad diarreica aguda e infecciones respiratorias se encontraron en las comunidades que hicieron parte de la evaluación. Muchas de las causas son indudablemente ligadas a las precarias condiciones sanitarias en las que se encuentran los hogares, especialmente en las zonas rurales y parajes en donde las familias aun no cuentan con agua y saneamiento básico adecuados.

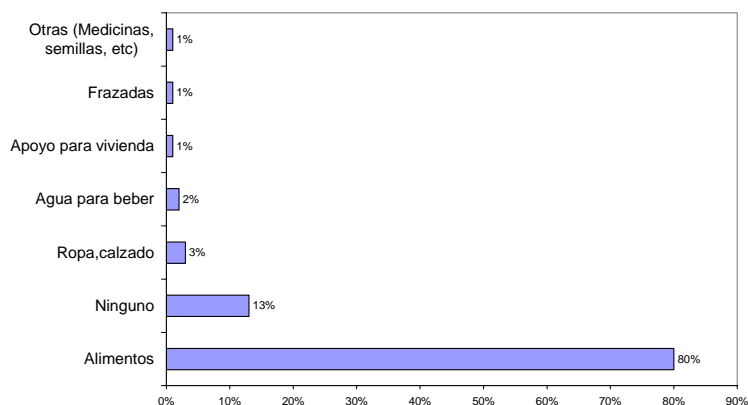
Tipo	Diarrea	Enfermedades Respiratorias	Fiebre	Otro
Niñ@s menores de 5 años	14%	66%	14%	7%
Otros miembros de la familia	6%	50%	14%	30%

La atención médica para los niños se reporta en un 87% de los casos en los cuales fue necesario, mientras que para los adultos y otros miembros de la familia la tasa de atención fue del 64% para los hogares encuestados. El Seguro Nacional de Salud (SENASA) y las diferentes Subsecretarías de Salud Pública de las provincias han reforzado sus intervenciones de manera tal que la mayoría de casos clínicos han sido atendidos por un médico o un promotor local de salud. Es preciso que se refuercen campañas

de prevención sanitaria en las comunidades rurales y que continué el acompañamiento preventivo a los albergues en los diferentes municipios.

7. Ayuda recibida y programas sociales existentes

TIPOS DE AYUDA QUE LAS COMUNIDADES HAN RECIBIDO CON OCASION DE LAS INUNDACIONES OCASIONADAS POR LA TORMENTA NOEL EN 2007



Sin duda alguna gran los esfuerzos gubernamentales, institucionales y privados han sido orientados principalmente a garantizar el acceso rápido de las personas a alimentos e implementos mínimos de sobre vivencia como son agua, colchones, carpas, medicinas y frazadas.

Gran parte de la asistencia ha sido canalizada y puesta a disposición de los afectados, a través de la Defensa Civil de República Dominicana, así como la Cruz Roja, Iglesia Católica e Iglesias de otros credos, ayuntamientos y fuerzas armadas.

INSTITUCIONES QUE HAN REALIZADO ENTREGA DE AYUDA EN LAS LOCALIDADES ENCUESTADAS (WFP ESAE 2007 - República Dominicana)

INSTITUCION	TIPO DE AYUDA
PMA	Alimentos
CRUZ ROJA	Alimentos, dotaciones sanitarias, cocinas, frazadas, carpas, colchones
DEFENSA CIVIL	Alimentos, frazadas, carpas, colchones, rescate
GOBIERNO NACIONAL	Alimentos, materiales de construcción, agua, desparasitación, jornadas de salud.
AYUNTAMIENTO	Materiales de construcción, agua.
SECRETARIA AGRICULTURA	Evaluación de daños, semillas.
FFAA REPUBLICA DOMINICANA	Transporte, ropa, frazadas, colchones.
IGLESIAS	Alimentos, colchones, frazadas
ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES (Nacionales e Internacionales)	Alimentos, materiales de construcción, agua.
SECRETARIA ESTATAL DE SALUD	Jornadas de inmunización, brigadas de salud, prevención, salud en el hogar.

Se encuentra que en gran parte de las comunidades se han habilitado albergues temporales para las familias anegadas en donde cada una de ellas recibió distintos tipos de asistencia de varias instituciones. Gradualmente, gran parte de los refugios han sido cerrados y las familias han ido regresando a sus lugares de origen, haciendo más difícil para las instituciones la focalización y asignación de ayudas.

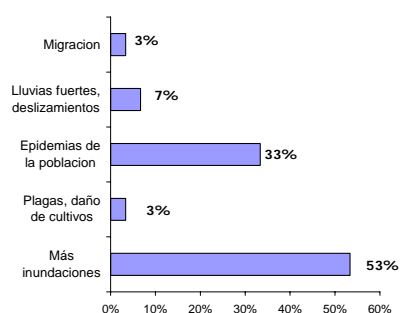
Por otra parte, la entrega de ayuda humanitaria en las localidades y parajes ubicados en la zona rural ha sido limitado y en algunos casos nula. Durante la evaluación, se encontraron muchos casos de comunidades las cuales recibieron ayuda en alimentos y artículos básicos de sobre vivencia durante la primera semana del desastre, más luego no volvieron a ser incluidos dentro de las programaciones de envío de alimentos y otro tipo de ayudas. Los hogares en estas comunidades se encuentran en alto riesgo de inseguridad alimentaria, salud y reconstrucción de infraestructura.

A nivel comunitario se encontró también que algunos programas de gobierno han coadyuvado a la mitigación del desastre y han proveído asistencia con alimentos siendo lo más destacados el programa de COMEDORES ECONOMICOS, con el cual el Gobierno Dominicano ha cubierto gran parte de las necesidades de alimentos cocinados en los refugios que continúan abiertos, así como en algunos parajes, COMER ES PRIMERO, programa que entregó subsidios en efectivo a la población en emergencia para la compra de alimentos en varias provincias del país. En menor grado programas como la PLAZA AGRICOLA han subsidiado para algunos afectados en las zonas urbanas el costos de alimentos básicos tales como el arroz, la habichuela (fríjol), vegetales, entre otros hasta en un 50%. Es clave que los esfuerzos gubernamentales continúen a través de estos programas durante los próximos meses, hasta tanto las familias puedan recuperar sus fuentes de ingreso normales.

8. RIESGOS EN EL CORTO PLAZO

Como es de esperarse, las personas encuestadas identifican como el principal riesgo nuevas inundaciones, dado que las lluvias han persistido en las zonas inundadas por la tormenta, así mismo estos efectos climáticos los han golpeado con distintos niveles de impacto durante los últimos años. Igualmente es importante aclarar, que gran parte de las localidades visitadas se encuentran ubicadas en zonas de riesgo alto frente a inundación o deslizamiento y corresponden a asentamientos humanos que en gran parte de los casos no tienen condiciones mínimas de infraestructura que permitan mitigar o disminuir los efectos de una inundación subita (Sistemas de alcantarillado óptimos, muros o “gaviones” de contención, etc).

PERCEPCION DE RIESGO O AMENAZAS EN LAS COMUNIDADES



A partir de las reuniones con los grupos de líderes comunitarios y personal institucional, así como las observaciones realizadas por los equipos de la ESAE en el terreno, se ha podido resumir que la percepción comunitaria de los mayores riesgos en el corto plazo para las hogares corresponden a los siguientes:

- **Más inundaciones:** Al momento de la ESAE aún continuaba la alerta roja de riesgo de más lluvias con el consiguiente temor de más inundaciones debido a la saturación de los suelos.
- **Epidemias,** especialmente dengue, malaria y diarreas, debido a las condiciones sanitarias y ambientales insalubres que dejaron tras de sí las inundaciones. Gran cantidad de lodo y material sólido, letrinas y pozos sépticos constituyen potenciales fuentes de vectores de infecciones (leptospirosis, dengue, tifoidea, etc.)
- **Falta de ingresos y pérdida de fuentes de empleo.** La población afectada dependiente en su mayoría de la actividad agrícola, la cual ha sufrido un daño generalizado en las provincias visitadas. Tanto para los productores como para los jornaleros dependientes de la actividad agrícola, el daño significativo a los principales cultivos representa un alto riesgo de disminución de ingresos o fuentes de empleo. Esta problemática puede durar por los próximos ocho (8) a nueve (9) meses hasta que se rehabilite la producción agrícola.

9. RESUMEN DE LA SITUACION DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

9.1 Quiénes están en inseguridad alimentaria?

Combinando el patrón de consumo actual de las familias y los medios de acceso a alimentos e ingresos de las mismas se hizo una estimación de la proporción de hogares en inseguridad alimentaria (**Para mayor claridad, referirse al anexo metodológico**), como sigue:

Hogares en inseguridad alimentaria severa:

Tras revisar los patrones de consumo y acceso de los hogares entrevistados, se ha podido estimar que en total el **21%** aproximadamente de los hogares en las provincias afectadas se encuentran en condiciones de **inseguridad alimentaria severa**.

Ningún hogar de este grupo tiene un consumo aceptable, el **43%** tiene un consumo muy pobre y el restante **57%** un consumo límite. La dieta de estos hogares consiste apenas en un alimento básico (cereal, plátano o tubérculo) que se complementa algunos días con aceite o azúcar. Presentan consumo muy ocasional de alguna fuente de proteína animal y no consumen prácticamente frutas ni verduras dentro de su dieta habitual.

La situación con los ingresos no es mejor, aproximadamente el 40% de las familias dependían antes de la tormenta del jornaleo diario en la actividad agrícola, y otro 25% obtenía sus ingresos principalmente de pequeñas actividades agrícolas de subsistencia básica.

Las inundaciones causadas por la tormenta Noel afectaron gravemente el área productiva agrícola y consecuentemente la principal fuente de ingresos de este grupo de hogares. Es así como el 82% de los hogares de este grupo reportaron que su fuente principal de ingreso fue afectada, por lo que un 62% de ellos no cuenta con una fuente de trabajo estable que le garantice acceso a una buena alimentación y otras necesidades básicas.

Hogares en inseguridad alimentaria moderada

Se ha estimado que en total el **34 %** de los hogares afectados por la tormenta están en este grupo. Si bien la mayor parte de ellos presentan patrones de consumo de alimentos aceptable, se observa que cerca del 85% de los hogares pertenecientes a esta condición esta derivando su sustento a partir

donaciones de terceros (gobierno, organizaciones civiles, ayuda de familiares, etc), donaciones que a la postre de un tiempo no serán sostenibles.

El principal problema de estos hogares se explica en la imposibilidad de generar ingresos, ya que su actividad económica principal ha sido totalmente afectada por los efectos de la tormenta; al menos el 55% de los hogares de esta categoría no tiene fuentes de trabajo estables al momento de la evaluación.

Lo anterior se ve reforzado por la intermitencia y limitaciones de la asistencia alimentaria que algunas instituciones de gobierno y privadas han implementado en algunas localidades.

Condición de inseguridad alimentaria	Porcentaje de hogares afectados	Número estimado de personas por condición
Inseguridad alimentaria severa	21%	21.000 (16.000 – 26.000)
Inseguridad alimentaria moderada	34%	34.000 (28.000 – 41.000)
Total inseguridad alimentaria	55%	55.000 (49.000 – 62.000)

Riesgo para la vida y los medios de vida

Considerando que uno de los objetivos de las Evaluaciones de Seguridad Alimentaria en situaciones de emergencia es identificar los riesgos para la vida y los medios de vida, también se hizo una estimación de cuantos hogares en cada grupo de seguridad alimentaria están en riesgo⁴ como se aprecia en la siguiente tabla:

Condición de seguridad alimentaria	Riesgo para la vida	Riesgo para los medios de vida	No riesgo
	% de Hogares		
Inseguridad alimentaria severa	66%	34%	0%
Inseguridad alimentaria moderada	12%	88%	0%
Seguridad alimentaria	0%	53%	47%
Total	18%	60%	22%

9.2 Las causas de la inseguridad alimentaria en los hogares y los efectos de la tormenta

El paso de la tormenta Noel ha ocasionado un fuerte deterioro en las condiciones de seguridad alimentaria, en gran parte de la República Dominicana, principalmente en zonas rurales y peri urbanas que basan su economía en la explotación agrícola y pecuaria. La seguridad alimentaria de los hogares se ha visto afectada por:

⁴ Las estimaciones de los hogares en riesgo se hizo en base a su situación de seguridad alimentaria (consumo y acceso a alimentos) y las estrategias de sobrevivencia que están adoptando frente a los efectos del huracán. El detalle de la metodología se puede ver en: EFSA Handbook, Draft Part III, WFP.

a. Incremento temporal de los precios de alimentos básicos y riesgos de mayor escasez.

Durante la evaluación se ha encontrado que especialmente el precio de alimentos básicos como el plátano había sufrido incremento importante. Por ser este cultivo significativamente afectado, se produjo una disminución de la oferta en los mercados locales con el consiguiente incremento de los precios. Las personas entrevistadas esperaban que los precios todavía incrementen más en las próximas semanas cuando la oferta del producto disminuya aún más.

b. Deterioro de los medios de vida: por perdida temporal o a largo plazo de fuentes de ingreso y capacidad de compra

De acuerdo con la información brindada por los hogares y algunas organizaciones en diferentes zonas del estudio, aproximadamente el **65% y 62%** de los hogares mas vulnerables (**Inseguridad Alimentaria Severa e Inseguridad Alimentaria moderada respectivamente**) derivaban su sustento antes de la tormenta de actividades conexas a las labores agrícolas y pecuarias. Entre las fuentes de ingreso más importantes de estos grupos se señalaron el trabajo diario (jornaleo) en cultivos de explotación extensiva tales como arroz, plátano, vegetales, cacao y caña de azúcar así como la explotación de especies menores y venta minorista de productos agrícolas (yuca, yautía, frutales entre otros).

Otras fuentes de ingreso, como la producción para autoconsumo (beneficiarios parceleros de reforma agraria), el comercio minorista y la prestación de servicios constituían también rubros importantes dentro las actividades económicas de la población que fue afectada por las inundaciones.

Tabla: Porcentaje de hogares por categoría de Seguridad Alimentaria y Tipo de ingreso.

FUENTE DE INGRESOS	Inseguridad Severa		Inseguridad moderada		Seguros	
	Antes de la tormenta	Ahora	Antes de la tormenta	Ahora	Antes de la tormenta	Ahora
Jornalero, trabajo eventual dentro y fuera de la comunidad	40%	3%	46%	9%	26%	24%
Venta de la producción agrícola	23%	0%	13%	2%	24%	4%
Venta de la producción ganadera, pecuaria, pesca	3%	3%	6%	2%	1%	1%
Comercio, pequeño negocio	3%	3%	2%	2%	4%	4%
Trabajo Asalariado con sueldo regular (Profesor, funcionario público, etc)	0%	0%	2%	0%	17%	18%
Oficios por cuenta propia (Albañil, carpintero, transporte (motoconcho))	20%	3%	16%	7%	10%	11%
Ayuda de familiares que están afuera (Remesas)	6%	6%	4%	2%	5%	16%
Otras fuentes (Renta, Jubilación, ayudas gobierno)	3%	20%	7%	21%	12%	13%
No trabaja	3%	63%	5%	55%	0%	9%

Debido a la masiva afectación de la producción agrícola, gran parte de las personas que obtenían ingresos por concepto de jornales en los cultivos extensivos o pequeñas parcelas han quedado cesantes temporalmente mientras las tierras son nuevamente habilitadas. Asimismo y en mayor grado, los pequeños productores agrícolas se vieron gravemente perjudicados al no tener productos para vender ni

cosechar, al estar sus terrenos inundados. Estos incluso no podrían garantizar el pago de sus deudas ni su manutención hasta que no puedan realizar nueva siembra.

Es así que 63% de los hogares en situación de inseguridad severa y 55% de los hogares en inseguridad moderada no tenían ninguna fuente de trabajo al momento de la evaluación.

La pérdida de las fuentes de ingreso limitó sustancialmente la capacidad de compra de las familias y el autoconsumo, por lo que las familias tuvieron que recurrir a las donaciones o ayuda de familiares como fuente principal de obtención de sus alimentos. (Ver tabla a continuación)

TIPOS DE EFECTOS	NIVEL DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA		
	Inseguridad Severa	Inseguridad Moderada	Seguros
Su fuente de ingreso principal fue afectado totalmente	82%	79%	36%
Su única fuente de ingreso fue afectada totalmente	54%	50%	8% ⁵
Dependen de donaciones o ayuda de familiares como fuente principal de alimentos	83%	86%	13% ⁶

c. Pérdida de activos

Con las inundaciones, gran parte de las familias que habitan las zonas afectadas han perdido de manera total o parcial sus activos básicos tales como vivienda, medios productivos (semillas, herramientas agrícolas básicas, infraestructura de riego, etc), animales, enseres y algunos bienes comunitarios (escuelas, caminos, centros comunitarios, etc), lo cual limita mucho más sus capacidades de recuperación rápida y supone consecuentes riesgos para la seguridad alimentaria.

TIPOS DE EFECTOS	NIVEL DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA		
	Inseguridad Severa	Inseguridad Moderada	Seguridad Alimentaria
Perdieron bienes domésticos	83%	96%	90%
Perdieron bienes productivos	60%	72%	41%

d. Daños en la vivienda

Los daños que la inundación causó a las viviendas constituyen como otro de los factores que incrementa el riesgo de inseguridad alimentaria entre las familias; cerca del 90% de los hogares encuestados reportó daños totales y/o parciales en sus viviendas, hecho que ocasiona que las personas tengan que utilizar parte de sus recursos (ahorros en animales, préstamos con terceros) para la reparación mínima de los inmuebles, al menos en los próximos 6 meses.

⁵ Estos hogares calificaron como seguros a pesar de haber perdido sus fuentes de ingreso debido a que tenían consumo adecuado, además de otros mecanismos de respuesta como ahorros o participaban de programas especiales.

⁶ Idem que anterior

En los casos de destrucción total de la vivienda la situación se hace más compleja, toda vez que el hecho de movilizarse a donde familiares y/o casas de refugio supone una limitación importante para las familias en la búsqueda de ingresos y mecanismos rápidos de recuperación económica luego de la tormenta.

Tabla Efectos de la tormenta Noel sobre los bienes las familias dado el nivel de inseguridad alimentaria (% de hogares)

TIPOS DE EFECTOS	NIVEL DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA		
	Inseguridad Severa	Inseguridad Moderada	Seguridad Alimentaria
Su vivienda fue destruida totalmente	57,0%	47%	19%
Su vivienda fue afectada parcialmente	33,0%	32%	49%
Su vivienda fue afectada levemente o no afectada	10,0%	21%	32%

e. Deterioro grave de las condiciones sanitarias y alto riesgo de infecciones

Factores como el acceso a fuentes de agua potable segura y disposición de desechos (saneamiento básico) mostraron preocupantes deficiencias. Si bien la situación previa a la crisis no era satisfactoria en términos de cobertura de acueducto y alcantarillado, la inundación provocó que la infraestructura existente en las zonas más afectadas colapsara, conllevando esto a mayores riesgos para la población en el mediano y largo plazo en lo referente al consumo de agua, disposición de excretas y desechos sólidos.

Tabla Efectos de la tormenta Noel sobre los servicios de agua y saneamiento de las familias dado el nivel de inseguridad alimentaria (% de hogares)

TIPOS DE EFECTOS	NIVEL DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA		
	Inseguridad Severa	Inseguridad Moderada	Seguridad Alimentaria
Consumen agua de fuente segura (Ahora)	94%	97%	89%
Consumen agua de fuente segura (Antes)	90%	97%	95%
NO tienen servicio de saneamiento seguro (Ahora)	34,3%	57,1%	34,2%
NO tienen servicio de saneamiento seguro (Antes)	31,3%	16,1%	6,6%

Se hace más preocupante el alto porcentaje de comunidades y hogares donde la principal fuente de agua segura es donada en empaques comerciales o carros cisterna. Si no se reparan oportunamente los acueductos u otros sistemas de agua potable, las familias tendrán que comprar el agua de cisternas, **lo cual podría redundar en gastos adicionales que a la postre van a desplazar los gastos en alimentos.**

Las condiciones sanitarias deficientes de hecho constituyen un alto riesgo de propagación de infecciones y otras enfermedades (diarreas, dengue, malaria, leptospirosis) que podrían en el corto plazo afectar el estado nutricional de la población.

9.3 Capacidad de Respuesta de los Hogares

La mayor parte de los hogares afectados por la tormenta corresponden a tres grupos de medios de vida: Los pequeños productores agrícolas, los jornaleros y los dependientes de actividades por cuenta propia. Cada tipo de hogares ha sufrido en diferente grado los efectos de la tormenta y también tiene diversa capacidad de respuesta como se describe a continuación:

Los pequeños productores agrícolas: La fuente principal de ingresos de este grupo ha sido significativamente afectada por la tormenta, la gran mayoría de los renglones agrícolas afectados **no son recuperables** en el corto plazo (Menos de 2 meses). Gran parte de los productos que típicamente explota este grupo de personas corresponden al plátano y la yuca, teniendo estos ciclos de cosecha mayores a 8 meses en el mejor de los casos. Por otra parte es imprescindible tener en cuenta que estos agricultores requieren no solo de apoyo alimentario, sino de apoyo técnico, obras de infraestructura de mitigación y prevención ante nuevas inundaciones, operativos en lo que tiene que ver con limpieza de terrenos, entrega de semillas e insumos, asistencia técnica así como crédito de fomento.

La recuperación de estos hogares es altamente dependiente de los esfuerzos complementarios que el Estado y las instituciones de ayuda puedan emprender para lograr que estas personas puedan sembrar sin demora y así recuperar su fuente de sustento.

Los jornaleros. La fuente principal de ingresos de este grupo de hogares ha sido profundamente afectada en la mayoría de las zonas en donde se realizó esta evaluación. Debido a que esta fuente de ingresos no es estable y no reporta un ingreso sustancial puede representar de por sí, riesgos para la seguridad alimentaria de las familias (El jornal diario oscila entre 150 a 300 RD por día)⁷. La mayor parte de las labores en jornaleo está directamente relacionada con el apoyo a actividades agropecuarias, que como se ha dicho recurrentemente, fueron las más golpeadas por la tormenta.

Sin embargo, las perspectivas de recuperación de esta fuente de trabajo parecieran ser un poco mejores que la de los agricultores en el corto plazo, debido a que según lo observado en las localidades, buena parte de los pequeños y grandes productores agrícolas que dan trabajo a estas personas procurarán mano de obra en el corto plazo para la limpieza y rehabilitación de los terrenos de cultivo dañados. Es necesario, realizar seguimiento a los salarios, máxime teniendo en cuenta la abundante mano de obra disponible en los campos.

Los dependientes de actividades por cuenta propia y transportistas: Los hogares que derivan su sustento de estas actividades han sufrido una importante disminución en la demanda de sus servicios por el efecto de la tormenta en todas las actividades económicas. Sin embargo sus perspectivas de recuperación son mucho más viables en el corto plazo, siempre y cuando no hayan perdido sus bienes productivos.

En conclusión, el tiempo de recuperación de los medios de vida perdidos dependerá mucho de la ayuda en créditos, materiales y otro tipo de facilidades que otorgue el Gobierno y otras instituciones, para reponer los activos productivos perdidos. Al momento de culminar la presente evaluación fue todavía muy difícil estimar en que medida las inversiones para la rehabilitación anunciadas por el gobierno tendrán efecto en el corto y mediano plazo.

⁷ La equivalencia en dólares para el jornal está dada dentro de un intervalo de aproximadamente 5.5 a US\$ 9 por día. Esta cifra puede cambiar notablemente en algunas provincias del país.

9.4 Estrategias de sobrevivencia de los hogares

En general cerca de la mitad de los hogares está comiendo en menor cantidad o menos veces por día como medida inmediata tendiente a paliar los efectos de la tormenta. Los hogares en inseguridad alimentaria severa están a su vez solicitando ayuda a las instituciones dada sus fuertes limitaciones de ingreso.

Preocupa sobremanera la estrategia que algunos de los hogares podrían adoptar en el mediano plazo, ya que las ayudas gubernamentales pueden disminuir o diluirse al momento en que las familias abandonen los albergues en donde se alojaron durante la inundación y regresen a sus sitios de origen.

Tabla: Porcentaje de hogares que aplican diferentes estrategias de sobrevivencia, según condición de seguridad alimentaria

TIPO DE ESTRATEGIA	Situación de seguridad alimentaria			
	Inseguridad Severa	Inseguridad moderada	Seguros	Total
Comer en menor cantidad o variedad	34%	30%	26%	29%
Comer menos veces por día.	20%	5%	16%	13%
Prestarse dinero, comprar al crédito.	0%	4%	11%	6%
Pedir ayuda a las instituciones.	26%	27%	7%	17%
Migrar para buscar trabajo en otros lugares.	3%	2%	3%	2%

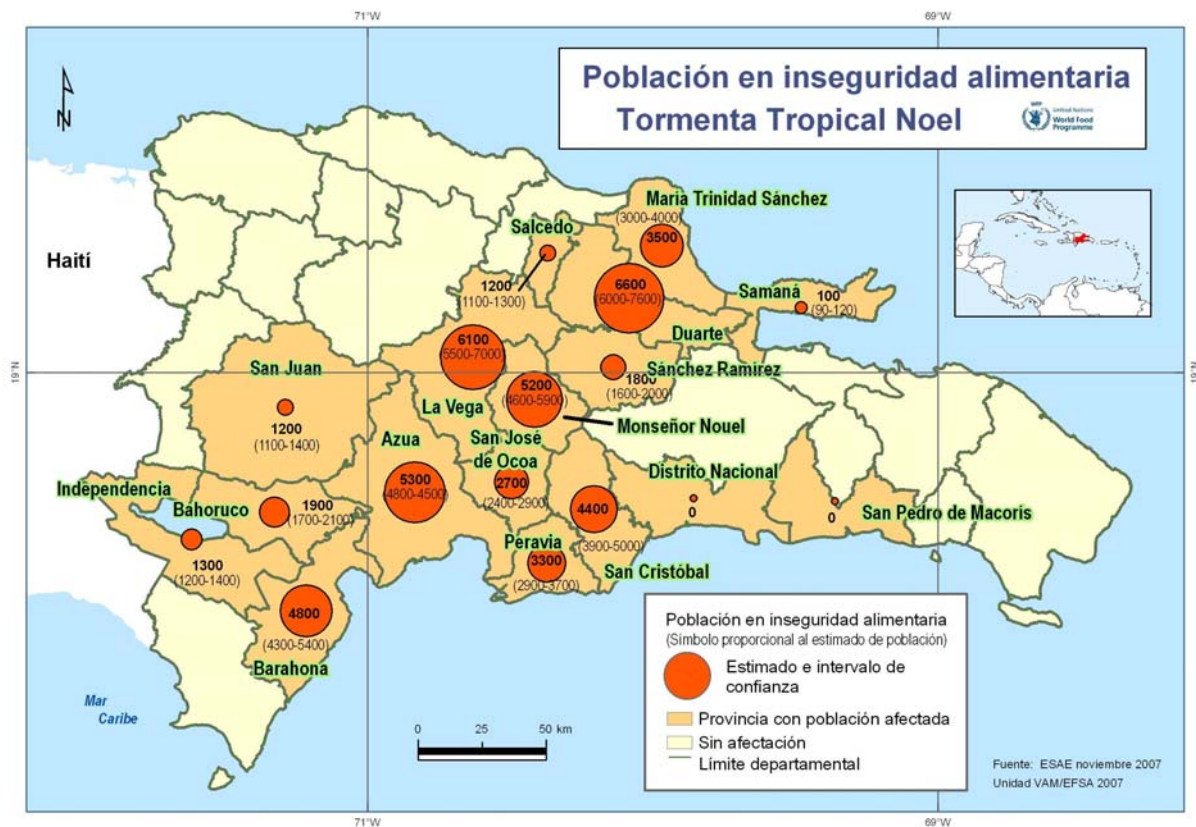
9.5 Donde están los hogares en inseguridad alimentaria?

A partir de una triangulación entre la información secundaria⁸ y los datos obtenidos en el terreno se pudieron identificar las provincias con mayor cantidad de personas en inseguridad alimentaria, las mismas que se muestran en el mapa más abajo.

En orden, según el número de personas en inseguridad alimentaria las provincias de Duarte, La Vega, Barahona, San José de Ocoa, San Cristóbal, María Trinidad Sánchez y Peravia son los que tienen relativamente mayor número de población en inseguridad alimentaria. En cada provincia también la ESAE ha podido identificar los municipios más afectados los mismos que se presentan en listado anexo.

Es importante destacar que si bien se han sugerido cifras a nivel provincial (Ver mapa adjunto), se han establecido intervalos en lo referente al número de personas que se encuentran en inseguridad alimentaria. Esto con el objetivo de brindar información acerca de donde se ubican los más inseguros y poder priorizar las intervenciones necesarias, contrastando esta información con los hallazgos que se realicen en labores de monitoreo de la situación en cada zona.

⁸ Resultante de contrastar fuentes estadísticas nacionales, estimaciones y datos de la evaluación de daños elaborada por el equipo UNDAC del Sistema de Naciones Unidas en República Dominicana, fuentes de información a nivel regional como organizaciones civiles y gubernamentales.



9.6 Necesidades de las familias

Necesidades de las familias

Para cerca de la mitad de las familias entrevistadas la reparación de las viviendas fue la necesidad principal. Mientras que el 20% expresó que necesitan prioritariamente alimentos. Otros hogares también expresaron su necesidad de recuperar sus bienes perdidos.

Principales necesidades	% de hogares
Reparación de las vivienda	46
Alimentos	19
Electrodomésticos, estufa	13
Camas, muebles	11
Agua	5
Ayuda económica	4
Otros (medicinas, tierra de cultivo)	2

Los líderes comunitarios por su parte expresaron en diferente prioridad las necesidades de las familias situando los alimentos y el agua de consumo como las necesidades principales, como sigue:

1. Alimentos y agua para consumo
2. Rehabilitación agrícola y de los canales de riego
3. Materiales de construcción
4. Empleo o fuente de ingreso en otros sectores.

Sin embargo está claro que considerando que la Tormenta afectó significativamente viviendas, activos, medios de vida e incluso la salud de las familias, las necesidades de ayuda son amplias, dando lugar a la necesidad de diversos tipos de intervenciones que permitan la recuperación de los bienes y medios de vida en la familia.

Con respecto a la alimentación, si bien se han realizado esfuerzos por parte del gobierno, el PMA y otras instituciones para garantizar el derecho a la alimentación de los afectados por la tormenta, las familias ven muy probable que con el pasar del tiempo (primer mes) estas ayudas comiencen a disminuir en frecuencia y calidad, lo cual preocupa dado que el reestablecimiento parcial o total de las fuentes de ingresos puede tomar en el mejor de los casos de 2 a 3 meses.

A las familias y líderes también se preguntó cuáles eran sus sugerencias de intervención. Las principales sugerencias en orden de prioridad fueron:

1. Reubicación de las viviendas
2. Apoyo con créditos o financiamiento e insumos (p.e. cepas) para la rehabilitación de la producción agrícola
3. Apoyo económico o créditos para rehabilitar los negocios
4. Muros de protección
5. Arreglo, reparación de infraestructura dañada (canales, acueductos, caminos)
6. Ayuda a los más damnificados (mejor focalización)

10. RECOMENDACIONES

10.1 Asistencia inmediata (2 meses)

Asistencia alimentaria de socorro para todos los hogares en inseguridad alimentaria

Partiendo de los hallazgos descritos en líneas previas, se estima conveniente realizar una intervención de **asistencia alimentaria para todos los hogares en inseguridad alimentaria por un período de dos (2) meses. (55,000 personas)**. El objetivo será restaurar y/o mantener el nivel de consumo de alimentos de las personas para evitar un deterioro de la situación nutricional.

Apoyo no alimentario

Emprender coordinaciones con instituciones gubernamentales y no gubernamentales para la realización de las siguientes acciones tan pronto como sea posible:

- Limpieza del lodo y desechos de las comunidades, con el objetivo de mejorar las condiciones de salud pública de las comunidades afectadas.

- Comenzar de manera urgente con la rehabilitación y/o reconstrucción de las letrinas y sistemas de desagüe, así como con el acondicionamiento de soluciones de suministro de agua potable para las comunidades afectadas por la inundación.
- Empezar de manera urgente campañas extensivas de fumigación y control de vectores para prevenir enfermedades por propagación o contaminación.
- Apoyo integral a los pequeños productores para la rehabilitación agrícola, esto comprenderá:
 - a) Arroz: semillas certificadas, fertilizantes y herramientas;
 - b) Plátano y banano: fertilizantes y herramientas para limpieza y rehabilitación de las plantaciones;
 - c) Cebolla y ajíes: semillas certificadas y herramientas;
 - d) Café: herramientas para podar árboles y arbustos de café, frutales y sombra permanente y de abono orgánico para la fertilización inicial;
 - e) Cultivos de ciclo corto y pecuaria: semillas de habichuelas, gandul, y hortalizas; esquejes de yucas y batata y, de pollitas ponedoras y alimentos de crecimiento por dos semanas, cerdas con una dosis de vacuna contra el cólera para pequeños productores (as) pecuaria;
 - f) Productores pecuario: donación de vacunos, alimentos para disminuir el estrés de los animales, antiparasitarios y vitaminas y,
 - g) Rehabilitación canales de irrigación y caminos terciarios: herramientas.
 - h) En general mecanismos de financiación, alivios para créditos pendientes de pago y asistencia técnica

10.2 Asistencia a corto y mediano plazo (4 meses)

Asistencia alimentaria o una combinación de asistencia alimentaria y transferencia de dinero para los hogares en inseguridad alimentaria

Primera opción: Asistencia con alimentos prolongada por (4) meses adicionales a la asistencia general de alimentos para todas las personas en inseguridad alimentaria severa (21.000) y aquellos personas que están en inseguridad moderada, siempre y cuando hayan perdido la totalidad de sus fuentes de ingreso (aproximadamente 14,000 personas). En total serán 35.000 (7.000 familias).

Si se opta por asistencia alimentaria, esta deberá ser implementada a través de la distribución de raciones familiares de Alimentos por Trabajo que apoyen a las diferentes comunidades en los siguientes tipos de iniciativas:

1. Labores de reconstrucción de viviendas y rehabilitación de infraestructura comunitaria.
2. Apoyo con alimentos durante el periodo de adecuación y siembra de nuevos cultivos.
3. Labores de mejoramiento de infraestructura de Saneamiento Básico y agua segura a nivel comunitario.
4. Apoyo en obras comunitarias de prevención y mitigación de futuros eventos catastróficos.

El objetivo principal de estas intervenciones será proteger el consumo alimentario hasta la próxima cosecha o la recuperación de los medios de vida, así como apoyar la reconstrucción de activos familiares y comunitarios.

Segunda opción transferencia de efectivo: Considerando las necesidades expresadas por los hogares y las condiciones de vida de las familias, sería muy recomendable una combinación de asistencia con alimentos y transferencias de dinero. Teniendo en cuenta que cada opción tiene sus ventajas y desventajas, abajo se detallan con detalle algunas de ellas

ITEM	Transferencia de dinero	Asistencia alimentaria
Ventajas	<p>Permitiría recuperar los activos productivos perdidos por las familias. Apoyaría la rehabilitación de las tierras de cultivo y reiniciar las actividades agrícolas de los pequeños productores, destinando el efectivo al pago de jornales, compra de insumos.</p>	<p>Garantizaría la cobertura de necesidades alimentarias de los hogares, lo que a su vez es favorable para evitar el deterioro del estado nutricional de las personas más vulnerables</p> <p>Debido al efecto significativo de la tormenta en la producción de alimentos básicos en todo el país, hay riesgo alto de incremento de precios y escasez de productos en el corto plazo. Esto distorsionaría los mercados y en este caso la ayuda alimentaria será más efectiva para las familias más pobres en comparación a la transferencia de dinero</p>
		<p>Dada la experiencia del PMA en la organización e implementación de operaciones de asistencia alimentaria, no se requerirá tiempo y mayor inversión en recursos capacitados para iniciar este tipo de operación. Este punto es importante sobretodo considerando el tamaño de la oficina de país.</p>
Desventajas	<p>Aunque hay estructuras institucionales y programas que podrían servir de canales para la transferencia de dinero (p.ejemplo el programa COMER ES PRIMERO), se necesitaría más tiempo para organizar una estructura técnica y de control al interior del PMA, lo que podría demorar el inicio de la ayuda.</p>	<p>Algunas familias podrían vender parte de los alimentos recibidos con el fin de cubrir otros gastos urgentes para el hogar, tales como la reconstrucción de la vivienda, adquisición de algunos insumos agrícolas, medicinas, etc.</p> <p>No apoyaría directamente en la recuperación de activos ni rehabilitación de fuentes de ingreso de las familias afectadas, se requiere complementación con los programas en ejecución de transferencia de ingreso y subsidios implementados por el gobierno de República Dominicana u otras organizaciones (Agencias de Naciones Unidas, ONG, instituciones privadas, etc.).</p>

Asistencia no alimentaria a corto y mediano plazo para todos los hogares

Es fundamental el mancomunar esfuerzos para el logro de los objetivos de asistencia dado que entre las necesidades más prominentes podemos encontrar:

Apoyo técnico a los ayuntamientos tendiente a implementar políticas que permitan disminuir el número de asentamientos en las rondas principales de ríos y lagunas.

- Reforzar y promover a nivel de los ayuntamientos y gobiernos locales así como a nivel central acciones de preparativos ante emergencias y mitigación de riesgos. Algunos ejemplos de acciones en este campo serían: planes de contingencia, planes de ordenamiento territorial y uso de la tierra fortalecimiento de la organización para la atención de desastres, reforzamiento de los sistemas de alerta temprana, entre otros.
- Labores de mitigación del riesgo, tales como , readecuación de caminos y obras de infraestructura menor que protejan los cultivos, reparación de canales de riego pueden optimizar los esfuerzos a realizar.
- Proveer con asesoría técnica y materiales a las comunidades para la rehabilitación de vivienda y activos comunitarios (escuelas, centros de salud, centros comunitarios).
- Otorgar facilidades de financiamiento y alivios de crédito a pequeños productores para la recuperación de medios de vida.

- Proveer capital de trabajo agrícola (semillas, insumos, herramientas y asistencia técnica) a pequeños cultivadores.
- Emprender campañas de educación sanitaria, salud en el hogar así como ampliar la cobertura de afiliaciones a los servicios generales de salud.

Otras recomendaciones

1. Resulta de trascendental importancia el realizar un estudio rápido del estado actual del mercado de alimentos y sus perspectivas de evolución en el corto plazo (3 meses). El estudio debe incluir aspectos como análisis de la disponibilidad y precios al detalle, políticas comerciales y sociales que hayan sido adoptadas por el gobierno nacional y que puedan influir en el funcionamiento de la dinámica del mercado.
2. Así mismo, se recomienda elaborar una evaluación a mitad de marcha en donde se constate el estado de la seguridad alimentaria dentro de las comunidades mas afectadas por las inundaciones, toda vez que podría dar importantes elementos para la medición de los efectos inmediatos de la asistencia alimentaria, así como pautas para posibles ajustes programáticos y operativos.
3. Promover que el gobierno de República Dominicana incluya a los hogares beneficiarios de las intervenciones de Alimentos por Trabajo dentro del programa COMER ES PRIMERO, de tal manera que sea posible proteger en un 100% el consumo alimentario y así asegurar una óptima e integral recuperación socioeconómica tras el desastre.
4. Promover el liderazgo de la mujer dentro de las actividades de trabajo, dando prioridad a iniciativas de recuperación productiva. Garantizar que por lo menos el 50% de los titulares de la ayuda de alimentos por trabajo sean mujeres, priorizando aquellas que sean jefes de hogar.

EVALUACION DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS AREAS AFECTADAS POR LA TORMENTA NOEL REPUBLICA DOMINICANA

ANEXO METODOLOGICO

Tras realizar el operativo de recolección de datos en las diferentes regiones afectadas directamente por la Tormenta Noel a finales del mes de Octubre de 2007, y teniendo en cuenta la situación de afectación general sobre las fuentes de ingresos y medios de vida de la población habitante, el PMA República Dominicana, en coordinación con la Oficina de la FAO y la Secretaria Estatal de Agricultura realizaron una Evaluación Rápida de Seguridad Alimentaria para situaciones de Emergencia, en la semana del 13 al 18 Noviembre de 2007.

A continuación se detallan brevemente algunos procedimientos estándar que el PMA ha utilizado para analizar los resultados de la evaluación, los cuales fueron aplicados con el fin de reconocer de mejor manera la situación de seguridad alimentaria de las familias, en términos de patrones de consumo de alimentos, fuentes de obtención de los mismos y actividades de generación para los hogares.

1. CLASIFICACIÓN DE LOS PATRONES DE CONSUMO

Con el ánimo de reconocer de una manera más detallada los comportamientos de consumo y las fuentes de obtención de los alimentos durante la semana previa a la realización de la encuesta, se preguntó a los hogares encuestados la frecuencia de consumo y la procedencia de los siguientes grupos de alimentos durante los siete días anteriores a la entrevista:

Grupos de alimentos		
Cereales tales como arroz, maíz, o musáceas como plátano o tubérculos como papa, yuca, ñame	P34. Durante la anterior semana, cuantos días comió alimentos de los siguientes grupos? (0 – 7 días) No dejar en blanco si no ha comido poner 0	P35. Procedencia 1=Compra; 2=Producción propia 3=Transferencia (ayuda de un familiar que esta fuera, ayuda de vecinos); 4=Donación de instituciones 5= Otro
Carne, pescado, pollo, vísceras, huevos		
Leche, queso, yogurt		
Frijoles, Wandul		
Verduras como zanahoria, tomate, cebolla, pimiento, auyama.		
Frutas como Papaya, guineo, manzana, naranja, banano.		
Aceite comestible		
Azúcar		

Acto seguido y tomando como base el número de días que cada hogar reportó consumir cada grupo de alimentos (ejemplo: Cereales - 7 días), se tomaron tales frecuencias de consumo y se multiplicaron por un puntaje asignado previamente a cada grupo de alimentos (puntaje basado según la densidad

nutricional estimado para cada categoría de alimentos), el cual ha sido sugerido en las guías de evaluación de necesidades del PMA¹, como sigue:

Tipos de alimentos	Grupo de alimentos	Factor de ponderación (A)	Numero de días que se consumieron en la semana pasada (B)	FOOD SCORE C = A x B
Cereales tales como arroz, maíz, o musáceas como plátano o tubérculos como papa, yuca, ñame	Cereales y tubérculos	2		
Habichuelas (Frijoles), Gandul.	Leguminosas	3		
Verduras como zanahoria, tomate, cebolla, pimiento, auyama.	Verduras	1		
Frutas como Papaya, guineo, manzana, naranja, banano.	Frutas	1		
Carne, pescado, pollo, vísceras, huevos	Carnes y huevos	4		
Leche, queso, yogurt	Lácteos	4		
Azúcar	Azúcar	0.5		
Aceite comestible	Aceite	0.5		
SCORE TOTAL				

Posteriormente se sumaron para cada hogar las puntuaciones obtenidas para cada grupo de alimentos (P.ejemplo: **Foodscore Hogar1** = Cereales Fscore + Azúcar Fscore + Lácteos Fscore + Frutas Fscore + etc.), para luego clasificar los hogares de acuerdo a su puntuación total, teniendo en cuenta los siguientes puntos de corte²:

- **Consumo pobre: 0 – 28**
- **Consumo límite: 28.5 – 42**
- **Consumo aceptable: > 42**

Se asume que si una familia obtiene una calificación inferior a 28³ puntos en su FOOD SCORE, puede estar en un nivel de consumo pobre de alimentos, y los hogares que obtengan puntajes entre 28.5 y 42 pueden verse en riesgo o estar en inseguridad alimentaria moderada, dado lo limitado y poco diverso de su consumo de alimentos. Se utilizó el punto de corte 28 considerando que las familias consumen muy regularmente aceite y azúcar.

2. CLASIFICACIÓN DEL ACCESO A ALIMENTOS

La clasificación de la “calidad” del acceso a alimentos de los hogares se hizo combinando la fuente principal de alimentos con la fuente principal de ingresos de los hogares después de la crisis.

¹ Analyzing EFSA, Part Vand IX , Situation Analysis. Draft , WFP, 2007

² Ibid.

³ Cereales (7*2)=14 + Vegetales (7*1) = 7 + Azúcar (7*.05) = 3.5 + Aceite Vegetal (7*.05) =3.5 = **28**

Fuente principal de alimentos: se consideró la fuente de la cual proviene más del 50% de los alimentos consumidos la semana anterior.

Fuente principal de ingreso: se consideró la reportada por las familias como primera fuente de ingresos del hogar.

La valoración acerca de la calidad y sostenibilidad de las fuentes de ingresos y alimentos se realizó contrastando distintos factores como son a saber:

- Hallazgos durante las visitas a las comunidades referentes a las costumbres laborales y de sustento de los hogares.
- Valoración de las actividades económicas predominantes en cada zona y el nivel de dependencia de los hogares con las mismas.
- Si las fuentes corresponden a mecanismos de autogestión o autosostenimiento o por el contrario corresponden a mecanismos de acceso proveídos por terceros.
- Valoración de la afectación de las fuentes de ingreso por efecto de la tormenta

Las fuentes de consumo se clasificaron como sigue:

	Pobre (2)	Regular	Buena (1)
Fuentes de alimentos	Donación Ayuda de familiares Otro (transferencias de gobierno) Otras fuentes	N/A	Compra Producción propia

También se procedió a realizar una clasificación de las diferentes fuentes de ingresos que los hogares dijeron tener antes de la tormenta, partiendo de información cualitativa y de contexto suministrada por los grupos de informantes clave, organizaciones gubernamentales y civiles, así como observaciones de campo realizadas por el equipo evaluador.

Con lo anterior, se obtiene las siguientes categorías:

Fuentes de Ingreso	
Pobre	No trabaja (3)
	Otras fuentes(3)
Regular	Pesca (2)
	Oficios (2)
	Transporte (2)
	Jubilado (2)
	Jornaleo (2)
	Venta producción agrícola (2)
Buena	Venta producción ganadera (1)
	Trabajo asalariado (1)
	Remesas (1)
	Rentista (1)
	Comercio (1)

Aplicando estos criterios se hizo una tabulación cruzada y se clasificaron los hogares según la calidad del acceso a alimentos como sigue:

Fuentes de ingreso	Pobre	Promedio	Bueno
Fuentes de ingreso			
Pobres	<i>Acceso pobre</i>	<i>Acceso pobre</i>	<i>Acceso promedio</i>
Promedio	<i>Acceso pobre</i>	<i>Acceso promedio</i>	<i>Buen acceso</i>
Bueno	<i>Acceso promedio</i>	<i>Buen acceso</i>	<i>Buen acceso</i>

Fuente: Analyzing EFSA, Part V, Situation Analysis. Draft , WFP, 2007

3. CLASIFICACION DE LOS HOGARES SEGÚN SU SITUACION DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

Finalmente el nivel de inseguridad alimentaria de los hogares se obtuvo, combinando el patrón de consumo de alimentos y la calidad del acceso, como sigue:

Consumo de alimentos	Pobre	Límite	Aceptable
Acceso a alimentos			
Pobre	<i>1. Inseguridad alimentaria severa</i>	<i>2. Inseguridad alimentaria severa</i>	<i>3. Inseguridad alimentaria moderada</i>
Promedio	<i>4. Severely food insecure</i>	<i>5. Inseguridad alimentaria moderada</i>	<i>6. Seguridad alimentaria</i>
Bueno	<i>7. Inseguridad alimentaria moderada</i>	<i>8. Seguridad alimentaria</i>	<i>9. Seguridad alimentaria</i>

Fuente: Analyzing EFSA, Part V, Situation Analysis. Draft , WFP, 2007

4. ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES EN INSEGURIDAD ALIMENTARIA POR PROVINCIA A PARTIR DE DATOS SECUNDARIOS

1. Se recopiló en una matriz información secundaria para cada provincia:

Datos pre-crisis

- Datos de pobreza (Instituto Nacional de Estadística e Informática por provincia y municipio (ONE República Dominicana)
- Porcentaje de población rural, según el censo 2002. (ONE República Dominicana)
- Población y número de hogares, según el censo 2002. (ONE República Dominicana)

Datos post-crisis

- Número de familias damnificadas (con viviendas destruidas) – UNDAC
- Número de familias afectadas (con viviendas parcialmente destruidas) – UNDAC
- Número de tareas agrícolas perdidas o parcialmente afectadas (por provincia/ por tipo de cultivo) y productores afectados. – Secretaria Estatal de Agricultura
- Número de cabezas (animales) perdidos por la tormenta. – Secretaria Estatal de Agricultura

2. La población afectada se estimó en base a los datos reportados por el equipo UNDAC, las estimaciones de población en comunidades sin acceso y la proporción de productores cuyo cultivo fue afectado. De esta forma se estimó que en total la población afectada fue de 102,000 habitantes.

3. Al no tener información más precisa como indicadores proxy del grado de afectación se calculó el porcentaje de hogares afectados y damnificados sobre el total de hogares reportado por el Censo 2002.

4. Se estimó la población en inseguridad alimentaria: multiplicando la tasa de pobreza por la población afectada (afectados en pobreza).

5. Se compararon estas cifras con lo obtenido extrapolando los porcentajes de hogares en inseguridad severa y moderada y se vió que estaban dentro del intervalo de confianza y que ambas estimaciones eran coherentes:

Provincia	Porcentaje de pobreza	Porcentaje de extrema pobreza	Numero de afectados (UNDAC corregido por datos SEA)	Estimación de Población en inseguridad alimentaria		
				Promedio*	Límite inferior**	Límite superior**
Azua	62	22	7500	5300	4800	4500
Baoruco	76	32	3600	1900	1700	2100
Barahona	63	22	9000	4800	4300	5400
Distrito Nacional	20	1	7100	1400		
Duarte	50	7	12500	6600	6000	7600
Independencia	70	24	1800	1300	1200	1400
La Vega	43	6	11500	6100	5500	7000
Maria Trinidad Sanchez	54	9	6600	3500	3000	4000
Monseñor Nouel	38	5	9700	5200	4600	5900
Peravia	46	7	6200	3300	2900	3700
Salcedo	53	8	2200	1200	1000	1300
Samana	56	9	200	100	90	120
San Cristobal	46	6	8300	4400	3900	5000
San Jose de Ocoa	66	25	4900	2700	2400	2900
San Juan	70	23	2300	1200	1100	1400
San Pedro de Macoris	48	7	100			
Sanchez Ramirez	53	11	3300	1800	1600	2000
Santo Domingo	27	2	5500	1500		
Total			102300	52300		

* estimado en base a datos de pobreza, **intervalo de confianza estimado en base a encuesta de hogares

Población en inseguridad alimentaria en base a datos de hogares: Se ve que las dos estimaciones son coherentes

Condición de inseguridad alimentaria	Porcentaje de hogares afectados	Número estimado de personas por condición
Inseguridad alimentaria severa	21%	21.000 (16.000 – 26.000)
Inseguridad alimentaria moderada	34%	34.000 (28.000 – 41.000)
Total inseguridad alimentaria	55%	55.000 (49.000 – 62.000)