



Programme
Alimentaire
Mondial



Université de N'Djaména
جامعة أنجمينا

mVAM

Bulletin mensuel d'information sur le mVAM

AU TCHAD

N°2 du mois de juin 2015

1. Méthodologie

Le deuxième tour des appels concerne toujours les camps de réfugiés Belom et Goz Amir. L'échantillon planifié reste le même, soit 260 ménages par camp pour un total de 520 ménages attendus. La base de sondage est constituée par la liste des ménages ayant déclaré des numéros de téléphone lors de l'exercice de ciblage dans ces deux camps. Les ménages appelés ont été tirés au hasard dans la base de sondage. Signalons simplement que les remplacements ont été importants en raison de l'indisponibilité de certains numéros. Les appels, émis depuis N'Djaména, ont été effectués en deux phases : certains en début du mois (du 08 au 12 juin) et d'autres en fin du mois (du 22 au 27 juin).

Le module portant sur la consommation alimentaire comportait, lors du premier tour, les huit groupes d'aliments tels que utilisés pour le calcul du score de consommation alimentaire. Ce module a été revu, notamment le groupe « céréales et tubercules », « protéines animales ». Ainsi, le questionnaire actuel comporte douze produits ou groupes de produits.

Nous avons aussi procédé au recyclage des agents suite aux différences de données importantes concernant certains agents lors du premier tour. L'analyse comparative des données lors des deux tours (voir le tableau ci-dessous) montre que ces écarts persistent mais ceux-ci se réduisent progressivement, en particulier pour le CSI.

| Nom des agents | Nombre de ménages atteints selon la catégorie socioéconomique par camp et par période des appels | | | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | FCS | | CSI | |
| | mVAM, mai 2015 | mVAM, juin 2015 | mVAM, mai 2015 | mVAM, juin 2015 |
| Abdeldjelil | 42.2 | 57.2 | 22 | 8.3 |
| Bayenang | 37.8 | 56.1 | 22 | 9.8 |
| Brahim Kadi | 33.7 | 48.2 | 13 | 12.3 |
| Issa Hassane | 36.8 | 35.9 | 16 | 12.2 |
| Madibe | 38.9 | 28.1 | 19 | 11.6 |
| Mahamat Moussa Tchari | 32.8 | 33.2 | 21 | 15.3 |
| Mahamat Radouane | 36.8 | 32.6 | 16 | 16.0 |
| Taha Hassane | 33.9 | 52.2 | 29 | 23.4 |
| Tahir Mahamat | 29.6 | 40.4 | 29.5 | 13.0 |
| Zara Yaya | 40.8 | 48.0 | 22 | 10.3 |
| Moyenne | 34.9 | 43.2 | 22.2 | 13.4 |
| Ecart-type | 16.6 | 16.3 | 9.4 | 8.7 |

2. Quelques indicateurs de performance

Les indicateurs de performance du projet (taux de participation, durée, refus) sont globalement satisfaisants. Le tableau ci-après résume les principaux indicateurs par camp.



Programme
Alimentaire
Mondial



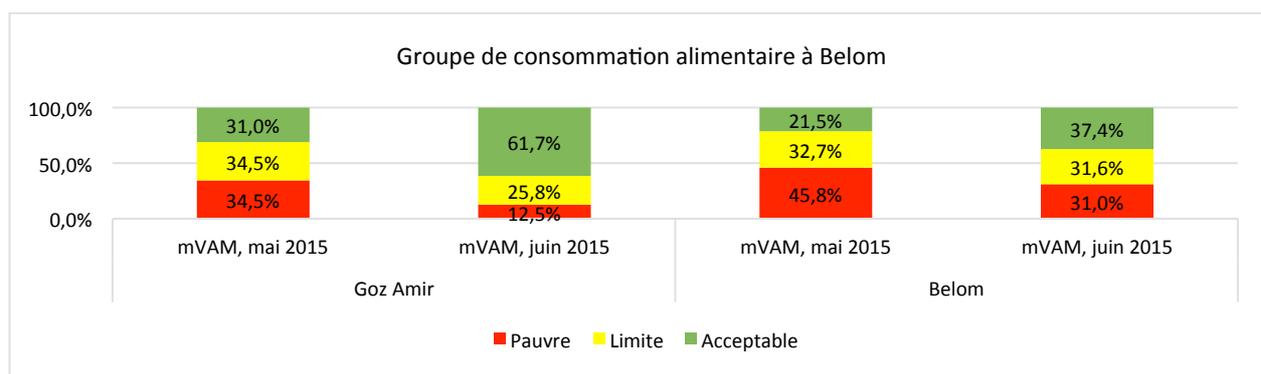
| Indicateur de performance par camp | | |
|------------------------------------|----------|-------|
| Indicateurs de performance | Goz Amir | Belom |
| Duree moyenne des appels | 7.32 | 7.65 |
| Nombre de menages atteints | 295 | 187 |

Les appels mVAM permettent d'atteindre les quatre couches de populations identifiées lors du ciblage dans les deux camps ce qui permet de suivre l'évolution des indicateurs pour chaque groupe.

2. Indicateur sur la consommation alimentaire

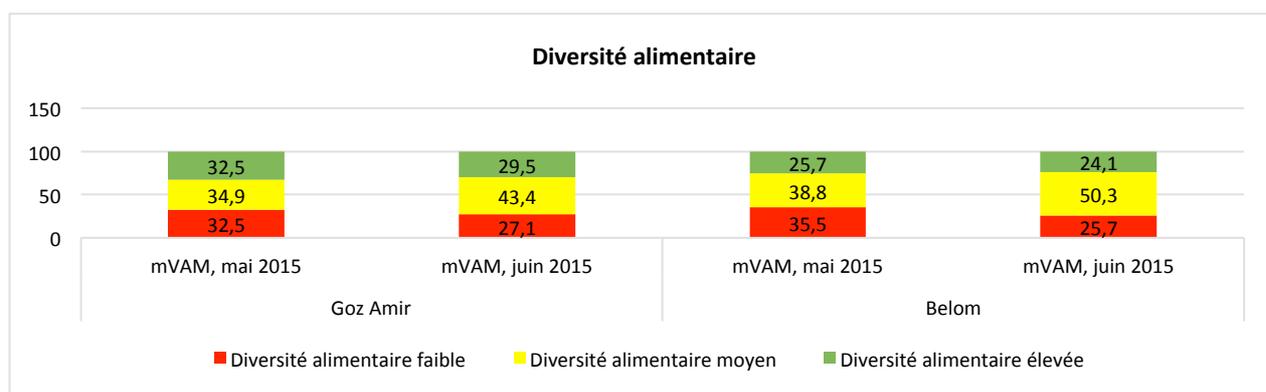
Les résultats des deux exercices du mVAM sont assez différents. On note en effet que les classes de consommation « pauvre » et « limite » se sont substantiellement abaissées au profit de la classe « acceptable ». Cette différence peut être attribuée en grande partie à la modification apportée au module sur la consommation alimentaire (passage de huit groupes de produits à douze). En ce sens, il est difficile de faire de comparaisons entre les résultats des deux exercices. Signalons aussi qu'il peut y avoir un progrès dans la maîtrise de l'outil de collecte par les agents.

Une comparaison entre les deux camps montre que la situation alimentaire semble être plus difficile dans le camp de Belom que celui de Goz Amir et ceci pendant les deux périodes des appels. Cela peut être le fait de la soudure plus avancée à Belom où le pic y sera atteint au cours du mois de juillet. La proportion des ménages dirigés par les femmes ayant une consommation alimentaire acceptable (62%) est plus importante que celle des hommes (50%) et ceci dans les deux camps.



3. Score de diversité alimentaire

Le score de diversité alimentaire qui mesure la diversité du régime alimentaire montre qu'il y a aussi une différence entre les résultats des deux exercices du mVAM. La proportion des ménages ayant un score de « diversité moyen » s'est fortement accrue au détriment des ménages ayant un score de « diversité faible » alors que le score de « diversité élevée » est resté stable.





**Programme
Alimentaire
Mondial**



4. Indice des stratégies de survie

Cinq questions ont été posées aux ménages permettant de mesurer la sévérité des difficultés auxquelles ils sont confrontés pour accéder à la nourriture. Une comparaison entre les deux exercices du mVAM montre que les proportions de ménages utilisant des stratégies de survie sont très différentes, en particulier dans le camp de Goz Amir. L'indice des stratégies de survie est en baisse dans les deux camps entre mai et juin. L'analyse comparative entre les deux camps montre que le CSI est plus élevé dans le camp de Belom que celui de Goz Amir ce qui est en lien avec l'indicateur sur la consommation alimentaire et fait penser qu'il y a probablement plus de problème d'accès alimentaire à Belom. En moyenne, le CSI des ménages dirigés par les hommes (13.7) est légèrement supérieur à celui des ménages dirigés par les femmes (12.1) mais cette différence est non significative.

| Pourcentage des ménages utilisant la stratégie par camp et par période des appels | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Stratégies de survie | Goz Amir | | Belom | |
| | mVAM, mai 2015 | mVAM, juin 2015 | mVAM, mai 2015 | mVAM, juin 2015 |
| Consommer des aliments moins préférés et moins chers | 97.6% | 82.4% | 94.0% | 96.8% |
| Emprunter de la nourriture | 78.3% | 57.6% | 72.6% | 56.5% |
| Diminuer la quantité de nourriture | 96.9% | 76.3% | 93.5% | 79.0% |
| Réduire la quantité consommée par les adultes au profit des enfants | 91.0% | 63.1% | 79.5% | 54.3% |
| Réduire le nombre de repas | 91.8% | 71.5% | 92.1% | 88.2% |
| Proportion de ménages utilisant au moins une stratégie de survie | 100% | 84.7% | 100% | 97.3% |
| Indice de stratégie de survie | 24.8 | 14.2 | 19.1 | 15.8 |

5. Possession des biens

Les données collectées lors des deux exercices sont comparables. Les différences les plus perceptibles portent sur la possession des couvertures dans le camp de Goz Amir et la possession des matelas dans le camp de Belom.

L'indicateur composite construit à partir d'une ACP appelé classe de richesse est élaboré à partir des variables matelas, moustiquaires, couverture, radio, foyer amélioré, charrue et bicyclette dont au moins 5% des ménages en possède. Cet indicateur est corrélé positivement avec le groupe de consommation alimentaire. Selon le genre, la proportion des ménages dirigés par les femmes appartenant à la classe très pauvre et pauvre (65%) est plus importante que celle des hommes (52%).

Ce bulletin est écrit par l'équipe du VAM au Tchad

Pour toutes informations s'adresser à :

Lauren Landis : Directrice, Représentante du PAM (lauren.landis@wfp.org)

Peter Musoko, Directeur Adjoint du PAM (peter.musoko@wfp.org)

William Nall, Chef de Programme du PAM (william.nall@wfp.org)



Programme
Alimentaire
Mondial



Annexe : questionnaire

| Section 1 : Caractéristiques géographique et sociodémographiques du ménage | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1.1 | Numéro mois d'appel | __ |
| 1.2 | Code du numérateur | __ |
| 1.3 | Code du camp | __ 1 = Goz Amir ; 2 = Belom |
| 1.4 | Numéro du téléphone | __ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ |
| 1.5 | Numéro du ménage | __ |
| 1.6 | Sexe du chef de ménage | __ 1 = Masculin ; 2 = Féminin |
| 1.7 | Profil socioéconomique du ménage | __ 1 = Très pauvre ; 2 = Pauvre ; 3 = Moyen ; 4 = Nantis |
| Section 2 : Consommation alimentaire – Combien de jours votre ménage a-t-il consommé ces différents produits au cours des sept derniers jours ? | | |
| 2.1 | Nombre de jours de consommation des aliments de base (céréales et tubercules) | __ |
| 2.2 | Nombre de jours de consommation des légumineuses et oléagineux | __ |
| 2.3 | Nombre de jours de consommation de viande | __ |
| 2.4 | Nombre de jours de consommation de poisson | __ |
| 2.5 | Nombre de jours de consommation d'œuf | __ |
| 2.6 | Nombre de jours de consommation de lait et produits laitiers | __ |
| 2.7 | Nombre de jours de consommation de légumes | __ |
| 2.8 | Nombre de jours de consommation de fruits | __ |
| 2.9 | Nombre de jours de consommation de sucre et produits sucrés | __ |
| 2.10 | Nombre de jours de consommation d'huile et de graisse | __ |
| 2.11 | Nombre de jours de consommation de condiments | __ |
| Section 3 : Stratégies d'adaptation – combien de jours durant les sept derniers jours, votre ménage a employé les stratégies suivantes parce qu'il n'a pas eu suffisamment de la nourriture ou suffisamment de l'argent pour en acheter ? | | |
| 3.1 | Consommer des aliments moins préférés et moins chers | __ |
| 3.2 | Emprunter de la nourriture ou compter sur l'aide des parents/amis | __ |
| 3.3 | Diminuer la quantité de nourriture lors des repas | __ |
| 3.4 | Réduire les quantités consommées par les adultes au profit des jeunes enfants | __ |
| 3.5 | Réduire le nombre de repas par jour (sauter 1 ou 2 repas dans la journée) | __ |
| Section 4 : Possession des biens d'équipements (1 = Oui ; 0 = Non) | | |
| 4.1 | Matelas | __ |
| 4.2 | Moustiquaire | __ |
| 4.3 | couverture | __ |
| 4.4 | Radio | __ |
| 4.5 | Téléphone portable | __ |
| 4.6 | Foyer amélioré | __ |
| 4.7 | Charette | __ |
| 4.8 | Charrue / Houe occidentale | __ |
| 4.9 | Bicyclette | __ |
| 4.10 | Motocyclette | __ |
| 4.11 | Bâche | __ |
| 4.12 | Porte-tout (pousse-pousse) | __ |
| 4.13 | Bijoux | __ |