MALI

mVAM Bulletin #2: Décembre2016

WFP wfp.org | vam food security analysis

mVAM: un outil de collecte de données à distance fiable

Points saillants :

L'outil mVAM (collecte de données par téléphone) a été testé en comparant les résultats obtenus avec ceux issus de deux enquêtes réalisées en face-à-face.

Le test du mVAM a montré que cet outil de collecte des données à distance donnait des résultats comparables à ceux obtenus à travers des enquêtes face-à-face plus traditionnelles sur des indicateurs-clé de sécurité alimentaire. L'outil mVAM peut être ainsi considéré comme fiable et utilisable dans le cadre du suivi et d'évaluation d'impact de programmes de sécurité alimentaire ou plus globalement pour le suivi de la sécurité alimentaire, en complément des outils d'enquête existants.

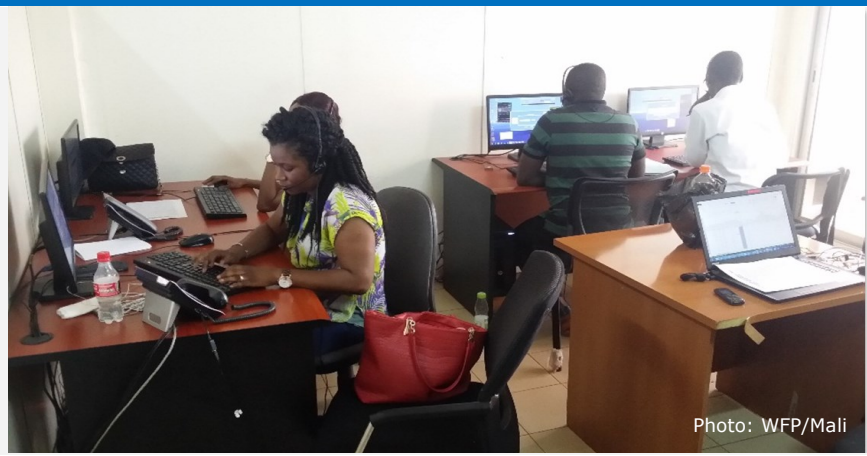


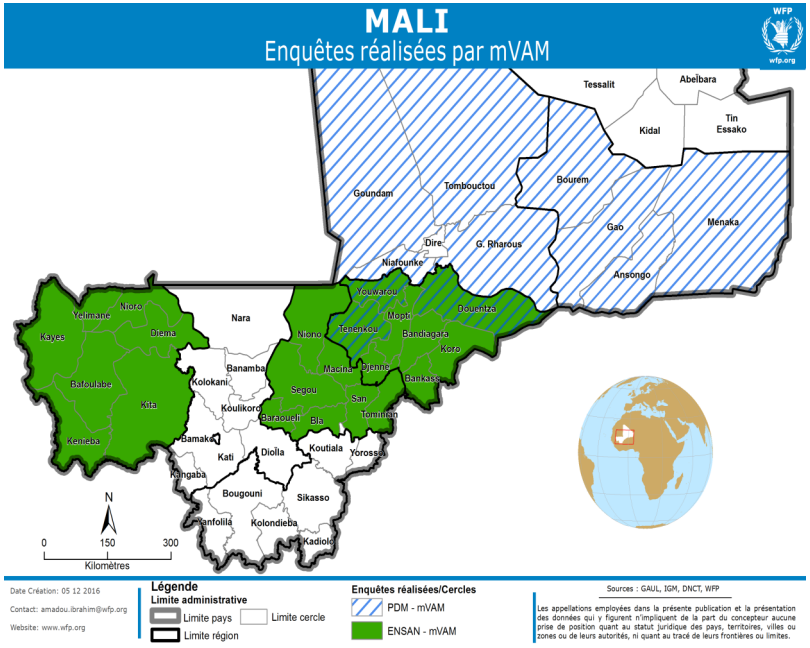
Photo: WFP/Mali

Objectif et Méthodologie

L'objectif de l'étude était de **tester l'outil mVAM afin de s'assurer de la fiabilité des résultats obtenus par cette méthode** en comparant les résultats des enquêtes mVAM avec les résultats d'enquêtes réalisées en face à face.

L'étude a consisté à contacter par téléphone les ménages enquêtés en face-à-face lors de l'Enquête Nationale de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (ENSAN) de Septembre 2016 et les ménages bénéficiaires de l'assistance alimentaire saisonnière (en nature et coupons) du PAM et enquêtés lors du Post Distribution Monitoring (PDM). Les ménages contactés par téléphone ont répondu **aux mêmes questions que celles posées lors des enquêtes face-à-face** sur des indicateurs-clé de la sécurité alimentaire: consommation et diversité alimentaire, stratégies d'adaptation alimentaires (indice de stratégie de survie) et les prix des denrées alimentaires.

Au total, 1000 ménages ont été interrogés dans les régions de Kayes, Ségou et Mopti pour l'ENSAN et 323 ménages dans les régions de Mopti, Tombouctou et Gao pour le PDM. **Les appels ont été effectués dans les jours suivant les enquêtes en face à face afin de limiter les biais dans les résultats.** Les entretiens ont été réalisés en langues locales.



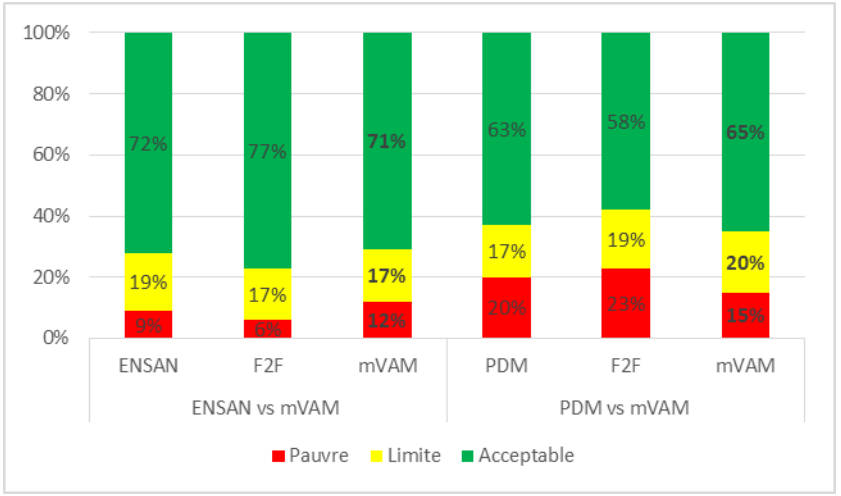
Résultats pour la Consommation Alimentaire

Les mêmes ménages enquêtés par téléphone (mVAM) et en face-à-face (F2F) ont répondu aux questions sur leur consommation alimentaire au cours des sept derniers jours précédant l'enquête.

Les résultats apparaissent globalement similaires et les légères différences observées entre les classes de consommation alimentaire chez les mêmes ménages enquêtés lors du mVAM et des enquêtes face à face ne sont pas statistiquement significatives.

Par ailleurs, en comparant les résultats du mVAM à ceux de l'ensemble des ménages enquêtés en face à face dans les zones enquêtées (ENSAN et PDM), les résultats apparaissent très similaires. Les biais liés à une taille d'échantillon réduite, la possession d'un téléphone, être joignable ou d'accepter de répondre à l'enquête par téléphone semblent donc limités.

Figure 1:
Comparaison des classes de consommation alimentaire mVAM et enquêtes face à face



Source: ENSAN Septembre 2016/PDM Octobre 2016/mVAM Septembre-Octobre 2016

Résultats pour l'indice des stratégies de survie

Tableau 1:
Comparaison de l'Indice Réduit des stratégies de survie (rCSI) entre mVAM et enquêtes face à face

Type de stratégie	ENSAN vs mVAM		PDM vs mVAM	
	F2F	mVAM	F2F	mVAM
Consommer des aliments moins préférés et moins chers	15,2%	**28,5%**	31,9%	**27,3%**
Emprunter de la nourriture	3,5%	**12,8%**	15,8%	**14,6%**
Réduire le nombre de repas consommé dans une journée	5,4%	**7,0%**	18,6%	**18,3%**
Diminuer la consommation des adultes pour permettre aux jeunes et aux enfants de manger	4,7%	**5,5%**	21,1%	**14,6%**
Limiter la portion mangée lors des repas	5,2%	**5,5%**	31,9%	**13,3%**
Proportion de ménages utilisant au moins une stratégie de survie	18,4%	**36,6%**	52,6%	**41,2%**
Moyenne rCSI	**1,7**	**2,4**	**6,4**	**5,8**

Source: ENSAN Septembre 2016/PDM Octobre 2016/mVAM Septembre-Octobre 2016

Les mêmes ménages enquêtés par téléphone (mVAM) et en face-à-face (F2F) ont répondu aux cinq questions sur les stratégies alimentaires utilisées lorsqu'ils faisaient face à un manque de nourriture.

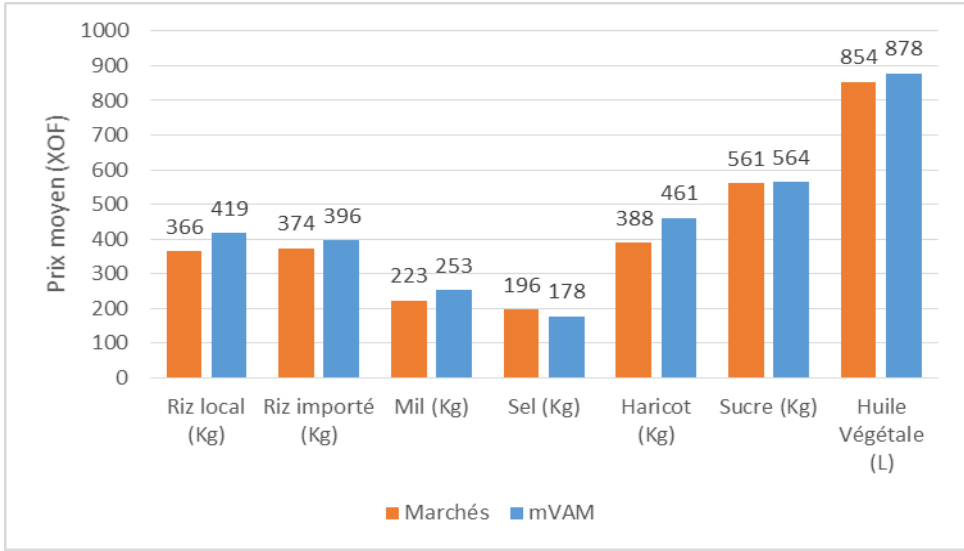
La comparaison des résultats montre que les indices des stratégies de survie du mVAM et des enquêtes réalisées en face à face sont globalement similaires. La différence observée entre les résultats mVAM et face-à-face lors du PDM n'est pas statistiquement significative. La légère différence observée dans le cadre de l'ENSAN est cependant statistiquement significative: elle pourrait être due au décalage temporel entre les enquêtes face à face et par téléphone (6 jours de décalage en moyenne) amplifié par les effets de la fête de Tabaski sur l'utilisation de stratégies d'adaptation alimentaires.

Résultats pour le prix des denrées alimentaires

Les ménages enquêtés par téléphone lors du mVAM ont été interrogés sur le prix d'achat de denrées alimentaires essentielles (céréales, légumineuses, sucre, sel, huile). Les prix collectés par téléphone auprès des ménages ont été comparés aux prix collectés mensuellement sur les marchés par le PAM et ses partenaires dans les régions de Mopti, Gao et Tombouctou (cf. Figure 2). Le même exercice a été réalisé dans le cadre de l'ENSAN: les prix communiqués par les ménages enquêtés lors du mVAM dans les régions de Kayes et Ségou ont été comparés avec les prix collectés par l'Observatoire du Marché Agricole (OMA) dans ces régions .

Dans l'ensemble, les prix obtenus avec le mVAM apparaissent très similaires aux prix collectés sur les marchés au cours des mois de septembre (ménages ENSAN) et octobre 2016 (ménages PDM).

Figure 2: Comparaison des prix mVAM et marchés



Source: PAM Octobre 2016/mVAM Octobre 2016

Conclusion et perspectives

Le test du mVAM a montré que cet outil de collecte des données à distance donnait des résultats comparables à ceux obtenus à travers des enquêtes face-à-face plus traditionnelles sur des indicateurs-clé de sécurité alimentaire avec un échantillon réduit. L'outil mVAM peut être ainsi considéré comme fiable et utilisable dans le cadre de suivi et d'évaluation d'impact de programmes de sécurité alimentaire ou plus globalement pour le suivi de la sécurité alimentaire, en complément des outils d'enquête existants. Le test du mVAM continuera en 2017 afin de renforcer l'analyse des biais et des légères différences de résultat observées entre le mVAM et les enquêtes face-à-face .

Les potentialités d'utilisation du mVAM seront également davantage explorées: situation d'urgence, préparation à l'urgence, suivi de la sécurité alimentaire etc.

Pour plus d'informations :

Nanthilde KAMARA nanthilde.kamara@wfp.org
N'kari SANOGO nkari.sanogo@wfp.org
Amadou IBRAHIM amadou.ibrahim@wfp.org

mVAM Resources:
Website: http://vam.wfp.org/sites/mvam_monitoring/
Blog: mvam.org
Toolkit: http://resources.vam.wfp.org/mVAM

LA COOPÉRATION BELGE AU DÉVELOPPEMENT .be
WFP wfp.org vam food security analysis