

# Resultados de la Evaluación de la Seguridad Alimentaria en las Provincias Afectadas por el Terremoto - Perú

Lima, Agosto, 2007



## **Equipo responsable de la Evaluación:**

### **Equipo técnico:**

*Margarita Lovon*, PMA Oficina Regional  
*Oscar Antezana*, PMA Oficina de Bolivia  
*Daniel Yon*, PRONAA, Lima  
*Tania Rodríguez*, PRONAA, Lima  
*Xinia Soto*, Especialista SIG, PMA Panamá

### **Equipo de campo:**

*Edgar Salazar* – PRONAA Apurimac  
*Edgardo Olivera* – PRONAA  
*Erika Murillo* – PRONAA  
*Huber Ayala* – PRONAA Huancavelica  
*Iris Achata* – PRONAA Puno  
*Lorena Gutierrez* – PRONAA Tarapoto  
*Marco Palma* –PRONAA Ayacucho  
*Marlene Arboleda* – PRONAA Callao  
*Nelida Espinoza* – PRONAA Apurimac  
*Ramon Corazao* – PRONAA Apurimac  
*Ruben Cardenas* – PRONAA Huancavelica  
*Vanesa Madrid* – PRONAA Piura  
*Vladimir Carhuaya* – PRONAA Andahuaylas  
*Luis Barrientos* – PRONAA  
*Freddy Arevalo* – PRONAA  
*Luz Chavez* – PRONAA

## Presentación

El 15 de agosto de 2007, un terremoto de magnitud 7.9 en la escala de Richter afectó la zona de la costa y parte de la sierra del Perú, devastando hospitales, escuelas, iglesias y viviendas. Colapsaron los servicios públicos en la ciudad de Pisco y hubo serios daños en Chincha, Ica, Cañete, así como en las zonas de la sierra de Huancavelica: Castrovirreyna y Huaytará. De acuerdo a un informe emitido por el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) el terremoto afectó a 72,248 familias, dejando al 80% de ellas sin vivienda. Ante esta situación el Programa Mundial de Alimentos (PMA), con financiamiento y en estrecha coordinación con el MIMDES y PRONAA, realizaron una evaluación de la seguridad alimentaria denominada ESAE (Evaluación de la Seguridad Alimentaria durante Emergencias).

Su objetivo es generar suficientes conocimientos acerca de la situación de seguridad alimentaria para decidir el tipo, la escala y el plazo de la intervención. La ESAE, en zonas extensas y/o heterogéneas puede generar un informe en un máximo de 6 semanas y en zonas reducidas u homogéneas hasta en una semana.

Los resultados de la ESAE, realizada a pocos días del terremoto, encontró que 33,000 familias (165,000 personas) resultaron con algún grado de inseguridad alimentaria, el 32% de ellas (10,500 familias) en grado severo. Los determinantes a la vulnerabilidad humana fueron la pérdida de sus activos (como la destrucción de sus viviendas), la pérdida de los bienes de trabajo y daños significativos en los sistemas de riego. La oferta de trabajo asalariado disminuyó. Luego del terremoto sólo el 40% de los hogares consumen tres comidas al día, cuando antes lo hacía el 85%. Los severos daños se suman a la deteriorada infraestructura social, como el agua, desagüe, servicios educativos, servicios de salud, transporte, etc.

La evaluación realizada facilitó al gobierno central, los gobiernos locales, los organismos de desarrollo y la cooperación internacional, identificar las zonas y hogares en función a su grado de afectación a la inseguridad alimentaria, permitiendo por consiguiente reformular y focalizar mejor la ayuda.

**Guy Gauvreau**  
**Representante PMA PERU**



## Contenido

<b>Presentación</b>	3
<b>1. Antecedentes</b>	6
<b>2. Objetivos y Metodología</b>	6
<b>3. Resultados – Efectos generales del terremoto</b>	8
<b>4. Efectos en la Disponibilidad de Alimentos</b>	11
<b>5. Efectos en el Acceso a los Alimentos</b>	12
<b>6. Efectos en la salud y los Servicios Básicos</b>	17
<b>7. Estrategias de sobrevivencia</b>	19
<b>8. Ayuda recibida</b>	19
<b>9. Resumen de la situación de seguridad alimentaria</b>	20
<b>10. Recomendaciones</b>	29
<b>ANEXO I</b> Areas afectadas por el terremoto	31
<b>ANEXO II</b> Anexo metodologico	33
<b>ANEXO III</b> Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil, según distritos, 2005	36

## 1. ANTECEDENTES

A las 18:34 (hora local) del 15 de agosto de 2007 un terremoto de magnitud 7.9 en la escala de Richter remeció la zona central de la costa del Perú, destruyendo hospitales, escuelas, iglesias y viviendas en la ciudad de Pisco y causando serios daños en las provincias circundantes de Chincha, Ica, Cañete, así como en las localidades Castrovirreyna y Huaytará en Huancavelica.

Los efectos del fuerte sismo se sintieron incluso en las provincias de Yauyos, Páucar del Sara Sara, Parinacochas y Lucanas, lugares alejados de la zona del epicentro.

Ante el lamentable hecho, y la magnitud del desastre, el Gobierno del Perú a través del

Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), montó una masiva operación de búsqueda, rescate y ayuda que contó con el valioso apoyo de la comunidad internacional, en especial del Disaster Assessment and Coordination Team de Naciones Unidas (UNDAC). Asimismo, el Gobierno Central decide decretar el 23 de agosto Estado de Emergencia en el departamento de Ica y en la provincia de Cañete.

Según el reporte de INDECI al 29 de agosto (Tabla 1), el terremoto en el sur del Perú había afectado a 72,248 familias, dejando al 80% de ellas sin vivienda.

	Personas fallecidas	Heridos	Familias damnificadas (con sus viviendas destruidas)	Familias afectadas (con sus viviendas afectadas parcialmente)
<b>Total</b>	519	1,366	58,581	13,667

El Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA) también movilizó—de manera inmediata—recursos alimentarios para la asistencia de la emergencia, atendiendo a 16,000 familias en las provincias afectadas, mediante el Programa Nacional de Apoyo Alimentario (PRONAA).

Con el propósito de ampliar y hacer más efectiva la ayuda se decidió hacer una evaluación de la situación de seguridad alimentaria en la zona afectada, acción que realizada en forma conjunta con el PRONAA.

## 2. OBJETIVOS Y METODOLOGIA

### Objetivos

#### *General*

Hacer una estimación inicial de los efectos del terremoto en la disponibilidad, acceso y uso de los alimentos de la población afectada.

#### *Específicos*

- Valorar los efectos del terremoto en los medios de vida de la población y su capacidad de respuesta.
- Identificar los grupos de población en extrema situación de inseguridad alimentaria y las áreas geográficas en mayor necesidad.
- Identificar las necesidades de socorro inmediato y las intervenciones prioritarias para la recuperación en el corto plazo.



## Participantes

La ESAE se realizó en forma conjunta entre el PMA y su contraparte nacional, vale decir el PRONAA, entidad que financió la realización de la presente evaluación. Se coordinó también una misión conjunta con equipos de la FAO y el Ministerio de Agricultura.

## Metodología

### ***Selección de los lugares a visitar***

Se tomó como universo los distritos afectados por el terremoto en las provincias que, según información de INDECI, sufrieron los mayores daños.

En este universo se eligió una muestra tomando en cuenta el tipo de población rural o urbana predominante y la distancia del epicentro del terremoto. De esta manera, se visitó un total de 12 distritos en las provincias de Ica, Chincha Alta, Cañete, Castrovirreyna, Pisco, Huaytara y Huachuas. Con el apoyo de informantes claves en cada distrito se eligieron dos comunidades/asentamientos humanos en donde se realizaron encuestas a hogares elegidos al azar y entrevistas a líderes comunales.

### ***Recolección de la información***

La información primaria se obtuvo mediante encuestas estandarizadas a hogares y entrevistas a grupos de líderes comunitarios y/o autoridades entre hombres y mujeres. En total se logró visitar 90 hogares: Huancavelica, 25, Ica 40 y Lima 25. Asimismo, se entrevistaron a 25 grupos de líderes y en la provincia de Ica se realizó una reunión con 30 autoridades, entre Alcaldes, Gobernadores y otros representantes de todos los distritos.

La información primaria recuperada se complementó con información de fuentes

secundarias, particularmente reportes de INDECI, así como evaluaciones de las Alcaldías y otras instituciones.

### ***Análisis de la información***

El análisis de la información y la estimación de población en inseguridad alimentaria se efectuó triangulando los datos de las diversas fuentes: Encuesta de hogares, líderes comunitarios, información secundaria pre-crisis y evaluaciones de otras instituciones.

### ***Limitaciones***

Debido a la falta de tiempo y limitaciones en la disponibilidad de recursos logísticos no se pudo visitar distritos en la provincia de Yauyos, por lo que la información sobre ésta proviene solamente de fuentes secundarias

Al tratarse de una evaluación rápida realizada solamente 10 días después del sismo, la información presentada debe ser considerada como estimaciones iniciales, por lo que los datos se presentan en rangos antes que en valores absolutos. Considerando que la muestra de hogares es relativamente pequeña, los porcentajes expuestos en las tablas deben ser interpretados como tendencias y no como valores absolutos y generalizables. Sin embargo, la fuerza de la evaluación radica en el valor de los datos para describir la situación.

### 3. RESULTADOS – EFECTOS GENERALES DEL TERREMOTO

#### Efectos en la vivienda

Los mayores efectos del devastador terremoto se registraron en vivienda y en la infraestructura social, productiva y vial. Aunque el número oficial de viviendas destruidas y afectadas cambiaba ligeramente

al término del presente reporte (29 de agosto 2007), las cifras oficiales de familias damnificadas y viviendas afectadas en los departamentos más vulnerables son como sigue:

	Familias damnificadas (con sus viviendas destruidas)	Familias afectadas (con sus viviendas parcialmente afectadas)
Huancavelica	4,928	4,418
Ica	47,378	4,379
Lima	6,179	4,380
<b>Total</b>	<b>58,485</b> (99.8% del total)	<b>13,177</b> (96.4% del total)

Fuente: INDECI, Anexos informe de emergencia 29ago07

#### Afectación de vivienda declarada por las familias a consecuencia del terremoto

	No afectada (%)	Afectada (rajaduras, etc) (%)	Parcialmente destruida (%)	Destruída completamente (%)
<b>Total</b>	8%	28%	27%	36%

Como se puede observar en la tabla anterior un 63,6% de los hogares entrevistados declaró tener su casa parcial o completamente destruida, lo que significaba que tendrán que construir nuevamente sus viviendas. Existe en el Departamento de Ica una tendencia a mayor proporción de viviendas destruidas y parcialmente destruidas, seguidas de Lima y Huancavelica.

El 61% de los encuestados no residían en sus casas, sino en refugios temporales. Se observó además que muchas familias permanecieron en sus viviendas pese a que éstas se encontraban parcialmente destruidas.

		Reside en la misma casa?	
		SI	NO
Departamento	Huancavelica	50%	50%
	Ica	31%	68%
	Lima	45%	55%
TOTAL		38%	61%

Durante la entrevista a hogares se pudo constatar a un gran número de familias viviendo en condiciones precarias. En su mayoría, los miembros de esta familia optaron por instalarse cerca de sus viviendas para evitar hurtos y acciones de pillaje, a pesar de haberse instalado carpas y otro tipo de refugios en áreas abiertas.

También se pudo apreciar que algunas familias se resisten a que sus casas sean destruidas totalmente. Ellas esperan retornar a sus hogares realizando refacciones menores.

En la entrevista también se preguntó acerca del tiempo que necesitarán para reconstruir sus viviendas. La mayor parte de los encuestados (hogares) respondió que no sabía o que no podía estimar ese tiempo. Sin embargo, un 15% manifestó que de 1 a 3 meses, mientras que un tercio de los hogares estimó que necesitará un año o más.



**Tabla: Tiempo necesario para reconstrucción de viviendas (Porcentaje de hogares entrevistados)**

Tiempo estimado para reconstrucción de vivienda	% de hogares
no sabe, no puede estimar	47
1 a 3 meses	15
4 a 6 meses	5
alrededor de un año	16
entre 2 y 3 años	14
mas de tres años	1
Total	100.0

### Efectos en los servicios e infraestructura

El terremoto tuvo efectos severos en la infraestructura social y productiva de las provincias afectadas. Según la información oficial de INDECI, en total fueron afectados 507 centros educativos y destruido otros 102. Ciento tres establecimientos de salud fueron

dañados y 11 destruidos, especialmente en Pisco, donde, según las evaluaciones preliminares, el 35% de las escuelas quedaron destruidas, mientras que el 50% presenta daños.

#### INDECI: Centros Educativos y Centros de Salud destruidos y afectados

Ambito	Centros Educativos		Establecimientos de Salud	
	Destruídos	Afectados	Destruídos	Afectados
Huancavelica	6	40	1	8
Ica	2	169	5	12
Lima	93	207	5	27
<b>Total nacional</b>	<b>102</b>	<b>507</b>	<b>11</b>	<b>103</b>

Fuente: INDECI, Evaluación preliminar de daños 29AGO07

#### Servicios eléctricos

El servicio eléctrico fue interrumpido en las zonas afectadas debido a serios daños a los circuitos de alta y baja tensión. La atención del servicio eléctrico aun no había sido normalizado, alcanzaba en Ica el 70%, en Pisco 18% y en Chincha 35% según el último reporte de INDECI.

#### Infraestructura productiva

El terremoto causó daños significativos en los sistemas de riego. Los reportes de evaluación preliminar de daños del Ministerio de Agricultura muestran pérdidas de cerca de 11.5 kms. de canales de tierra y canales revestidos. Asimismo, se vieron afectados otros 22.2 kms. de canales. Se perdieron y dañaron además numerosas bocatomas, reservorios y otro tipo de infraestructura de riego. El daño en la infraestructura de riego pone en serios problemas los cultivos, especialmente a la próxima campaña en la zona costera que se inicia en los meses de septiembre y octubre.

#### Teléfono y comunicaciones

Inmediatamente después de ocurrido el sismo, el servicio telefónico colapsó no solamente en las áreas afectadas, sino en todo el país siendo repuesto hacia el día siguiente. (Al momento

de realizada la ESAE el servicio era normal). El sismo causó también daños en las carreteras principales, así como en las secundarias, causando interrupción del tránsito en la principal vía que atraviesa la costa peruana. El Ministerio de Transportes y comunicaciones reporta 125 kms. de carreteras y 213 metros de puentes, afectados solamente en el departamento de Ica.



## 4. EFECTOS EN LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS

En opinión de los informantes claves, la disponibilidad de alimentos en tiendas y mercados de abasto disminuyó considerablemente en los días posteriores al terremoto, debido a que muchas de ellas fueron destruidas, sumado a la notable interrupción del tránsito en las principales carreteras. Sin embargo, una semana después del desastre natural el abastecimiento de alimentos mejoraba, en la medida que las vías eran habilitadas y las tiendas, puestos de venta y mercados no afectados abrieron sus puertas para la atención al público. Al momento de realizado el ESAE los mercados locales continuaban sin funcionar en un 20% de los centros poblados visitados. Por otro lado, la mayor parte de los informantes claves reportó que los precios de los alimentos fueron incrementados en proporciones que oscilaban entre el 20 y 50%, pero había una tendencia a bajar.

### ***Efectos en la producción agrícola***

En general, en la evaluación preliminar se pudo observar que la producción agrícola y las cosechas no fueron muy afectadas por el terremoto, con excepción de reportes de algunas tierras de cultivos que sufrieron rajaduras y hundimientos en algunas partes altas de Yauyos y Cañete.

El mayor daño en la agricultura se registró en los sistemas de riego. Como se afirmó líneas arriba, los reportes de evaluación preliminar de daños del Ministerio de Agricultura indican pérdida de cerca de 11.5 kms. de canales de tierra y revestidos, 22.2 kms. de canales, además de reservorios y bocatomas afectados

De no repararse pronto el daño en los sistemas de riego, éste afectaría la próxima siembra especialmente en las zonas rurales costeras, donde los campos deben regarse entre los meses de septiembre y octubre. Cabe mencionar también que al momento de ocurrido el terremoto, la producción de papa en la costa se prestaba estaba para la cosechar. No obstante, por información de agricultores de las zonas productoras, esta cosecha no ha sido afectada.

Por su parte, las empresas agroexportadoras -que ofrece empleo a parte importante de las familias de la zona- han tenido daños leves o moderados, sobretodo en infraestructura y en el retraso de sus envíos por interrupción de vías. Según reportes preliminares, esto tendría sólo un efecto leve en el empleo.

## 5. EFECTOS EN EL ACCESO A LOS ALIMENTOS

### Principales fuentes de ingreso antes y después del terremoto

	Primera fuente antes	Segunda fuente antes	Primera fuente ahora	% de cambio en la proporción de hogares según fuente principal de ingresos
Trabajo asalariado	17	2	12	-26
Trabajo eventual / jornalero	40	8	35	-11
Venta producción agropecuaria	16	15	16	0
Pesca	2	1		-100
Comercio / pequeño negocio	9	11	2	-74
Ayuda de familiares	1	2	3	200
Oficios (albañil, gasfitero, etc.)	9	2	15	62
Transporte (taxis, etc.)	1	1	2	63
Otros	1		8	491
Ninguna		52	3	3

De acuerdo con la información proporcionada por los hogares y ratificada por los informantes claves se ha registrado una reducción en la proporción de familias que tienen como ingreso principal el trabajo asalariado, eventual o jornaleo (en las fábricas textiles, empresas agroexportadoras, pequeños productores, turismo, etc.) la pesca y el pequeño comercio. Entre estas actividades la pesca y el pequeño comercio registran el

mayor porcentaje de reducción.

Por otro lado, para compensar la reducción de los ingresos provenientes de estas actividades, las familias están acudiendo en mayor medida al logro de ingresos en oficios, transporte y otras actividades. A pesar de esto, existen todavía algunas familias que no pueden conseguir ninguna otra fuente alternativa de ingresos y no están trabajando (3.5%).

Tabla: Principales fuentes de ingreso antes y después del terremoto por departamento (% de hogares)

	HUANCAVELICA		ICA		LIMA	
	Primera fuente antes	Primera fuente ahora	Primera fuente antes	Primera fuente ahora	Primera fuente antes	Primera fuente ahora
Trabajo asalariado	15	15,0	22	13		
Trabajo eventual / jornalero	40	40,0	37	28	10,0	10,0
Venta producción agropecuaria	35	40,0	13	11	45,0	45,0
Pesca			4		5,0	5,0
Comercio / pequeño negocio			11	4		
Ayuda de familiares			2	6	15,0	
Oficios (albañil, gasfitero, etc.)	10	5,0	2	8	0,0	
Transporte (taxis, etc)			2	4	25,0	40,0
Trabajo domestico			4			
Ninguna				6		

En el caso de Huancavelica, el trabajo eventual y el trabajo como jornalero se mantiene como fuente principal de ingresos, aunque luego del terremoto se advierte un incremento en la venta de producción agropecuaria y una reducción del trabajo en diferentes oficios. Esto aparentemente estaría mostrando que las familias, ante la reducción de fuentes de ingreso, que normalmente provienen de distintos oficios, están destinando una mayor proporción de sus productos a la venta.

En el Departamento de Ica, las familias encuestadas tienen una característica mayormente urbana, por lo que sus medios de vida están altamente relacionados con este ámbito.

Luego del terremoto, el trabajo asalariado, el trabajo eventual, y el pequeño comercio se han reducido como fuentes de ingreso, mientras que la pesca ha desaparecido completamente. Los demás oficios, el transporte y otras actividades están siendo la alternativa para las familias que han visto afectada su fuente principal de ingresos.

En los distritos encuestados en el departamento de Lima, las familias, en términos generales, han mantenido la estructura de sus fuentes de ingreso, salvo aquellas que dependen del comercio y pequeños negocios, pues aparentemente han perdido por completo su fuente habitual de ingresos para ser reemplazada por una labor en oficios varios.

### **Perspectivas de fuentes de ingresos hasta fin de año**

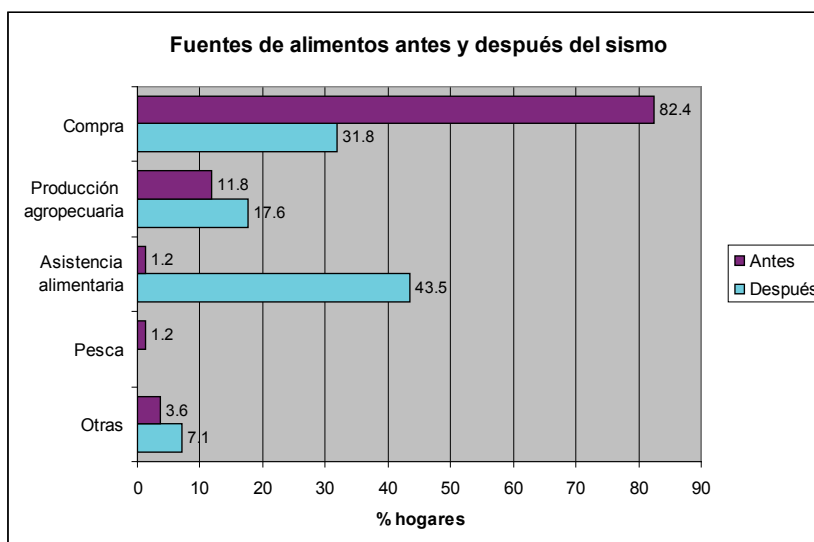
**Tabla: Qué va a hacer su hogar hasta fin de año para ganar un ingreso?**

Principal actividad hasta fin de año	Porcentaje de hogares por departamento		
	Huancavelica	Ica	Lima
<b>Actividad agropecuaria</b>	30,0	13	5,0
<b>Jornalero/trabajo eventual</b>	35,0	46	60,0
<b>Oficios</b>		2	10,0
<b>Pequeño negocio</b>		6	5,0
<b>Pesca</b>		8	
<b>Renta jubilación</b>			5,0
<b>Trabajo asalariado</b>	10,0	6	10,0
<b>Otros</b>		8	5,0
<b>No sabe/ ninguna</b>	25,0	6	

Hacia fin de año las perspectivas de las familias, respecto a su principal fuente de ingresos se dirigen principalmente al logro de ingresos de fuentes como el trabajo eventual y el jornaleo. En el Departamento

de Huancavelica, la actividad agropecuaria también se presenta con una expectativa importante de ser la principal fuente de ingresos para una de cada tres familias entrevistadas.

## Principales fuentes de alimentos antes y después del terremoto



En general, se nota una reducción de la capacidad adquisitiva de las familias, pues el porcentaje de familias que se abastecían de alimentos a través de la compra se ha reducido en más de la mitad, del 82% antes

del sismo a un 32% en el momento de la entrevista. En lugar de la compra alrededor del 50% de familias subsisten de la asistencia alimentaria.

## Activos domésticos y productivos

Tabla: Tenencia de activos antes y después del sismo (% de hogares)

Tipo de activo	Antes tenían	Ahora tienen	Diferencia % de hogares que perdió sus activos
<b>Radio</b>	71	43	28
<b>Televisor</b>	62	30	31
<b>Refrigerador</b>	23	14	9
<b>Puesto de trabajo / negocio</b>	14	5	8
<b>Depósitos</b>	8	3	4
<b>Pozos</b>	22	17	4
<b>Herramientas de trabajo</b>	37	31	5
<b>Vehículo</b>	7	4	2
<b>Ganado mayor</b>	24	23	1
<b>Ganado menor</b>	14	12	1
<b>Diques, zanjas, canales de riego</b>	3	1	2
<b>Otro bien (botes de pesca, cosechadora)</b>	14	4	9

Luego del terremoto, la mayor parte de las familias reportan pérdida de activos principalmente domésticos (radio, televisor y refrigerador), aunque también se reportaron pérdidas de activos generadores de ingresos

como puestos de trabajo, puestos de negocios y herramientas de trabajo. Es de importancia destacar que no hubo grandes pérdidas de ganado.



## Consumo de alimentos

Después del terremoto, las familias entrevistadas declaran cambios importantes en lo referente a su consumo alimentario, pues se nota una reducción en el número de comidas que tienen cada día. Aproximadamente uno de cada dos hogares se alimentan dos veces por día y un preocupante 14% ingiere alimento una sola vez cada día. Por departamentos, el porcentaje de familias que se alimentan una sola vez es mayor en Huancavelica e Ica.. Por departamentos el porcentaje de familias que comen una sola vez es mayor en Huancavelica e Ica.

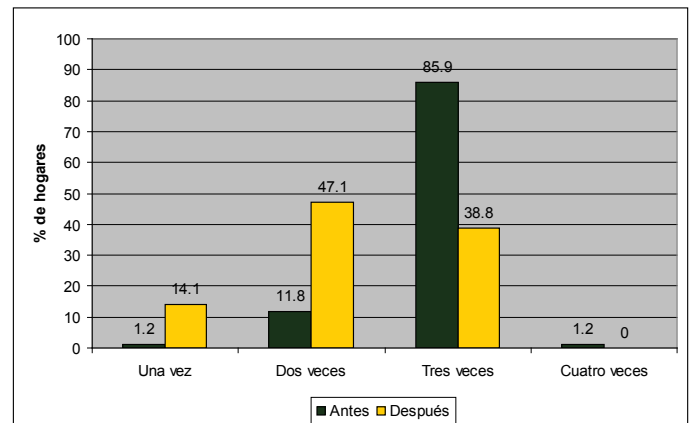
La capacidad de almacenamiento de alimentos también se vio seriamente comprometida, ya que en la actualidad sólo un 15% de las familias encuestadas declararon tener alimentos almacenados en comparación al 30% de hogares que tenían reservas antes del sismo.

El resto de familias no tiene las condiciones, o consume al día los alimentos que compra o recibe como donación. Muchas familias rurales también perdieron sus reservas de alimentos al interior de sus viviendas destruidas completamente.

Tabla: Frecuencia de consumo de alimentos

		Huancavelica	Ica	Lima
		%	%	%
<b>Antes cuantas veces comian?</b>	1		2.%	
	2	5%	6%	30%
	3	95%	88%	70%
<b>Ahora cuantas veces come?</b>	1	20%	17%	
	2	40%	44%	60%
	3	40%	37%	40%

Número de comidas por día, antes y después del sismo



El resto de familias o no tiene las condiciones, o consume al día los alimentos que compra o recibe como donación. Muchas familias

rurales también perdieron sus reservas de alimentos al interior de sus viviendas destruidas completamente.

### **Patrón de consumo de alimentos**

Patrón de consumo		Departamento			
		Huancavelica	Ica	Lima	Total
		% hogares	% hogares	% hogares	% hogares
consumo	pobre	20%	8%		<b>9%</b>
	limite	25%	33%	15.0%	<b>27%</b>
	bueno	55%	57%	85%	<b>63%</b>
	Total	100%	100%	100%	100%

Cerca del 10% de hogares presentaba un consumo muy pobre o pobre de alimentos al momento de la entrevista, porcentaje que es mayor en los distritos afectados de Huancavelica. La dieta de las familias en este grupo se caracteriza por estar basada casi exclusivamente en cereales y/o tubérculos, los cuales se complementan ocasionalmente con aceite o azúcar, mientras que alimentos de origen animal, leguminosas y verduras casi no se consumen.

En concordancia con el párrafo anterior, otro 27% de hogares tenía un consumo límite

(que es algo mejor que el patrón de consumo pobre en términos de mayor frecuencia de consumo de leguminosas o algún producto de origen animal), pero tampoco garantiza aporte de todos los nutrientes necesarios por todos los miembros del hogar.

La ausencia de medios para conseguir alimentos, así como las pocas facilidades para cocinar son los dos principales factores que limitan el consumo de alimentos, en opinión de las familias entrevistadas. La metodología de elaboración de los patrones de consumo se explica en el Anexo.

## 6. EFECTOS EN LA SALUD Y LOS SERVICIOS BASICOS

### Enfermedades presentes a raíz del terremoto (% de centros poblados)

	Enfermedades respiratorias	Diarreas	Enfermedades de la piel
Niños	51%	48%	0,8%
Adultos	69%	30%	

De acuerdo con los informantes clave<sup>1</sup> entrevistados durante la visita de campo, como consecuencia del terremoto se incrementó la incidencia de enfermedades respiratorias y diarreas en la mitad de los lugares visitados. Esto se debe fundamentalmente a la precariedad de las condiciones actuales de vida de las familias, cuyas viviendas fueron destruidas por el sismo, con la consecuencia de una inaccesibilidad a servicios básicos y abrigo.

### Servicios básicos

El servicio de agua potable fue interrumpido en la mayor parte (68%) de los centros poblados y ciudades visitadas, especialmente en el departamento de Ica y en menor medida en Huancavelica y Lima. El sistema de saneamiento también fue afectado severamente en 20% de los centros poblados visitados y registró daños menores en otro 20%.

La interrupción del sistema de agua potable fue causada fundamentalmente por daños en los reservorios, roturas en las tuberías y en otros lugares debido a la falta de energía eléctrica que interrumpió el bombeo del líquido elemento..

A pesar de que poco a poco el acceso a servicios vuelve a la normalidad, a nivel de hogares -alrededor de la mitad- aún no contaba con el servicio de agua entubada

como sí lo tenían antes del sismo. En reemplazo, el abastecimiento de agua se hace por camiones cisterna en Ica y Lima, mientras que se consume agua del río o manantial en Huancavelica. Lo mismo sucede con el servicio higiénico. Las familias utilizan más letrinas en lugar del baño con taza, mientras que en Huancavelica el porcentaje de hogares sin servicio higiénico fue mayor antes que después del sismo.

Como se vio anteriormente la mayor parte de familias (61%) no están viviendo en sus hogares, sino en albergues donde las condiciones de saneamiento estaban atendidas por diversas instituciones y el representantes del Sector Salud. Pero, diferente situación tenían las familias que se quedaron en carpas improvisadas cerca de sus viviendas sin techo apropiado ni condiciones sanitarias buenas.

<sup>1</sup> Los informantes clave aportaron información en cada uno de los distritos visitados. En general, este grupo lo conformaban técnicos de las alcaldías, autoridades y dirigentes comunales y barriales, así como personal de salud en hospitales y centros de salud.

Tabla: Principal fuente de agua antes y después del terremoto (% de hogares)

			Principal fuente de agua				
			Agua entubada	Pozo protegido	Pozo no protegido	Cisterna, Carro repartidor	Rio / manantial
Departamento	Huancavelica	Antes (%)	65		5		30,0
		Ahora (%)	35		5		60,0
	Ica	Antes (%)	71	6	8		13
		Ahora (%)	26	6	11	40	15
	Lima	Antes (%)	100				
		Ahora (%)	65			35	
Total	Antes (%)	76	3	5		14	
	Ahora (%)	37	3	7	29	22	

Tabla: Tipo de servicio higiénico (% de hogares)

			Tipo de servicio higiénico			
			Baño con taza	Letrina / pozo ciego	No tiene / campo / río	Otro
Departamento	Huancavelica	Antes (%)	5	30	60	5
		Ahora (%)		25	70	5
	Ica	Antes (%)	37	40	22	
		Ahora (%)	11	48	40	
	Lima	Antes (%)	45	35	20	
		Ahora (%)		50	50	
Total	Antes (%)	31	36	30	1	
	Ahora (%)	5	43	49	1	



## 7. ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA

La disminución de la alimentación es la principal estrategia de sobrevivencia a la que están acudiendo las familias. Recordemos que esta es una estrategia “negativa”, porque puede comprometer el estado de salud de las personas, en especial de grupos vulnerables como mujeres embarazadas y lactantes, así como de niños menores de 5 años. La segunda estrategia de las familias

entrevistadas es acudir a la ayuda de instituciones, seguida por el incremento en la migración. Finalmente, las familias entrevistadas declararon acudir en menor medida a la venta de activos del hogar hecho que también es lógico debido a que muchos de sus activos también se perdieron a causa del sismo.

Estrategias de sobrevivencia	%
Disminuir la alimentación	58
Vender los muebles, artefactos	1
Vender los animales	3
Prestarse dinero	2
Pedir ayuda a las instituciones	16
Migrar	7
Otras	8
Ninguna	2

## 8. AYUDA RECIBIDA

Según la información de los informantes claves, son muchas las instituciones, organizaciones sociales, grupos solidarios y otro tipo de entidades las que brindan apoyo a las familias afectadas por el terremoto.

La lista es grande e incluye ONGs como CARE, CARITAS, AYUDA EN ACCION, Instituciones gubernamentales como PRONAA, Ministerio de Agricultura y los Centros de Salud, Municipalidades de otras ciudades y Organismos Internacionales como la CRUZ ROJA. La mayor parte de las instituciones brindan ayuda con víveres, agua y ropa usada. La solidaridad internacional, especialmente de los Gobiernos de países amigos, ha sido bastante generosa permitiendo disponer recursos de todo tipo para la ayuda inmediata.

Un 87% de las familias entrevistadas declararon haber recibido algún tipo de asistencia alimentaria luego del terremoto. Es del caso mencionar que este tipo de asistencia es muy variable, ya que es provista por diferentes instituciones, las cuales están donando diversos tipos de alimentos, en diferentes cantidades y por distintos

periodos de tiempo, por lo que existen familias que están recibiendo dotaciones de alimentos variados y, por lo tanto, un aporte nutritivo distinto. Una de cada dos familias entrevistadas declaró haber recibido ropa y/o frazadas, mientras que el 35% recibió agua y/o carpas.

Respecto a la ayuda alimentaria, PRONAA había distribuido cerca de 800 TM de alimentos hasta el 31 de agosto, atendiendo así a 33,000 familias en los tres departamentos afectados: Huancavelica, Ica y Lima.

### Tipo de ayuda recibida después del terremoto

Ayuda recibida	%
Alimentos	87
Ropa	52
Frazadas	50
Carpas	35
Agua	35
Apoyo para la vivienda	1
Apoyo agrícola y pecuario	
Otra	1



Por otro lado, es muy probable que gran parte de la ayuda solidaria no continúe más allá de unas semanas o un mes, por lo que las necesidades de las familias no serán cubiertas; especialmente de aquellas que perdieron sus viviendas y medios de vida. Al momento de realizada la evaluación es muy difícil conocer los planes futuros del Gobierno y otras instituciones para continuar con la asistencia en el corto y mediano plazo, especialmente en caso de la ayuda

alimentaria.

El sistema de las Naciones Unidas ha hecho un llamado a la ayuda internacional para apoyar a los afectados con carpas, rehabilitación agrícola y de la pesca, protección de la niñez y asistencia alimentaria. Ante este llamado, diversas ONGs, entre ellas como CARE, OXFAM, Cáritas, tienen planificado apoyo integral a las familias afectadas incluyendo asistencia alimentaria, siendo difícil precisar la magnitud de este apoyo.

## 9. RESUMEN DE LA SITUACION DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

### Quiénes están en inseguridad alimentaria?

Combinando el patrón de consumo de los hogares y el tipo de fuentes de acceso a alimentos se pudo clasificar los hogares según su situación de inseguridad alimentaria. Los detalles de la metodología aplicada se presentan en Anexos para su mejor comprensión.

Cabe destacar también que los porcentajes mostrados corresponden a estimaciones iniciales y muestran, de manera especial, las tendencias y diferencias en la situación de los hogares en los departamentos afectados, antes que valores absolutos.

**Tabla: Porcentaje de familias según su situación de inseguridad alimentaria**

Condición de seguridad alimentaria	Departamento				Ambito Total
	Huancavelica	Ica	Lima		
	Provincias Huaytara y Castrovirreyna	Provincias Ica, Pisco y Chincha	Provincia Cañete		
Inseguridad severa	10%	18%	1%		11%
Inseguridad moderada	35%	34.0%	20%		31%
Seguros	55%	47%	80%		57%
Total	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

La ESAE ha estimado que en promedio, el 42% de las familias afectadas está en situación de inseguridad alimentaria, lo que hace un total de 33,000 hogares. Entre ellos, 10,500 familias están en situación severa con peligro de deterioro de su estado nutricional y salud. Estas familias tienen un consumo de alimentos muy pobre o pobre, además de que la mayoría de ellas ha perdido su capacidad de acceder a alimentos por la ausencia de medios de vida, para asegurar

niveles de vida, recuperación/adquisición de bienes y viviendas

Cabe destacar que en las provincias de Huancavelica las familias ya se encontraban en condiciones de inseguridad severa debido a los efectos de las heladas y friaje, que ocasionaron pérdidas de los cultivos hasta en un 70%, especialmente en la provincia de Huaytará.



**Tabla: Número de hogares en inseguridad alimentaria por departamento y en total**

	Huancavel- ica	Ica	Lima	Total
<b>Inseguridad alimentaria severa</b>	1000	9000	500	<b>10500</b>
<b>Inseguridad alimentaria moderada</b>	3500	17000	2000	<b>22500</b>
<b>Total en inseguridad alimentaria</b>	4500	26000	2500	<b>33000</b>
<b>Area rural</b>	4500	8320	1250	<b>14070</b>
<b>Area urbana</b>	-	17680	1250	<b>18930</b>
<b>Area rural severa</b>	1000	2880	500	<b>4380</b>

El número de familias en inseguridad alimentaria en total y por departamento fue estimado en base a resultados de la encuesta y cotejado con los resultados del análisis multivariado de los datos secundarios por

distrito tomando en cuenta la proporción de familias afectadas, índice de vulnerabilidad a inseguridad alimentaria y tasas de pobreza (Ver Anexo).

## Las causas de la inseguridad alimentaria y los efectos del terremoto

Tabla: Efectos del terremoto en los bienes de las familias según grado de inseguridad alimentaria

Tipo de efectos	Hogares en inseguridad severa	Hogares en inseguridad moderado	Hogares seguros
Su vivienda fue destruida totalmente	50	42	19
Su vivienda fue afectada parcialmente	40	27	25
Su vivienda fue afectada levemente o no afectada	10	30	56
Perdieron bienes domesticos	70	50	37
Perdieron bienes productivos	70	34	25
Tienen deudas (antes del terremoto)	70	42	21
No está trabajando por causa del sismo	40		
Viven de la ayuda de familiares o donaciones		19	4
Donación como fuente principal de alimentos	90 (10% antes)	65 (0% antes)	15 (0%)
Compra o producción como fuente principal de alimentos	10 (50% antes)	34 (85% antes)	85 (87% antes)

En términos generales el terremoto afectó la seguridad alimentaria de las familias debido a:

### ***Destrucción total o parcial de las viviendas***

El terremoto afectó principalmente las viviendas de las familias más pobres, construidas mayoritariamente de adobe. En la tabla anterior se puede apreciar que las viviendas fueron afectadas en casi la totalidad de los hogares en inseguridad severa (90%). Entre estos, la mitad de los hogares perdieron totalmente su casa.

La destrucción de viviendas fue también significativo en el grupo de inseguridad moderada, ya que un 42% de familias perdieron sus viviendas y otro 27% sufrieron daños parciales. La mayor parte de familias (61%) no viven en sus hogares. Una parte se encuentran en albergues acondicionados, otros en carpas improvisadas cerca de sus viviendas por temor al pillaje y otras se hospedaron en casas de familiares.

### ***Pérdida de bienes domésticos y productivos***

El 70% de los hogares en el grupo de inseguridad severa perdieron sus bienes domésticos y productivos, ocasionado mayormente por el colapso de las casas o puestos de negocio que los destruyeron. Por otro lado, la proporción de hogares que perdieron bienes es menor en el grupo de inseguridad moderada (50% y 35%, respectivamente) y mucho menor en el grupo de hogares en seguridad alimentaria. En este caso se incluye también la infraestructura de riego dañada.

## ***Pérdida temporal o a mediano plazo de las fuentes de empleo, por tanto pérdida de la capacidad de acceso a alimentos***

Alrededor del 40% de los hogares en inseguridad severa no están trabajando, debido a que perdieron sus bienes, herramientas de trabajo o fuentes de empleo. Tal es el caso de familias dependientes de la pesca o del pequeño negocio, ya no acudían a sus empleos temporales por temor de dejar a sus familiares.

En el grupo de inseguridad moderada, cerca del 20% de familias también perdieron sus fuentes de ingreso principales, viviendo de donaciones o apoyo de familiares; mientras que otro grupo, al perder su fuente principal de ingreso, recurrió a la búsqueda de otras fuentes de ingreso temporales como el trabajo en el transporte, algún negocio

temporal o vendiendo, en mayor proporción, su producción agropecuaria.

No obstante, aquellas las familias que no han perdido sus fuentes de ingreso tendrán que destinar importante parte de estos a la reconstrucción de sus viviendas, poniendo en riesgo la alimentación y otras necesidades.

Como consecuencia de la pérdida de la fuente principal de ingreso, la gran mayoría de familias en inseguridad severa (90%) y el 65% del grupo en inseguridad moderada depende de las donaciones para su alimentación. Antes del terremoto, 82% de familias se abastecían del mercado abasto como fuente principal de alimentos.

### **Disminución del consumo de alimentos y dificultades para la preparación de alimentos**

<b>Frecuencia de comidas por día después del terremoto</b>			
<b>Frecuencia de consumo de alimentos por día</b>	<b>Hogares en inseguridad severa</b>	<b>Hogares en inseguridad moderado</b>	<b>Hogares seguros</b>
Comen solo una vez	40	8	12
Comen dos veces	60	58	40
Comen tres veces	0	35	48

Ninguna de las familias en inseguridad severa ingiere alimentos 3 veces, como lo solían hacer antes del sismo.

Un alarmante 40% de estos hogares come una sola vez, y otro 60% lo hace solamente dos veces. Estos porcentajes son menores en el grupo de inseguridad moderada y mucho menor en el grupo en seguridad donde el 50% de hogares sí puede consumir las tres comidas diarias.

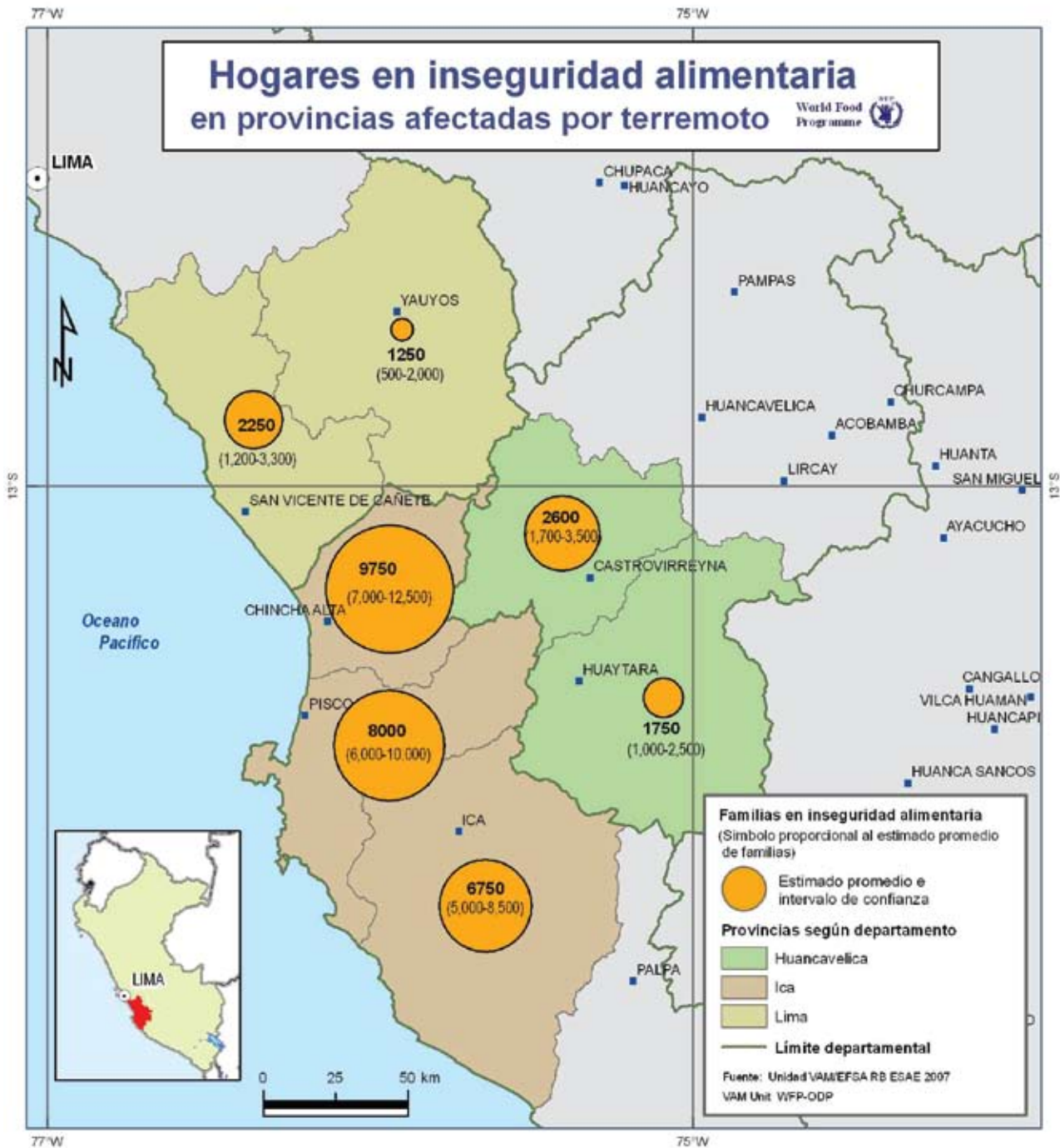
Sin embargo, el 12% de los hogares seguros también comen solamente una vez al día. En este caso se debe más a la falta de facilidades para cocinar antes que a

la falta de acceso a alimentos. En general, en la mayor parte de familias afectadas las facilidades para cocinar son bastante limitadas, mucho más en las ciudades y centros poblados con mayor número de viviendas colapsadas y afectadas. La falta de cocina, menaje, combustible que fueron perdidos a consecuencia del terremoto son las principales limitaciones encontradas a la fecha de realizadas las visitas de terreno, (25 y 24 de agosto).

Es indudable que la baja frecuencia de consumo, asociada con el patrón de consumo pobre de las familias en inseguridad severa, pone en serio riesgo la salud y nutrición de las mismas en el corto plazo.

### 9.3 Donde están los hogares en inseguridad alimentaria?

Las familias en inseguridad alimentaria están dispersas en todas las provincias afectadas; sin embargo, se concentran en mayor número en las provincias del departamento de Ica más siniestrados por el sismo.



Las fronteras, nombres y designaciones usadas en este mapa, no implican endoso oficial o aceptación por parte de las Naciones Unidas

## 9.4 Medios de vida y capacidad de respuesta de los hogares afectados

Tabla: Fuente principal de ingreso de los hogares según categoría de inseguridad alimentaria

Fuente de ingreso principal	Hogares en inseguridad severa		Hogares en inseguridad moderado		Hogares seguros		Total	
	% de hogares							
	antes	ahora	antes	ahora	antes	ahora	antes	ahora
Trabajo asalariado con sueldo	10	10	34	19	10	10	18	13
Trabajo eventual, jornalero	60	40	27	27	44	40	40	36
Venta de la producción agropecuaria			15	15	21	21	17	17
Pesca	20						2.4	
Pequeño comercio, negocio	10		15	4	6	2	9	2
Ayuda de familiares, donaciones				19	2	4	1	8
Transporte, taxista, mototaxista			8	15	12	19	9	15
Trabajo doméstico					2	4	1	2
Otras fuentes		10			2		1	1
No trabaja		40						5

Al estar concentrada mayormente en las ciudades costeras, el trabajo eventual y jornalero es la principal fuente de ingreso para alrededor del 40% del total de la población afectada que ha sido entrevistada, mientras que el 16% depende de la venta de la producción agropecuaria como ingreso principal. Muchos de los jornaleros combinan esta actividad con la producción agropecuaria. El trabajo en el transporte es también importante.

Por grupos de seguridad alimentaria, el 60% de los hogares en inseguridad severa dependen del jornalero temporal y 20% de la pesca. Después del terremoto el 40% de hogares de este grupo no está trabajando, especialmente los pescadores, los pequeños comerciantes y parte del grupo de trabajadores eventuales de las fábricas o empresas agroexportadoras, quienes no acuden a su centro de trabajo por los daños causados por el sismo o por temor a dejar a sus esposas e hijos al desamparo.

### La capacidad de respuesta, según categorías de medios de vida.

#### Pescadores

Los pescadores son los que tienen la situación temporal más crítica, ya que

desde la ocurrencia del terremoto no están trabajando. Muchos han perdido totalmente sus botes de pesca, mientras que otros los conservan con daños considerables. Según estimaciones iniciales de FONDEPES, el 25% de los botes fueron perdidos y otro 50% afectados. Las familias de pescadores actualmente están albergadas y tienen una dieta pobre. Prácticamente dependen de la donación de alimentos en los albergues u ollas comunes.

Las perspectivas de recuperación de su fuente de ingreso dependerán del apoyo que brinden el Gobierno u otras instituciones para la recuperación de sus herramientas de trabajo y de que las condiciones del mar se estabilicen. Los menos afectados consideran que pueden recuperar su fuente principal de ingresos y alimentos en un promedio de 2 a 3 meses. Pero aquellos que perdieron sus botes tardarán entre 6 meses a 1 año para reponerlo.

#### Pequeños comerciantes

La proporción de hogares dependientes del comercio ha disminuido 5 veces después del terremoto, muchos de ellos han perdido su pequeño negocio al derrumbarse la tienda, mercado o puesto de venta. Muchos tenían deudas, debido a que compraban bajo el sistema del crédito. Ellos esperan restablecer

sus negocios en 2 a 3 meses, pero otros consideran que su recuperación podría durar inclusive un año o más.

### **Agropecuarios**

Los daños a la producción agropecuaria fueron menores. En este contexto, hay que diferenciar los agricultores de las zonas costeras que cultivan mayormente productos de venta de aquellos agricultores de zonas más altas y aisladas que cultivan productos de subsistencia. Los primeros, en muchos lugares como Ica, están cosechando su producción sin mayores pérdidas. No obstante, al ser dañados los sistemas de riego peligra la próxima campaña que debe iniciar entre septiembre y octubre, y dependerá de la prontitud con que se reparen los canales de riego dañados.

La situación es diferente en los productores de las partes más altas, quienes cultivan productos de subsistencia y mucho más en los lugares como los distritos afectados en el departamento de Huancavelica, que habían sido afectados severamente por las heladas y friaje, perdiendo hasta 70% de sus cultivos.

Para ellos las reservas de alimentos provenientes de la cosecha anual ya están seriamente disminuidas y al ser dañadas sus viviendas tendrán que destinar parte de los pocos productos para rehabilitarlas, poniendo en serio riesgo su alimentación. Estos agricultores necesitan esperar hasta la cosecha del próximo año para recuperar su seguridad alimentaria.

### **Trabajadores asalariados**

Temporalmente alrededor del 30% de trabajadores de este grupo no tiene empleo, debido principalmente a que no acuden a su centro de trabajo por las pérdidas causadas por el terremoto; el temor a la ocurrencia de otro sismo o la necesidad de quedarse a cuidar sus pertenencias y su familia. Ellos esperan que una vez mejorada la situación de vivienda, podrán retornar a sus trabajos. Estiman entre uno y dos meses necesarios

para normalizar su situación.

### **Jornaleros**

El grupo de jornaleros eventuales está más afectado, ya que, por un lado, tenían una situación precaria antes de ocurrido el terremoto debido a los bajos salarios que perciben (14 soles por día, equivalente a 3 dólares diarios) y por la inseguridad de su trabajo. Muchos trabajaban en pequeñas empresas o negocios informales que fueron seriamente afectados, otros en fincas agroexportadoras o empresas textiles que, igualmente, sufrieron pérdidas, hecho que puso en riesgo las oportunidades de empleo.

En el momento de realizada la ESAE, muchos de los jornaleros no estaban trabajando tanto por pérdidas familiares, como por temor a dejar su familia a la intemperie, así como por la pérdida de su fuente de empleo. Los que todavía tienen posibilidades de empleo van retomando a su actividad gradualmente y estiman que necesitaran un período de recuperación de 2 a 3 meses en términos de empleo, pero mucho mayor en caso de recuperar su vivienda y bienes perdidos. Sin embargo, aquellos que no tienen oportunidad de empleo deberán buscar trabajo en otros lugares y para ellos el tiempo de recuperación será mucho mayor.

En conclusión, muchas de las familias estiman que el tiempo necesario para recuperar su actividad económica será relativamente corto (2 a 3 meses), el tiempo para recuperar su vivienda y sus bienes perdidos será mucho mayor (alrededor de un año o más).

El tiempo de recuperación de los medios de vida perdidos dependerá mucho de la ayuda en créditos, materiales y otro tipo de facilidades que otorgue el Gobierno y otras instituciones para reponer los activos productivos perdidos, los locales de venta, empresas y la infraestructura dañada. En el momento de hacer la ESAE fue todavía muy difícil estimar en qué medida las inversiones tendrán efecto en el corto y mediano plazo.



## Estrategias de sobrevivencia de los hogares

	Hogares en inseguridad severa	Hogares en inseguridad moderado	Hogares seguros	Total
	% hogares	% hogares	% hogares	% hogares
<b>Disminuir la alimentación, comer en menor cantidad o menor variedad</b>	70.0	46.2	62.5	58.3
<b>Pedir ayuda a instituciones</b>	10.0	30.8	10.4	16.7
<b>Otro</b>			14.6	8.3
<b>Migrar para buscar trabajo</b>	20.0	3.8	6.3	7.1
<b>Vender animales</b>		3.8	4.2	3.6
<b>Nada</b>		7.7		2.4
<b>Prestarse dinero, comprar al credito</b>		7.7		2.4
<b>Vender los muebles o artefactos</b>			2.1	1.2

En general, el 58% de las familias ha adoptado la disminución de la alimentación sea en cantidad o variedad como estrategia ante los efectos del terremoto. La proporción de hogares que adoptó esta estrategia es

mayor en los grupos en inseguridad severa y seguros. El 20% de hogares en el primer grupo también optó por la migración de algún miembro de la familia para buscar trabajo en otras zonas.

## Principales necesidades de los hogares

La reconstrucción de las viviendas y la alimentación son las primeras necesidades recogida por la mayoría de los hogares.

	Hogares en inseguridad severa	Hogares en inseguridad moderada	Hogares seguros	Total
	% de hogares			
VIVIENDA	50	19	44	37
ALIMENTOS	30	31	30	31
CARPAS	10	8	6	7
SERVICIOS BASICOS	10	8	2	4
AGUA		4	2	2
FRAZADAS, ROPA Y ABRIGO		11	2	4
MEDICAMENTOS		8		2
TRABAJO/FUENTES DE INGRESOS		11	4	6

En opinión de los líderes entrevistados, las principales necesidades fueron en orden de prioridad:

1. Carpas, abrigo y frazadas
2. Alimentos, víveres
3. Reconstrucción de las viviendas
4. Medicinas
5. Agua
6. Otras necesidades como carretillas, maquinaria para remoción de escombros

Por ultimo, las propuestas de las familias para volver a tener una situación similar o mejor a la que tenía antes del terremoto se

concentran en el apoyo para la reconstrucción de la vivienda y la generación de mayores oportunidades de trabajo/ingresos.

**Qué propone UD para volver a tener una situación similar o mejor a la que tenía antes del terremoto?**

Propuestas	Porcentaje de hogares
Apoyo a la actividad agropecuaria	4
Apoyo para reconstrucción / refacción de viviendas	22
Asistencia humanitaria	19
Crédito para vivienda	12
Mas información para prevenir desastres	1
Mayores oportunidades de trabajo/ingreso	22
Mejora de infraestructura local y de servicios	7
Rehabilitar la actividad pesquera	1
Otras	7

Por su parte los líderes comunitarios, indicaron también otras propuestas como:

1. Apoyo para la reconstrucción de viviendas
2. Apoyo institucional para la rehabilitación de los medios de vida y el fortalecimiento de la organización: créditos a largo plazo, apoyo técnico
3. Proyectos de generación de ingresos (microempresas), proyectos productivos (riego) y de empleo
4. Rehabilitación de la infraestructura dañada (escuelas, sistemas de riego, sistemas de agua potable)

## 10. RECOMENDACIONES

### ●● *Asistencia inmediata*

- Carpas y frazadas y apoyo para acondicionamiento temporal de las viviendas son las necesidades más sentidas de las familias que perdieron sus viviendas.
- Distribución general de alimentos para las familias en situación de inseguridad severa y moderada por un período de 2 a 3 meses. Asistencia para 33,000 familias (165,000 personas). Las familias en inseguridad severa necesitarán una ración completa, mientras las familias en inseguridad moderada necesitarían al menos cubrir el 80% de sus necesidades, considerando que van a recuperar su capacidad de compra al menos parcialmente.
- Distribución de kits de cocina sea familiares o comunitarios y combustible.
- Atención de salud ante el alto riesgo de incremento de infecciones respiratorias.

### ●● *A corto y mediano plazo*

#### **Asistencia alimentaria**

**1** Asistencia alimentaria prolongada hasta por 6 meses para las familias en inseguridad alimentaria severa y moderada en las áreas rurales (14,000 familias) que, por sus condiciones de mayor pobreza, tendrán menor capacidad de recuperar sus activos perdidos, poniendo en riesgo su alimentación para poder reconstruir su vivienda o comprar otras herramientas. La asistencia sería mediante alimentos por trabajo.

#### ***El objetivo en este caso sería:***

Proteger el consumo alimentario hasta la próxima cosecha o hasta la recuperación completa de los medios de vida. Apoyar la reconstrucción de activos destruidos por el terremoto.

**2** Alimentación suplementaria para grupos vulnerables (niños menores de 5 años y madres gestantes y lactantes) con alimento fortificado como medida preventiva para evitar el deterioro de la situación nutricional,

por un período de 6 meses, sobre todo considerando la alta prevalencia de deficiencias de micronutrientes. En este caso merecen especial atención las zonas de los departamentos de Huancavelica y Ayacucho previamente afectados por el friaje. Los grupos de medios de vida prioritarios serían:

- Jornaleros agrícolas (sin tierra o poca tierra) en las provincias costeras
- Campesinos de subsistencia y jornaleros en las zonas previamente afectadas por el friaje y zonas aisladas de la costa (provincia de Yauyos)
- Pequeños comerciantes, pescadores o jornaleros que hayan perdido sus fuentes de ingreso en los barrios marginales de las ciudades afectadas.

La focalización en este caso se haría en varias etapas:

1. Focalización geográfica, identificando los distritos afectados por terremoto y friaje, mayor porcentaje de población rural, mayor tasa de pobreza y vulnerabilidad alimentaria, así como mayor proporción de población con vivienda destruida.
2. En una segunda etapa en estos distritos se elegirán en reuniones con autoridades y en base a una ficha de criterio de calificación: las comunidades prioritarias en base a medio de vida predominante.
3. Se atenderían a todos los hogares en las comunidades seleccionadas.

#### **Asistencia no alimentaria**

- Se podría explorar las ventajas de transferencia de dinero en lugar de alimentos para la atención prolongada. La transferencia con dinero sería factible en este caso, especialmente en la zona costera y zona urbana donde se prevé que los mercados no tardarán en volver a la normalidad. La asistencia con dinero en estas zonas también apoyaría a la demanda de productos locales como la papa de agricultores, cuya vivienda fue afectada por el terremoto. De hecho el Gobierno ya ha iniciado el apoyo con el programa de A TRABAJAR URBANO, la remoción de escombros con trabajo

remunerado temporal.

Pero, en las zonas altas y alejadas la asistencia con dinero podría no funcionar por el incipiente desarrollo de los mercados y los términos de intercambio muy desfavorables para los campesinos.

Se recomienda hacer un estudio de seguimiento en mayor profundidad de las posibilidades, ventajas y desventajas de la asistencia con dinero en todas las zonas

### **Asistencia no alimentaria, para todos los hogares**

**3 Apoyo para la rehabilitación de los sistemas de riego** dañados y dotación de herramientas para retomar la actividad productiva que pudiera haber sido afectada o está en riesgo por falta de riego

**4 Apoyo para la reconstrucción de las viviendas**, considerando nuevos estándares resistentes a terremotos . Será importante estar atento a la cobertura y magnitud de la

ayuda en efectivo planificada por el Gobierno para la reconstrucción de vivienda

**5 Apoyo financiero** para la rehabilitación de la pesca (botes), pequeños negocios, medios de transporte y otras actividades generadoras de ingreso que se afectaron por el terremoto

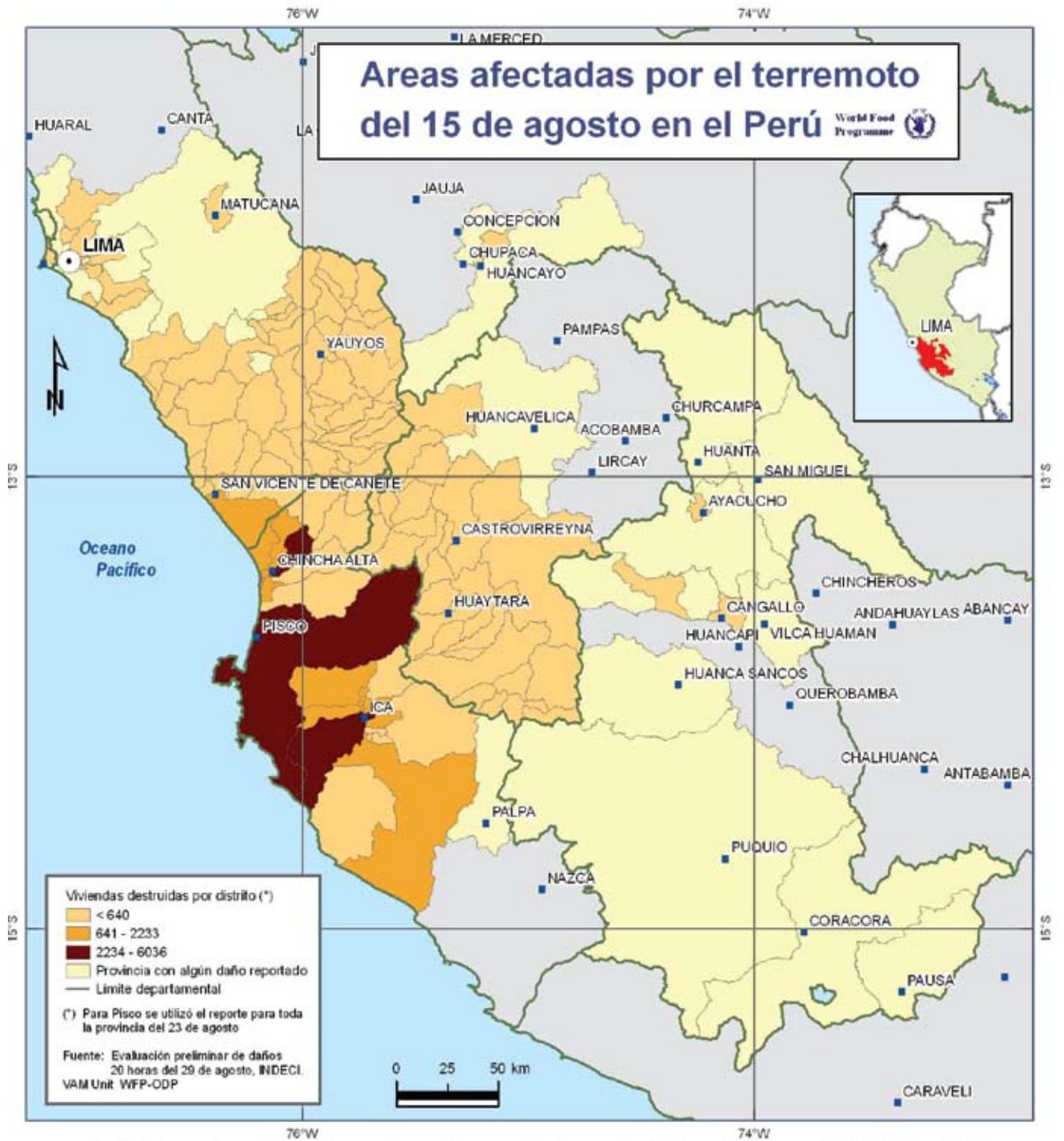
**6 Apoyo psico social** para las familias afectadas

**7 Rehabilitación de la infraestructura educativa y de salud dañada**

**8 Proyectos de generación de ingresos**

**9 Acciones de preparativos y prevención de desastres:** al ser gran parte del territorio peruano y particularmente la zona sur del país altamente propensa a sismos y otro tipo de desastres una estrategia integral de prevención y preparativos ante desastres debe ser implementada a todo nivel, desde el nivel de los Gobiernos Regionales, municipales y la población.

# Anexo I



## Anexo II

### ANEXO METODOLOGICO

#### 1. CLASIFICACIÓN DE LOS PATRONES DE CONSUMO

A. En la encuesta se preguntó en los hogares la frecuencia de consumo y la procedencia de los siguientes grupos de alimentos durante los siete días anteriores a la entrevista:

	P30. Durante la anterior semana, cuantos dias comió alimentos de los siguientes grupos?  (0 – 7 días)	P31. Procedencia 1=Compra; 2=Producción propia 3=Transferencia (ayuda de un familiar que esta fuera, ayuda de vecinos); 4=Donación 5=Trueque 6= otro
Cereales tales como arroz, maíz, trigo		
Carne, pescado, pollo, vísceras		
Leche, queso, yogurt		
Huevos		
Frijoles, porotos o lenteja, soya, habas secas		
Verduras como zanahoria, tomate, vainita, cebolla, pimentón.		
Frutas como Papaya, guineo, manzana, naranja, plátano		
Raíces y tubérculos como la Yuca, Papa, Camote, olluco, oca		
Aceite comestible		
Azúcar		



B. Se calculó el score total por hogar multiplicando el número de días consumidos por un puntaje asignado según el valor nutricional de cada grupo y propuesto por el PMA<sup>1</sup>, como sigue:

Tipos de alimentos	Grupo de alimentos	Factor de ponderación (A)	Numero de días que se consumieron en la semana pasada (B)	Score C = A x B
Cereales tales como arroz, maíz, trigo	Cereales y tubérculos	2	Se hizo una suma del numero de dias consumidos de estos dos grupos	
Raíces y tubérculos como la Yuca, Papa, Camote, olluco, oca				
Frijoles, porotos o lenteja, soya, habas secas	Leguminosas	3		
Verduras como zanahoria, tomate, vainita, cebolla, pimentón.	Verduras	1		
Frutas	Frutas	1		
Carnes, pescado, pollo, vísceras	Carnes y huevos	4		
Huevos				
Leche, queso, yogurt	Lácteos	4		
Azucar	Azúcar	0.5		
Aceite comestible	Aceite	0.5		
<b>SCORE TOTAL</b>				

C. Se clasificaron los hogares según el patrón de consumo utilizando los siguientes puntos de corte del score total<sup>2</sup>:

- Consumo pobre: 0 – 21
- Consumo límite: 21.5 – 35
- Consumo aceptable: > 35

## 2. CLASIFICACIÓN DEL ACCESO A ALIMENTOS

La clasificación de la “calidad” del acceso a alimentos de los hogares se hizo combinando la fuente principal de alimentos con la fuente principal de ingresos de los hogares después de la crisis.

Fuente principal de alimentos: se consideró la fuente de la cual proviene más del 50% de los alimentos consumidos la semana anterior

Fuente principal de ingreso: se consideró la reportada por las familias como primera fuente de ingreso

La “calidad y sostenibilidad” de las fuentes de alimentos e ingresos se hizo mediante juicios de valor en base al conocimiento de la zona y en discusión con el equipo evaluador.

1 Analyzing EFSA, Part V, Situation Analysis. Draft , WFP, 2007

2 Ibid.

Las fuentes de consumo se clasificaron como sigue:

**Buenas y sostenibles:** compra y producción propia

**Fuentes promedio:** trueque

**Fuentes pobres:** donación, ayuda de familiares

Las fuentes de ingreso se clasificaron como sigue:

**Buenas fuentes:** producción agrícola (en la costa es más sostenible y mayor productividad), trabajo asalariado, oficios por cuenta propia (bastante demanda), transporte (mayor ganancia)

**Fuentes promedio:** trabajo eventual (bajo nivel de salario), pesca (muy afectado por el sismo), pequeño comercio, trabajo doméstico (ambos bajo nivel de salario, inestable)

**Fuentes pobres:** Ayuda de familiares

Aplicando estos criterios se hizo una tabulación cruzada y se clasificaron los hogares según la calidad del acceso a alimentos como sigue:

Fuentes de ingreso	Pobre	Promedio	Bueno
Pobres	Acceso pobre	Acceso pobre	Acceso promedio
Promedio	Acceso pobre	Acceso promedio	Buen acceso
Bueno	Acceso promedio	Buen acceso	Buen acceso

Fuente: Analyzing EFSA, Part V, Situation Analysis. Draft , WFP, 2007

### 3. CLASIFICACION DE LOS HOGARES SEGÚN SU SITUACION DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

Finalmente el nivel de inseguridad alimentaria de los hogares se obtuvo, combinando el patrón de consumo de alimentos y la calidad del acceso, como sigue:

Consumo de alimentos	Pobre	Límite	Aceptable
Acceso a alimentos			
Pobre	1. Inseguridad alimentaria severa	2. Inseguridad alimentaria severa	3. Inseguridad alimentaria moderada
Promedio	4. Severely food insecure	5. Inseguridad alimentaria moderada	6. Seguridad alimentaria
Bueno	7. Inseguridad alimentaria moderada	8. Seguridad alimentaria	9. Seguridad alimentaria

Fuente: Analyzing EFSA, Part V, Situation Analysis. Draft , WFP, 2007

## 4. ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES EN INSEGURIDAD ALIMENTARIA POR DISTRITO Y PROVINCIAL A PARTIR DE DATOS SECUNDARIOS

1. Se recopiló en una matriz información secundaria para cada distrito:

### Datos pre-crisis

- Tasa de pobreza (Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI)
- Índice de vulnerabilidad a inseguridad alimentaria (PMA, 2007)
- Porcentaje de población rural, según el censo 2005
- Población y número de hogares, según el censo 2005

### Datos post-crisis

- Número de familias damnificadas (con viviendas destruidas)
- Número de familias afectadas (con viviendas parcialmente destruidas)

2. Como un indicador proxy del grado de afectación se calculó el porcentaje de hogares afectados y damnificados sobre el total de hogares reportado por el Censo 2005

3. Se hizo un análisis factorial por componentes principales, utilizando las siguientes variables:

- Tasa de pobreza
- Índice de vulnerabilidad a inseguridad alimentaria
- Porcentaje de población rural
- Grado de afectación

4. Se clasificaron los distritos según los dos factores extraídos, mediante análisis de conglomerados (cluster analysis) en tres categorías:

1= Distritos moderadamente afectados y con vulnerabilidad alimentaria moderadamente alta

2= Distritos menos afectados y con vulnerabilidad alimentaria baja

3= Distritos severamente afectados y con vulnerabilidad alimentaria alta o muy alta

5. Se estimó la población en inseguridad alimentaria: multiplicando la tasa de pobreza por la población afectada (afectados en pobreza) en los distritos en categoría 1 y 3. Se asume que los hogares pobres en los distritos de la categoría 3 tienen más riesgo de inseguridad severa.

Se compararon estas cifras con lo obtenido extrapolarlo los porcentajes de hogares en inseguridad severa y se vio que estaban dentro del intervalo de confianza y que ambas estimaciones eran coherentes:

Departamento	Estimación de familias en inseguridad alimentaria en base a datos secundarios	Estimación de familias en inseguridad alimentaria en base a datos de encuesta de hogares (media y CI al 95%)
Ica	18,500	26,000 (18,000, 31,000)
Huancavelica	6,100	4,500 (2,700, 6,500)
Lima	5,400	2,500 (1,700, 5,500)

### Anexo III

#### NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA DESNUTRICION CRONICA INFANTIL, SEGÚN DISTRITOS, 2005

UBIGEO	Dpto.	Provincia	Distrito	Total hogares	Total población	% poblac. Rural	Nivel de vulnerabilidad	% de pobres INEI	Tasa de desnutric. 6-9 años 2005	Familia Dam-nificada	Fa-milias Afecta-da	Clasifi-cacion de distritos según grado de afec-tacion y riesgo de inse-guridad alimen-taria	familias en riesgo de inse-guridad alimen-taria
						61%							0
	AYACUCHO	PARINACO-CHAS				61%		61%	61%		105	3	0
050701	AYACUCHO	PARINACO-CHAS	CORA-CORA	3,193	13,714	28%	0.20-0.39 moderadamente baja	65%	39%				68
050702	AYACUCHO	PARINACO-CHAS	CHUMPI	853	3,062	35%	0.60-0.79 moderadamente alta	75%	43%				0
050703	AYACUCHO	PARINACO-CHAS	CORONEL CASTA-ÑEDA	287	1,120	84%	>0.79 muy alta	85%	49%				0
050704	AYACUCHO	PARINACO-CHAS	PACAPAU-SA	359	1,174	74%	0.60-0.79 moderadamente alta	67%	34%				0

050705	AYACUCUCHO	PARINACOCCHAS	PULLO	1,007	4,064	42%	0.40-0.59 moderada	45%	23%				0
050706	AYACUCUCHO	PARINACOCCHAS	PUYUSCA	822	3,055	58%	0.60-0.79 moderadamente alta	69%	22%				0
050707	AYACUCUCHO	PARINACOCCHAS	SAN FRANCISCO DE RAVACAYCO	159	551	72%	>0.79 muy alta	76%	60%				0
050708	AYACUCUCHO	PARINACOCCHAS	UPAHUA-CHO	565	2,134	93%	>0.79 muy alta	81%	56%				0
	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA				41%		50%	27%	6	10	3	8
050801	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	PAUSA	908	3,242	29%	< 0.20 Baja	45%	14%				0
050802	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	COLTA	193	587	52%	0.60-0.79 moderadamente alta	59%	24%				0
050803	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	CORCULLA	170	555	47%	0.60-0.79 moderadamente alta	36%	28%				0
050804	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	LAMPA	600	2,214	26%	0.20-0.39 moderadamente baja	56%	18%				0
050805	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	MARCA-BAMBA	254	775	23%	0.20-0.39 moderadamente baja	29%	16%				0
050806	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	OYOLO	341	1,277	48%	>0.79 muy alta	77%	54%				0
050807	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	PARARCA	192	628	49%	0.60-0.79 moderadamente alta	63%	37%				0

050808	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	SAN JAVIER DE ALPABAMBA	132	348	82%	0.60-0.79 moderadamente alta	46%	23%				0
050809	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	SAN JOSE DE USHUA	54	193	35%	0.40-0.59 moderada	35%	29%				0
050810	AYACUCUCHO	PAUCAR DEL SARA SARA	SARA SARA	235	791	19%	0.40-0.59 moderada	57%	23%				0
	AYACUCUCHO	HUAMANGA						74%	40%	20	50	3	52
050102	AYACUCUCHO	HUAMANGA	ACOCRO	2,237	9,287	86%	>0.79 muy alta	83%	49%				0
050103	AYACUCUCHO	HUAMANGA	ACOS VINCHOS	1,173	4,882	86%	>0.79 muy alta	86%	43%				0
050104	AYACUCUCHO	HUAMANGA	CARMEN ALTO	3,400	16,080	6%	0.20-0.39 moderadamente baja	74%	38%				0
050105	AYACUCUCHO	HUAMANGA	CHIARA	1,326	5,826	77%	>0.79 muy alta	73%	38%				0
050106	AYACUCUCHO	HUAMANGA	OCROS	1,379	5,853	83%	0.60-0.79 moderadamente alta	81%	39%				0
050107	AYACUCUCHO	HUAMANGA	PACAY-CASA	833	3,705	65%	0.60-0.79 moderadamente alta	71%	34%				0
050108	AYACUCUCHO	HUAMANGA	QUINUA	1,533	5,881	63%	0.60-0.79 moderadamente alta	71%	41%				0
050109	AYACUCUCHO	HUAMANGA	SAN JOSE DE TICLLAS	642	2,325	93%	>0.79 muy alta	68%	39%				0
050110	AYACUCUCHO	HUAMANGA	SAN JUAN BAUTISTA	8,339	37,083	0%	< 0.20 Baja	56%	32%				0
050111	AYACUCUCHO	HUAMANGA	SANTIAGO DE PISCHA	555	1,643	65%	>0.79 muy alta	73%	39%				0
050112	AYACUCUCHO	HUAMANGA	SOCOS	1,811	7,454	83%	>0.79 muy alta	81%	41%				0
050113	AYACUCUCHO	HUAMANGA	TAMBILLO	1,117	4,939	95%	>0.79 muy alta	82%	44%				0
050114	AYACUCUCHO	HUAMANGA	VINCHOS	3,877	16,312	96%	>0.79 muy alta	87%	48%				0



050115	AYACUCHO	HUAMANGA	JESUS NAZARENO	3,419	15,248	6%	< 0.20 Baja	51%	35%			0
	AYACUCHO	LUCANAS				51%		61%	33%	224	3	136
050601	AYACUCHO	LUCANAS	PUQUIO	3,824	15,020	10%	0.20-0.39 moderadamente baja	57%	26%			0
050602	AYACUCHO	LUCANAS	AUCARA	934	2,744	38%	0.60-0.79 moderadamente alta	38%	32%			0
050603	AYACUCHO	LUCANAS	CABANA	733	3,622	10%	0.40-0.59 moderada	74%	38%			0
050604	AYACUCHO	LUCANAS	CARMEN SALCEDO	544	1,768	13%	0.40-0.59 moderada	78%	43%			0
050605	AYACUCHO	LUCANAS	CHAVIÑA	668	2,708	43%	0.60-0.79 moderadamente alta	79%	42%			0
050606	AYACUCHO	LUCANAS	CHIPAO	1,032	3,580	50%	0.60-0.79 moderadamente alta	71%	41%			0
050607	AYACUCHO	LUCANAS	HUAC-HUAS	610	2,637	73%	0.40-0.59 moderada	47%	18%			0
050608	AYACUCHO	LUCANAS	LARAMATE	784	2,906	53%	0.40-0.59 moderada	70%	31%			0
050609	AYACUCHO	LUCANAS	LEONCIO PRADO	519	1,632	83%	0.60-0.79 moderadamente alta	43%	27%			0
050610	AYACUCHO	LUCANAS	LLAUTA	497	1,573	75%	0.40-0.59 moderada	45%	14%			0
050611	AYACUCHO	LUCANAS	LUCANAS	723	3,189	57%	0.60-0.79 moderadamente alta	64%	38%			0
050612	AYACUCHO	LUCANAS	OCAÑA	952	3,685	76%	0.60-0.79 moderadamente alta	63%	35%			0
050613	AYACUCHO	LUCANAS	OTOCA	644	2,461	76%	0.60-0.79 moderadamente alta	51%	31%			0
050614	AYACUCHO	LUCANAS	SAISA	188	576	41%	0.40-0.59 moderada	40%	27%			0
050615	AYACUCHO	LUCANAS	SAN CRISTOBAL	411	2,097	47%	>0.79 muy alta	93%	52%			0

050616	AYACUCHO	LUCANAS	SAN JUAN	158	646	11%	0.40-0.59 moderada	51%	40%				0
050617	AYACUCHO	LUCANAS	SAN PEDRO	769	3,268	55%	>0.79 muy alta	74%	50%				0
050618	AYACUCHO	LUCANAS	SAN PEDRO DE PALCO	397	1,551	88%	>0.79 muy alta	82%	42%				0
050619	AYACUCHO	LUCANAS	SANCOS	1,450	4,574	80%	0.60-0.79 moderadamente alta	51%	45%				0
050620	AYACUCHO	LUCANAS	SANTA ANA DE HUAYCAHUACHO	248	739	0%	0.40-0.59 moderada	69%	14%				0
050621	AYACUCHO	LUCANAS	SANTA LUCIA	368	1,321	94%	0.40-0.59 moderada	39%	17%				0
090401	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	CASTRO-VIRREYNA	926	3,883	61%	0.60-0.79 moderadamente alta	81%	46%	2621	2894	3	0
090402	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	ARMA	447	1,596	86%	>0.79 muy alta	77%	45%	329	264	3	455
090403	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	AURAHUA	512	2,353	77%	0.60-0.79 moderadamente alta	86%	54%	224	224	3	387
090404	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	CAPILLAS	567	1,884	90%	0.60-0.79 moderadamente alta	65%	25%	192	192	3	249
090405	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	CHUPAMARCA	278	1,209	77%	0.60-0.79 moderadamente alta	82%	51%	45	200	3	200
090406	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	COCCAS	203	923	84%	>0.79 muy alta	93%	39%	115	115	3	214
090407	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	HUACHOS	465	1,485	74%	0.60-0.79 moderadamente alta	48%	36%	265	265	3	253
090408	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	HUAMATAMBO	119	457	75%	0.60-0.79 moderadamente alta	77%	41%	77	109	3	143

090409	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	MOLLE-PAMPA	446	1,592	92%	0.60-0.79 moderadamente alta	74%	34%	178	178	3	264
090410	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	SAN JUAN	190	697	79%	0.60-0.79 moderadamente alta	73%	36%	142	142	3	208
090411	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	SANTA ANA	578	1,208	69%	0.60-0.79 moderadamente alta	58%	44%	310	310	1	358
090412	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	TANTARA	201	727	43%	0.40-0.59 moderada	65%	40%	263	264	1	345
090413	HUAN-CAVELICA	CASTRO-VIRREYNA	TICRAPO	574	2,004	50%	0.20-0.39 moderadamente baja	73%	25%	227	22	3	183
	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA		7,449	28,129			69%	34%	1930	1774		0
090601	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	HUAYTARA	686	2,435	66%	< 0.20 Baja	38%	18%	203	454	3	249
090602	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	AYAVI	319	1,212	77%	0.60-0.79 moderadamente alta	71%	34%	115	46	3	115
090603	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	CORDOVA	774	2,404	76%	0.40-0.59 moderada	54%	26%	177	129	1	164
090604	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	HUAYA-CUNDO ARMA	155	448	45%	0.40-0.59 moderada	57%	34%	75	55	3	74
090605	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	LARAMARCA	427	1,845	53%	0.60-0.79 moderadamente alta	72%	27%	69	69	3	49
090606	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	OCOYO	427	1,462	86%	0.60-0.79 moderadamente alta	68%	33%	78	565	1	438
090607	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	PIL-PICHACA	1,147	5,410	86%	>0.79 muy alta	84%	60%	200	200	3	168
090608	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	QUERCO	262	1,081	50%	0.60-0.79 moderadamente alta	78%	34%	91	4	1	74
090609	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	QUITO-ARMA	236	907	81%	0.60-0.79 moderadamente alta	78%	21%	106	25	1	102

090610	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	SAN ANTONIO DE CUSICANCHA	454	2,138	89%	>0.79 muy alta	86%	58%	91	15	1	91
090611	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	SAN FRANCISCO DE SANGAYACO	288	1,036	67%	>0.79 muy alta	80%	37%	149		1	119
090612	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	SAN ISIDRO	226	792	55%	0.60-0.79 moderadamente alta	75%	36%	65	18	1	63
090613	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	SANTIAGO DE CHORVOS	1,111	3,892	81%	>0.79 muy alta	72%	37%	173	10	1	131
090614	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	SANTIAGO DE QUIRUARA	204	819	64%	0.60-0.79 moderadamente alta	71%	30%	87	81	3	120
090615	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	SANTO DOMINGO DE CAPILLAS	344	1,024	76%	0.60-0.79 moderadamente alta	59%	25%	131	203	3	198
090616	HUAN-CAVELICA	HUAYTARA	TAMBO	389	1,224	68%	0.60-0.79 moderadamente alta	68%	37%	120	169	3	197
110101	ICA	ICA	ICA	69,342	297,771	25%		28%	12%	15347			0
110102	ICA	ICA	ICA	27,418	117,839	0%	< 0.20 Baja	18%	6%	4598		1	842
110103	ICA	ICA	ICA	6,693	30,156	11%	< 0.20 Baja	41%	11%	2105		1	865
110104	ICA	ICA	ICA	3,571	15,026	15%	< 0.20 Baja	32%	18%	999			
110105	ICA	ICA	ICA	884	3,496	62%	< 0.20 Baja	30%	8%	270		1	82
110106	ICA	ICA	ICA	1,340	5,659	13%	< 0.20 Baja	20%	18%	504		1	101
110107	ICA	ICA	ICA	10,563	46,889	3%	< 0.20 Baja	41%	10%	4724		1	1953
110107	ICA	ICA	ICA	1,092	4,582	57%	< 0.20 Baja	22%	9%	350		1	78

110108	ICA	ICA	SALAS	3,157	13,921	7%	< 0.20 Baja	29%	16%	1027	1	298
110109	ICA	ICA	SAN JOSE DE LOS MOLINOS	1,407	5,734	31%	< 0.20 Baja	25%	10%	570	1	141
110110	ICA	ICA	SAN JUAN BAUTISTA	2,899	11,382	15%	< 0.20 Baja	15%	12%	1251	1	189
110111	ICA	ICA	SANTIAGO	5,111	21,427	33%	< 0.20 Baja	21%	13%	1256	1	262
110112	ICA	ICA	SUBTAN-JALLA	3,967	16,931	4%	< 0.20 Baja	15%	10%	970	1	149
110113	ICA	ICA	TATE	874	3,699	6%	< 0.20 Baja	14%	8%	358	1	51
110114	ICA	ICA	YAUCA DEL ROSARIO	366	1,030	92%	0.60-0.79 moderadamente alta	65%	22%	106	3	69
		CHINCHA	CHINCHA ALTA	41,273	181,777	40%		42%	17%	15730		0
110201	ICA	CHINCHA	CHINCHA ALTA	12,878	56,085	0%	< 0.20 Baja	30%	10%	8450	1	2956
110202	ICA	CHINCHA	ALTO LARAN	1,516	6,463	49%	< 0.20 Baja	23%	9%	200	1	126
110203	ICA	CHINCHA	CHAVIN	322	968	82%	>0.79 muy alta	81%	13%	278	3	400
110204	ICA	CHINCHA	CHINCHA BAJA	2,693	12,052	59%	< 0.20 Baja	15%	13%	2180	1	338
110205	ICA	CHINCHA	EL CARMEN	2,597	11,607	59%	< 0.20 Baja	23%	9%	750	1	281
110206	ICA	CHINCHA	GROCIO PRADO	4,400	18,658	12%	< 0.20 Baja	23%	22%	1311	1	526
110207	ICA	CHINCHA	PUEBLO NUEVO	10,362	47,150	0%	< 0.20 Baja	42%	13%	4576	1	2258
110208	ICA	CHINCHA	SAN JUAN DE YANAC	228	863	73%	0.60-0.79 moderadamente alta	85%	33%	175	3	264
110209	ICA	CHINCHA	SAN PEDRO DE HUACAR-PANA	357	1,434	79%	>0.79 muy alta	88%	37%	108	3	96

110210	ICA	CHINCHA	SUNAMPE	4,982	21,815	5%	< 0.20 Baja	42%	15%	1555	222	1	751
110211	ICA	CHINCHA	TAMBO DE MORA	938	4,682	24%	< 0.20 Baja	10%	12%	1014	290	1	128
		NAZCA	NAZCA										0
110301	ICA	NAZCA	NAZCA	5,980	25,125	12%	< 0.20 Baja	23%	6%				0
110302	ICA	NAZCA	CHANGUILLO	645	2,214	56%	< 0.20 Baja	15%	7%				0
110303	ICA	NAZCA	EL INGEN- IO	856	3,343	56%	< 0.20 Baja	28%	10%				0
110304	ICA	NAZCA	MARCONA	2,966	11,570	0%	< 0.20 Baja	3%	6%				0
110305	ICA	NAZCA	VISTA ALEGRE	3,362	13,564	15%	< 0.20 Baja	24%	10%				0
110401	ICA	PALPA	PALPA	1,891	7,326	19%	< 0.20 Baja	22%	7%				0
110402	ICA	PALPA	LLIPATA	360	1,494	37%	< 0.20 Baja	30%	16%				0
110403	ICA	PALPA	RIO GRANDE	768	3,009	57%	< 0.20 Baja	27%	11%				0
110404	ICA	PALPA	SANTA CRUZ	281	1,060	98%	< 0.20 Baja	20%	8%				0
110405	ICA	PALPA	TIBILLO	109	474	45%	0.40-0.59 mod- erada	67%	21%				0
		PISCO	PISCO	26,514		30%		28%		0	17697	1	4971
110501	ICA	PISCO	PISCO	12,154	54,193	1%	< 0.20 Baja	20%	6%				0
110502	ICA	PISCO	HUANCA- NO	393	1,528	82%	0.20-0.39 modera- damente baja	33%	16%			2	0
110503	ICA	PISCO	HUMAY	1,214	5,499	45%	< 0.20 Baja	33%	16%			2	0
110504	ICA	PISCO	INDEPEN- DENCIA	2,568	11,166	69%	< 0.20 Baja	23%	11%	5	60	2	0
110505	ICA	PISCO	PARACAS	307	1,252	33%	< 0.20 Baja	10%	15%				0
110506	ICA	PISCO	SAN AN- DRES	3,301	14,134	9%	< 0.20 Baja	25%	9%				0
110507	ICA	PISCO	SAN CLE- MENTE	3,900	17,351	2%	< 0.20 Baja	44%	13%				0



110508	ICA	PISCO	TUPAC AMARU INCA	2,677	11,742	1%	< 0.20 Baja	36%	11%											0	
		LIMA	LIMA																		0
150301	LIMA	CAJATAMBO	CAJATAMBO	847	2,968	24%	0.40-0.59 moderada	92%	35%												0
150302	LIMA	CAJATAMBO	COPA	297	1,052	5%	0.60-0.79 moderadamente alta	96%	36%												0
150303	LIMA	CAJATAMBO	GORGOR	597	2,342	79%	0.60-0.79 moderadamente alta	89%	23%												0
150304	LIMA	CAJATAMBO	HUANCA-PON	534	1,665	38%	0.40-0.59 moderada	70%	36%												0
150305	LIMA	CAJATAMBO	MANAS	654	1,591	61%	0.40-0.59 moderada	61%	27%												0
150401	LIMA	CANTA	CANTA	961	3,196	9%	< 0.20 Baja	81%	17%												0
150402	LIMA	CANTA	ARAHUAY	277	742	35%	< 0.20 Baja	58%	20%												0
150403	LIMA	CANTA	HUAMAN-TANGA	388	1,076	7%	0.20-0.39 moderadamente baja	93%	25%												0
150404	LIMA	CANTA	HUAROS	275	887	25%	0.40-0.59 moderada	72%	24%												0
150405	LIMA	CANTA	LACHAQUI	371	1,070	20%	0.40-0.59 moderada	90%	29%												0
150406	LIMA	CANTA	SAN BUE-NAVEN-TURA	176	543	52%	0.20-0.39 moderadamente baja	49%	17%												0
150407	LIMA	CANTA	SANTA ROSA DE QUIVES	1,618	5,855	93%	0.20-0.39 moderadamente baja	43%	15%												0
	LIMA	CAÑETE	SAN VICENTE DE CAÑETE	45,331	191,409	32%		43%	14%				3525	3131							0
150501	LIMA	CAÑETE	SAN VICENTE DE CAÑETE	10,205	43,943	23%	< 0.20 Baja	35%	14%				551	1285	1						968

150502	LIMA	CAÑETE	ASIA	1,460	6,037	43%	< 0.20 Baja	24%	16%	43	257	2	
150503	LIMA	CAÑETE	CALANGO	689	2,559	75%	< 0.20 Baja	29%	9%	20	50	1	21
150504	LIMA	CAÑETE	CERRO AZUL	1,638	6,491	25%	< 0.20 Baja	33%	11%	100	250	1	115
150505	LIMA	CAÑETE	CHILCA	3,235	14,180	6%	< 0.20 Baja	42%	12%	150	100	2	
150506	LIMA	CAÑETE	COAYLLO	323	888	67%	0.20-0.39 moderadamente baja	32%	15%	144	37	1	57
150507	LIMA	CAÑETE	IMPERIAL	7,966	34,778	14%	< 0.20 Baja	52%	15%	911	50	1	335
150508	LIMA	CAÑETE	LUNAHUANA	1,290	4,383	42%	< 0.20 Baja	51%	14%	396	130	1	269
150509	LIMA	CAÑETE	MALA	5,710	25,269	9%	< 0.20 Baja	39%	13%	11	90	2	
150510	LIMA	CAÑETE	NUEVO IMPERIAL	4,628	19,280	26%	< 0.20 Baja	53%	18%	80	50	2	
150511	LIMA	CAÑETE	PACARAN	416	1,588	49%	0.20-0.39 moderadamente baja	71%	24%	26	62	1	63
150512	LIMA	CAÑETE	QUILMANA	3,357	13,256	22%	< 0.20 Baja	41%	15%	808	405	1	500
150513	LIMA	CAÑETE	SAN ANTONIO	828	3,460	16%	< 0.20 Baja	32%	11%	42	24	2	
150514	LIMA	CAÑETE	SAN LUIS	2,571	11,653	11%	< 0.20 Baja	51%	16%	75	175	2	
150515	LIMA	CAÑETE	SANTA CRUZ DE FLORES	700	2,450	37%	< 0.20 Baja	26%	1%	90	140	1	59
150516	LIMA	CAÑETE	ZUÑIGA	315	1,194	39%	0.20-0.39 moderadamente baja	74%	13%	78	26	1	77
		HUARO-CHIRI	MATUCANA							1			0
150701	LIMA	HUARO-CHIRI	MATUCANA	1,454	5,324	28%	< 0.20 Baja	81%	21%				0
150702	LIMA	HUARO-CHIRI	ANTIOQUIA	376	1,345	80%	0.20-0.39 moderadamente baja	60%	17%				0
150703	LIMA	HUARO-CHIRI	CALLAHUANCA	165	619	32%	< 0.20 Baja	38%	10%				0

150704	LIMA	HUARO-CHIRI	CARAM-POMA	158	515	28%	0.60-0.79 moderadamente alta	67%	50%										0
150705	LIMA	HUARO-CHIRI	CHICLA	1,634	6,085	29%	< 0.20 Baja	74%	29%										0
150706	LIMA	HUARO-CHIRI	CUENCA	117	381	77%	0.40-0.59 moderada	88%	48%										0
150707	LIMA	HUARO-CHIRI	HUACHUPAMPA	150	422	8%	0.20-0.39 moderadamente baja	39%	14%										0
150708	LIMA	HUARO-CHIRI	HUANZA	231	638	20%	0.40-0.59 moderada	70%	47%										0
150709	LIMA	HUARO-CHIRI	HUARO-CHIRI	459	1,579	15%	0.20-0.39 moderadamente baja	96%	46%										0
150710	LIMA	HUARO-CHIRI	LAHUAY-TAMBO	279	803	55%	0.40-0.59 moderada	75%	42%										0
150711	LIMA	HUARO-CHIRI	LANGA	332	1,181	52%	0.40-0.59 moderada	94%	21%										0
150712	LIMA	HUARO-CHIRI	LARAOS	95	269	20%	0.60-0.79 moderadamente alta	81%	64%										0
150713	LIMA	HUARO-CHIRI	MARIATANA	372	1,606	84%	0.40-0.59 moderada	86%	31%										0
150714	LIMA	HUARO-CHIRI	RICARDO PALMA	1,622	6,709	11%	< 0.20 Baja	65%	15%										0
150715	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN AN-DRES DE TUPICO-CHA	412	1,471	49%	>0.79 muy alta	98%	68%										0
150716	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN AN-TONIO	442	1,690	78%	0.40-0.59 moderada	82%	16%										0
150717	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN BARTOLOME	305	1,126	37%	< 0.20 Baja	42%	26%										0
150718	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN DAMIAN	474	1,733	17%	0.40-0.59 moderada	97%	48%										0
150719	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN JUAN DE IRIS	67	234	2%	< 0.20 Baja	51%	27%										0

150720	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN JUAN DE TANCHE	187	570	6%	0.20-0.39 moderadamente baja	76%	39%			0
150721	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN LORENZO DE QUINTI	494	1,631	21%	0.40-0.59 moderada	92%	36%			0
150722	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN MATEO	1,114	4,754	18%	< 0.20 Baja	92%	24%			0
150723	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN MATEO DE OTAO	538	1,909	93%	0.20-0.39 moderadamente baja	48%	17%			0
150724	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN PEDRO DE CASTA	280	999	24%	0.20-0.39 moderadamente baja	58%	16%			0
150725	LIMA	HUARO-CHIRI	SAN PEDRO DE HUANCAYRE	72	249	3%	< 0.20 Baja	49%	0%			0
150726	LIMA	HUARO-CHIRI	SANGALAYA	228	689	77%	0.40-0.59 moderada	81%	37%			0
150727	LIMA	HUARO-CHIRI	SANTA CRUZ DE COCACHAGRA	562	2,194	27%	< 0.20 Baja	25%	29%			0
150728	LIMA	HUARO-CHIRI	SANTA EULALIA	2,484	10,449	12%	< 0.20 Baja	58%	11%			0
150729	LIMA	HUARO-CHIRI	SANTIAGO DE ANCHUCAYA	168	557	0%	0.20-0.39 moderadamente baja	65%	28%			0
150730	LIMA	HUARO-CHIRI	SANTIAGO DE TUNA	167	470	23%	0.40-0.59 moderada	72%	31%			0
150731	LIMA	HUARO-CHIRI	SANTO DOMINGO DE LOS OLLERO	542	2,084	94%	0.40-0.59 moderada	71%	24%			0

150732	LIMA	HUARO-CHIRI	SURCO	527	2,057	48%	< 0.20 Baja	60%	17%				0
150901	LIMA	OYON	OYON	2,702	10,416	28%	0.20-0.39 moderadamente baja	94%	23%				0
150902	LIMA	OYON	ANDAJES	298	1,030	31%	0.60-0.79 moderadamente alta	84%	18%				0
150903	LIMA	OYON	CAUJUL	208	650	58%	0.40-0.59 moderada	84%	41%				0
150904	LIMA	OYON	CO-CHAMARCA	319	1,395	68%	>0.79 muy alta	97%	38%				0
150905	LIMA	OYON	NAVAN	253	923	67%	0.40-0.59 moderada	54%	25%				0
150906	LIMA	OYON	PACHANGARA	814	3,011	39%	0.20-0.39 moderadamente baja	92%	20%				0
	LIMA	YAUYOS		7,413	25,325	35%		79%	34%	2412	1184	3	
151001	LIMA	YAUYOS	YAUYOS	500	1,892	18%	0.20-0.39 moderadamente baja	91%	26%	102	119	1	200
151002	LIMA	YAUYOS	ALIS	122	380	41%	0.40-0.59 moderada	72%	28%	44	30	1	53
151003	LIMA	YAUYOS	AYAUCA	358	1,334	56%	0.40-0.59 moderada	84%	37%	134	11	1	121
151004	LIMA	YAUYOS	AYAVIRI	200	774	0%	0.40-0.59 moderada	76%	32%	4	20	1	18
151005	LIMA	YAUYOS	AZANGARO	235	696	74%	0.60-0.79 moderadamente alta	87%	27%	186		3	162
151006	LIMA	YAUYOS	CACRA	369	1,167	77%	0.60-0.79 moderadamente alta	88%	36%	68	4	3	64
151007	LIMA	YAUYOS	CARANIA	109	335	24%	0.60-0.79 moderadamente alta	83%	46%	31	25	3	46
151008	LIMA	YAUYOS	CATAHUASI	371	1,310	41%	0.20-0.39 moderadamente baja	77%	27%	46	47	1	72
151009	LIMA	YAUYOS	CHOCOS	308	1,149	66%	0.60-0.79 moderadamente alta	92%	28%	228		3	211

151010	LIMA	YAUYOS	COCHAS	30	106	13%	0.40-0.59 moderada	93%	15%			1	0
151011	LIMA	YAUYOS	COLONIA	442	1,564	56%	0.40-0.59 moderada	83%	32%	249	50	1	142
151012	LIMA	YAUYOS	HONGOS	112	455	21%	0.60-0.79 moderadamente alta	95%	59%	50	100	2	
151013	LIMA	YAUYOS	HUAMPARA	100	286	7%	0.20-0.39 moderadamente baja	40%	7%	78	100	1	72
151014	LIMA	YAUYOS	HUANCAAYA	167	484	37%	0.40-0.59 moderada	55%	29%	38		1	21
151015	LIMA	YAUYOS	HUANGASCAR	192	724	58%	0.40-0.59 moderada	74%	25%	127		3	94
151016	LIMA	YAUYOS	HUANTAN	252	966	13%	0.40-0.59 moderada	85%	41%	8	100	1	92
151017	LIMA	YAUYOS	HUAÑEC	143	415	2%	0.40-0.59 moderada	70%	43%	92		1	65
151018	LIMA	YAUYOS	LARAOS	269	855	31%	0.40-0.59 moderada	83%	15%	117	115	1	192
151019	LIMA	YAUYOS	LINCHA	300	896	74%	0.60-0.79 moderadamente alta	91%	38%	300	32	3	301
151020	LIMA	YAUYOS	MADEAN	211	846	74%	0.60-0.79 moderadamente alta	87%	48%	272	24	3	258
151021	LIMA	YAUYOS	MIRAFLORES	104	355	26%	0.20-0.39 moderadamente baja	86%	19%	33	49	3	70
151022	LIMA	YAUYOS	OMAS	216	686	44%	0.20-0.39 moderadamente baja	48%	5%	5	77	1	39
151023	LIMA	YAUYOS	PUTINZA	136	481	13%	0.20-0.39 moderadamente baja	62%	40%	37	42	1	49
151024	LIMA	YAUYOS	QUINCHES	311	1,026	29%	0.40-0.59 moderada	97%	20%	35	70	1	101
151025	LIMA	YAUYOS	QUINOCAY	162	542	17%	0.20-0.39 moderadamente baja	77%	13%	25		1	19
151026	LIMA	YAUYOS	SAN JOAQUIN	92	243	6%	0.40-0.59 moderada	69%	100%	9	5	1	10



151027	LIMA	YAUYOS	SAN PEDRO DE PILAS	158	453	31%	0.40-0.59 moderada	64%	38%	25		1	16
151028	LIMA	YAUYOS	TANTA	124	530	6%	0.60-0.79 moderadamente alta	95%	53%	31	55	3	82
151029	LIMA	YAUYOS	TAURIPAMPA	215	648	23%	0.60-0.79 moderadamente alta	84%	31%	249	50	3	253
151030	LIMA	YAUYOS	TOMAS	143	596	56%	0.40-0.59 moderada	90%	34%	33		1	30
151031	LIMA	YAUYOS	TUPE	312	723	49%	0.60-0.79 moderadamente alta	85%	49%	120		3	102
151032	LIMA	YAUYOS	VIÑAC	531	1,914	67%	0.60-0.79 moderadamente alta	92%	45%	67	114	3	167
151033	LIMA	YAUYOS	VITIS	119	494	9%	0.40-0.59 moderada	69%	29%	3	39	1	29
													30331
													30360







Los Cipreses 245 San Isidro - Lima - Perú  
[www.wfp.org/spanish](http://www.wfp.org/spanish)