

Evaluación de Impacto del Programa de Efectivo, Cupones, y Alimentos en Carchi y Sucumbíos: Resumen y Recomendaciones

Presentación de resultados preliminares: 22 de mayo de 2012, Quito

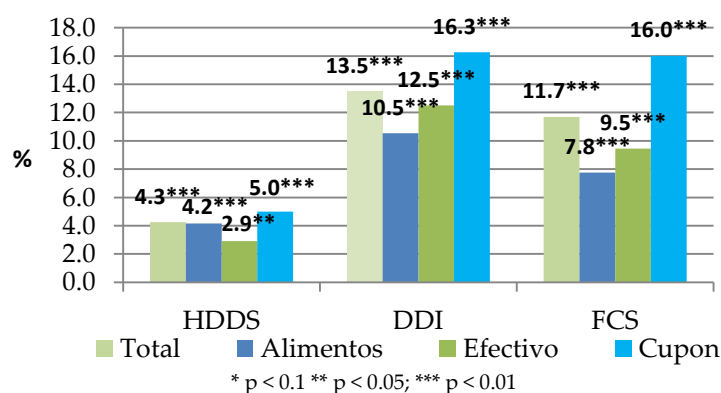
Antecedentes

Esta investigación es parte de un grupo de estudios de impacto realizados por el PMA y el IFPRI para evaluar los costos y beneficios de diferentes alternativas de asistencia alimentaria, a fin de determinar cuál es la más efectiva en diferentes contextos. El objetivo del estudio es evaluar el impacto y costo-rendimiento del Programa de Efectivo, Cupones y Alimentos en Ecuador, con relación a indicadores de seguridad alimentaria, nutrición, confiabilidad, discriminación y género. Debido a que el programa se focalizó en colombianos refugiados y ecuatorianos del norte del país, el estudio hace una estimación de los diferentes impactos en las dos poblaciones. El programa tuvo una duración de seis meses, desde abril a septiembre de 2011, en siete centros urbanos en Carchi y Sucumbíos. Se realizaron seis transferencias (efectivo, cupones o alimentos) cada una de ellas equivalente a cuarenta dólares y se llevaron a cabo capacitaciones mensuales sobre nutrición, de carácter obligatorio. En conjunto con el *Centro de Estudios de Población y Desarrollo Social* (CEPAR), se realizó la Encuesta de Línea de Base y posteriormente la Encuesta de Seguimiento. Los resultados de la evaluación de impacto son el producto de los datos de las dos encuestas y el diseño aleatorio del programa, que nos permite usar una metodología rigurosa que mide los impactos en términos de cambios desde la línea de base hasta el seguimiento entre los hogares beneficiarios y los hogares de comparación.

Resultados

Los resultados presentados muestran un importante progreso tanto para ecuatorianos como colombianos en la mayoría de los indicadores principales que se han incluido en esta evaluación. Se encontró que el Programa ha tenido impactos cuantitativos importantes en los indicadores de seguridad alimentaria, con aumento de 4.3% en el puntaje de diversidad alimentaria de los hogares (HDDS), 13.5% en el índice de diversidad de la dieta (DDI) y 11.7% en el puntaje de consumo de alimentos (FCS). Aunque las tres modalidades de transferencias tuvieron impactos significativos en la seguridad alimentaria, los cupones tuvieron mayor impacto (Gráfico 1), así como también su impacto fue mayor en los hogares con inseguridad alimentaria severa y moderada,

Gráfico 1. Aumentos en porcentajes en seguridad alimentarias



reduciendo el porcentaje en 50%.

La Tabla 1 presenta un resumen de impactos por modalidad. Los altos incrementos en seguridad alimentaria se deben al aumento en el consumo de distintos grupos de alimentos. Los cupones mostraron un mayor incremento de diversidad de la dieta, al aumentar el consumo a 9 de los 11 grupos de alimentos. Únicamente se identificó incremento en transporte y no en gastos de productos no alimenticios; lo que demuestra que los hogares usaban la mayor parte de las transferencias en alimentos. Asimismo se encontró que el programa tuvo impactos grandes y significativos en el capital social, con aumentos de 8% en la confiabilidad de institutos y 14% en la participación comunitaria y reducciones de 23% en discriminación. Aunque los impactos sobre los indicadores de confiabilidad y discriminación fueron más grandes para el grupo de efectivo, el efecto sobre la participación fue mayor para el grupo de cupón. Las relaciones dentro del hogar también mejoraron debido al programa, con reducciones significativas en la violencia de género, especialmente para el grupo de cupón. En general el sexo del/la beneficiario(a) es importante únicamente para el índice de control de comportamiento. Los impactos diferenciales entre colombianos y ecuatorianos son muy pocos.

Tabla 1: Resumen de impactos por modalidad, costos adicionales y preferencias

<i>Indicador</i>	<i>Alimentos</i>	<i>Cupones</i>	<i>Efectivo</i>
Indicadores de seguridad alimentaria: Puntaje de diversidad alimentaria de los hogares (HDDS), El índice de diversidad de la dieta (DDI), El puntaje de consumo de alimento (FCS)	↑ HDDS (4%), ↑ DDI (11%), ↑ FCS (8%)	↑ HDDS (5%), ↑ DDI (16%), ↑ FCS (16%)	↑ HDDS (3%), ↑ DDI (13%), ↑ FCS (9%)
Consumo de grupos alimentos (número de días de consumo en los últimos 7 días)	↑ 4 de 11 grupos alimentos	↑ 9 de 11 grupos alimentos	↑ 5 de 11 grupos alimentos
Gastos no alimentarios (15 categorías)	↑ 26% transporte	Ningún impacto	↑ 25% transporte
Capital Social: confiabilidad de los individuos, de las instituciones, experiencia de discriminación, participación en grupos comunitarios	Ningún impacto	↓ discriminación (20%); ↑ participación en grupos (27%)	↑ confiabilidad de las instituciones (9%); ↓ discriminación (28%)
Violencia doméstica (índice general):	Ningún impacto	↓ IPV (0.11 DE)	Ningún impacto
Impacto diferencial de la población colombiana En comparación con la ecuatoriana	+ HDDS, + DDI	Sin impactos diferenciales	+ HDDS, + Artículos de cocina
Preferencias para la transferencia (todo y ninguno)	21% todo; 68% ninguno	26% todo; 65% ninguno	37% todo; 49% ninguno
Costos de tiempo para los beneficiarios (viajar y esperar en minutos)	39 min viajar; 54 min espera	28 min viajar; 63 min espera	28 min viajar; 16 min espera
Costos de implementación por modalidad	\$11.5	\$3.30	\$3.03

Además de los resultados de impacto, es importante considerar los costos institucionales en la implementación del programa, aquellos costos asumidos por los beneficiarios y sus preferencias en las distintas modalidades. El programa fue muy bien recibido por los beneficiarios y la interacción con el personal del PMA fue muy positiva. Pese a que habitualmente los beneficiarios mostraron preferencia por la modalidad que estaban recibiendo, un número mayor de beneficiarios (37%) preferían recibir la totalidad de la asistencia en efectivo. En términos de costos de transporte y tiempo para los beneficiarios, el efectivo tuvo los niveles más bajos y los alimentos los más altos. En la implementación del programa, el nivel de costos relacionado con la transferencia de alimentos fue mucho más alto que el de efectivo y cupones.

Conclusiones y Recomendaciones

- Aunque las tres modalidades de transferencias tuvieron impactos significativos en la seguridad alimentaria, el impacto de los cupones fue mayor. La razón por la cual vemos un impacto tan grande de los cupones es debido, en parte, en el diseño de los cupones que condiciona a los beneficiarios a usarlos en alimentos nutritivos.
- El éxito de los cupones para producir impactos positivos depende de algunos factores. Es importante asegurar que los supermercados tengan las provisiones y variedad suficiente de alimentos para responder al aumento de la demanda y que tengan la capacidad de supervisar que se cumplan con las condiciones del programa.
- Las capacitaciones de nutrición fueron bien recibidas por los participantes y resultaron en un aumento de conocimientos sobre temas de nutrición, especialmente con respecto a alimentos con altos niveles de hierro y vitamina A. Las capacitaciones también ayudaron a la aceptación de las condiciones del cupón, participación comunitaria e interacciones entre beneficiarios.
- El programa tuvo impactos grandes en capital social para los beneficiarios del cupón y efectivo y los resultados del programa fueron similares entre colombianos y ecuatorianos, lo que demuestra que los programas de transferencias y capacitaciones aumentan las relaciones positivas entre hogares, con independencia de su nacionalidad.
- La participación en el programa disminuyó la violencia de género, con independencia de que el beneficiario fuera hombre o mujer. Los cupones tuvieron los mayores efectos, probablemente a consecuencia de que las transferencias aumentan el empoderamiento de la mujer dentro del hogar. Sin embargo, el efectivo puede causar mayores tensiones dentro del hogar.
- Los costos para implementar y ejecutar las transferencias de efectivo y cupones fueron similares, mientras que los alimentos fueron significativamente más caros. La diferencia en costos entre alimentos y las otras modalidades se debía principalmente a costos de almacenamiento, preparación y embalaje de raciones y costos de distribución.