



Resumen Ejecutivo de la Evaluación de Seguridad Alimentaria (ESAE) en las zonas afectadas por la tormenta Noel en República Dominicana

Panorama general

A finales del mes de Octubre de 2007, el paso de la Tormenta tropical Noel trajo consigo inundaciones masivas a lo largo y ancho de la República Dominicana, causando perdidas de vida, considerables daños a vivienda, infraestructura vial y comunitaria, así como en la producción agrícola y pecuaria del país. La mayor parte de las provincias (26 de 32) reportaron daños siendo la parte central la que recibió el más fuerte embate del fenómeno climático.

Reportes de la Comisión Nacional de Emergencia (CNE) informaron de cerca de 85 personas muertas, Así mismo, se estimó que alrededor de 20,000 viviendas sufrieron daños, afectando a cerca de 78,000 personas que fueron desplazadas, buscando refugio en albergues temporales o casa de familiares.

La afectación económica fue generalizada, especialmente en el sector agrícola. Las primeras estimaciones de la Secretaria Estatal de Agricultura indicaban que aproximadamente se perdieron 95,660 has de cultivos agrícolas y de producción pecuaria, siendo los cultivos más afectados el plátano y banano, frutales, arroz, vegetales, yuca y habichuela. Las pérdidas en la agricultura ascienden a US\$ 79 millones; para un total aproximado de US\$ 81 millones.

Ante la magnitud del evento, el Gobierno decretó el Estado de Emergencia e hizo un llamado a la ayuda internacional. Frente a ello y como parte del apoyo, el PMA en estrecha cooperación con la FAO y en forma coordinada con la Secretaria Estatal de Agricultura, realizaron la evaluación de seguridad alimentaria de la población afectada. La ESAE se realizó mediante entrevistas a hogares y líderes comunitarios en un total de 34 comunidades en 11 de las provincias más afectadas. La información primaria se complementó con información secundaria de diversas fuentes, especialmente de Defensa Civil, la Secretaría de Agricultura, Comités de Emergencia y Cruz Roja.

¿Quiénes están en situación de inseguridad alimentaria?

La ESAE estimó que alrededor de 11.000 familias afectadas por la tormenta (55.000 personas) se encuentran en algún grado de inseguridad alimentaria. Entre ellas, 16.000 a 26.000 personas se encuentran en un nivel de inseguridad alimentaria severa, mientras que el restante está en inseguridad moderada.

La tabla siguiente muestra la proporción de hogares en cada tipo de grupo. Aclarando que por ser estimaciones iniciales hay que tomar los datos como tendencias que pueden variar en los siguientes semanas y no como valores estáticos y generalizables.

Condición de inseguridad alimentaria	Porcentaje de hogares afectados	Número estimado de personas por condición
Inseguridad alimentaria severa	21%	21.000 (16.000 – 26.000)
Inseguridad alimentaria moderada	34%	34.000 (28.000 – 41.000)
Total inseguridad alimentaria	55%	55.000 (49.000 – 62.000)

Las familias en inseguridad severa, al mismo tiempo tienen un patrón de consumo alimentario muy pobre y han perdido su capacidad de acceso a alimentos. Al perder sus fuentes de ingreso y activos, en su gran mayoría dependen básicamente de la ayuda alimentaria. La mayor parte de ellos (65%) dependían de la

Include the link to the full document if available: The full report will be posted on <http://www.wfp.org/odan/>

agricultura como fuente principal de ingresos, pues eran agricultores pequeños o de subsistencia o jornaleros temporales.

El grupo en inseguridad moderada está también en riesgo, pues tienen un patrón de consumo límite y dependiente en alto grado de ayuda alimentaria o ayuda de familiares. Igualmente gran parte de ellos han perdido sus viviendas y activos.

¿Cuáles son las causas de la inseguridad alimentaria?

La tormenta Noel afectó la seguridad alimentaria de las familias mediante:

a. Incremento temporal de precios de alimentos básicos: El daño considerable causado a los cultivos básicos como el plátano causó desabastecimiento temporal y por tanto un importante incremento en el precio de este producto. Existe el riesgo que los precios todavía incrementen más en las próximas semanas cuando la oferta del producto disminuya aún más.

b. Deterioro de los medios de vida por pérdida de fuentes de ingreso y capacidad de compra
Aproximadamente el **65% y 62%** de los hogares mas vulnerables (*Inseguridad Alimentaria Severa e Inseguridad Alimentaria moderada respectivamente*) derivaban su sustento antes de la tormenta de actividades conexas a las labores agrícolas y pecuarias.

Debido a la masiva afectación de la producción agrícola, gran parte de las personas que obtenían ingresos por concepto de jornales en los cultivos extensivos o pequeñas parcelas han quedado cesantes temporalmente mientras las tierras son nuevamente habilitadas. Asimismo y en mayor grado, los pequeños productores agrícolas se vieron gravemente perjudicados al no tener productos para vender ni cosechar, al estar sus terrenos inundados.

Es así que **63% de los hogares en situación de inseguridad severa y 55% de los hogares en inseguridad moderada no tenían ninguna fuente de trabajo** al momento de la evaluación.

La pérdida de las fuentes de ingreso limitó sustancialmente la capacidad de compra de las familias y el autoconsumo, por lo que las familias tuvieron que recurrir a las donaciones o ayuda de familiares como fuente principal de obtención de sus alimentos. De hecho **más del 80% de los hogares en inseguridad alimentaria tenían la donación de alimentos o ayuda de familiares como fuente principal de alimentos**

c. Pérdida de activos: Con las inundaciones, alrededor del **70%** de las familias en inseguridad alimentaria perdieron de manera total o parcial sus medios productivos (semillas, herramientas agrícolas básicas, infraestructura de riego, etc.), animales, enseres y algunos bienes comunitarios (escuelas, caminos, centros comunitarios, etc), lo cual limita mucho más sus capacidades de recuperación rápida. Estos hogares sin duda tendrán que destinar parte importante de sus ingresos a la recuperación de sus bienes, lo que supone disminución en el gasto en alimentos.

d. Pérdida y daños en la vivienda: Cerca del 90% de los hogares reportó daños totales o parciales en sus viviendas. Este hecho constituyen también un riesgo para la seguridad alimentaria, pues las personas tendrán que utilizar parte de sus recursos (ahorros en animales, prestamos con terceros) para la reparación mínima de los inmuebles, al menos en los próximos 6 meses.

En los casos de destrucción total de la vivienda la situación se hace más compleja, toda vez que el hecho de movilizarse a donde familiares y/o casas de refugio supone una limitación importante para las familias en la búsqueda de ingresos y mecanismos rápidos de recuperación económica luego de la tormenta.

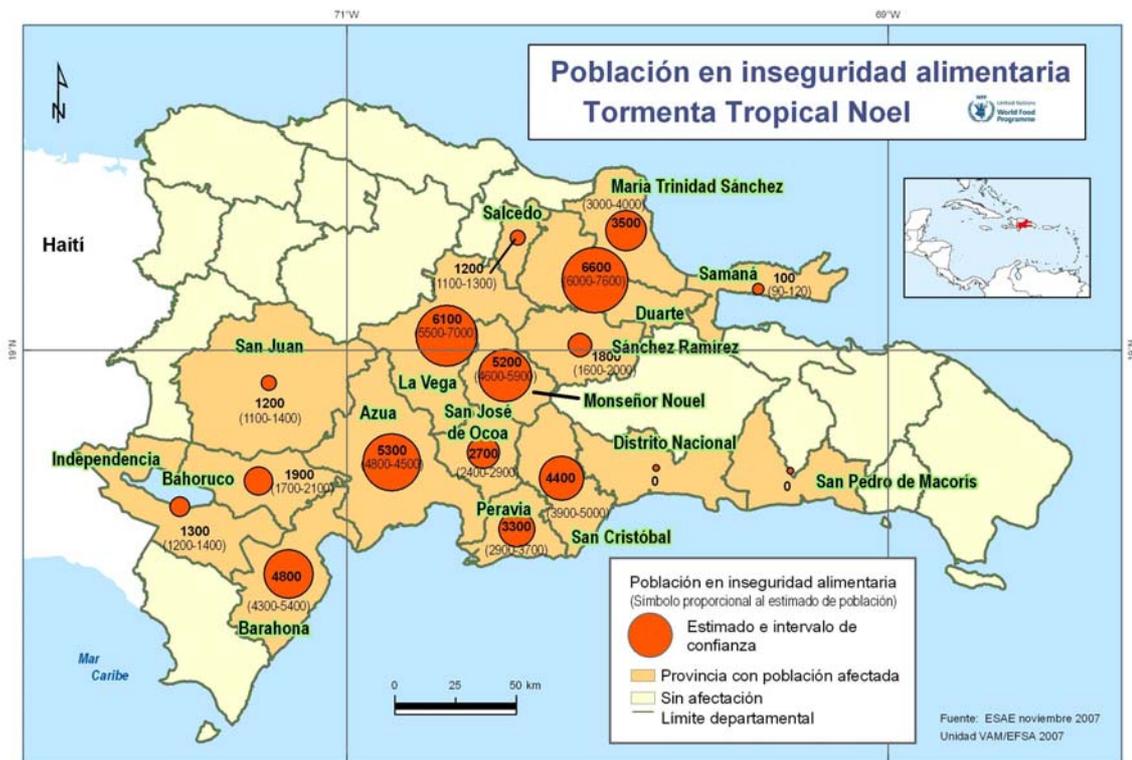
e. Deterioro grave de las condiciones sanitarias y alto riesgo de infecciones:

El acceso a fuentes de agua potable segura y disposición de desechos (saneamiento básico) mostraron preocupantes deficiencias. Si bien la situación previa a la crisis no era satisfactoria en términos de cobertura de acueducto y alcantarillado, la inundación provocó que la infraestructura existente en las zonas más afectadas colapsara, conllevando esto a mayores riesgos para la población en el mediano y largo plazo en lo referente al consumo de agua, disposición de excretas y desechos sólidos.

Se hace más preocupante el alto porcentaje de hogares donde la principal fuente de agua segura es donada en empaques comerciales o carros cisterna. Si no se reparan oportunamente los acueductos u otros sistemas de agua potable, las familias tendrán que comprar el agua de cisternas, **lo cual podría redundar en gastos adicionales que a la postre van a desplazar los gastos en alimentos.** Las condiciones sanitarias deficientes de hecho constituyen un alto riesgo de propagación de infecciones y otras enfermedades (diarreas, dengue, malaria, leptospirosis) que podrían en el corto plazo afectar el estado nutricional de la población.

Donde están los hogares en situación de inseguridad alimentaria?

Los hogares en situación crítica se encuentran dispersos en todas las provincias, pero se concentran más en las provincias más afectadas y con mayor densidad de población. (Ver mapa)



Las fronteras, nombres y designaciones usadas en este mapa, no implican endoso oficial o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Asistencia Alimentaria y No alimentaria Recomendada

Asistencia inmediata y a corto plazo:

Asistencia alimentaria de socorro para todos los hogares en inseguridad alimentaria

Se estima conveniente realizar una intervención de asistencia alimentaria para todos los hogares en inseguridad alimentaria por un período de dos (2) meses (55,000 personas). El objetivo será restaurar y/o mantener el nivel de consumo de alimentos de las personas para evitar un deterioro de la situación nutricional por causa de los efectos de la tormenta Noel.

Apoyo no alimentario

Emprender coordinaciones con instituciones gubernamentales y no gubernamentales para la realización de las siguientes acciones tan pronto como sea posible:

1. Limpieza del lodo y desechos de las comunidades, con el objetivo de mejorar las condiciones de salud pública de las comunidades afectadas. Asimismo campañas extensivas de fumigación y control de vectores
2. Rehabilitar y/o reconstruir urgentemente las letrinas y sistemas de desagüe, así como la rehabilitación de los sistemas de agua potable dañados.
3. Apoyo integral a los pequeños productores para la rehabilitación agrícola, esto comprenderá
 - a) Arroz, plátano y banano: semillas certificadas, fertilizantes y herramientas para limpieza y rehabilitación de las plantaciones;
 - b) Cebolla y ajíes: semillas certificadas y herramientas;
 - d) Café: herramientas para podar árboles y arbustos de café, frutales y sombra permanente y de abono orgánico para la fertilización inicial;
 - e) Cultivos de ciclo corto y pecuaria: semillas de habichuelas, gandul, y hortalizas; esquejes de yucas y batata y, de pollitas ponedoras y alimentos de crecimiento por dos semanas, cerdas con una dosis de vacuna contra el cólera para pequeños productores (as) pecuaria;
 - f) Productores pecuarios: donación de vacunos, alimentos para disminuir el estrés de los animales, antiparasitarios y vitaminas,
 - g) Rehabilitación canales de irrigación y caminos terciarios: herramientas.
 - h) En general mecanismos de financiación, alivios para créditos pendientes de pago y asistencia técnica

Asistencia a corto plazo.

Asistencia alimentaria o una combinación de asistencia alimentaria y transferencia de dinero para los hogares en inseguridad alimentaria

Primera opción, Asistencia alimentaria: Asistencia con alimentos prolongada por (4) meses adicionales a la asistencia general de alimentos para todas las personas en inseguridad alimentaria severa (21.000) y aquellos personas que están en inseguridad moderada, que hayan perdido la totalidad de sus fuentes de ingreso (aproximadamente 14,000 personas). En total serán 35.000 (7.000 familias). La ayuda alimentaria sería mediante alimentos por trabajo. El objetivo principal será proteger el consumo alimentario hasta la próxima cosecha o la recuperación de los medios de vida, así como apoyar la reconstrucción de activos familiares y comunitarios.

Segunda opción: Una combinación de asistencia alimentaria y transferencia de efectivo: para las familias en inseguridad severa y las en inseguridad moderada que hayan perdido todas sus fuentes de ingreso, por 4 meses. La parte de asistencia en efectivo tendría la ventaja para los hogares de disponer de recursos para recuperar los bienes y la rehabilitación agrícola. Asimismo existen mecanismos que pueden servir de canales para la transferencia de dinero (p.e el programa Comer es Primero). La desventaja radica en el riesgo que el efectivo sea mayormente destinado a bienes en desmedro de la alimentación y por otro lado, a pesar de existir los mecanismos institucionales, se necesitaría más tiempo para organizar una estructura técnica y de control al interior del PMA lo que podría demorar la ayuda.

Asistencia no alimentaria para todos los hogares

- Apoyo técnico a los ayuntamientos para implementar políticas que permitan disminuir el número de asentamientos en riberas de ríos y lagunas.
- Reforzar y promover a nivel de los ayuntamientos y el nivel del Gobierno central acciones de preparativos para emergencias y mitigación de riesgos. Algunos ejemplos de acciones serían: planes de contingencia, planes de ordenamiento territorial y uso de la tierra fortalecimiento de la organización para la atención de desastres, reforzamiento de los sistemas de alerta temprana, entre otros.
- Proveer con asesoría técnica y materiales a las comunidades para la rehabilitación de vivienda y activos comunitarios (escuelas, centros de salud, centros comunitarios). Asimismo para la construcción de muros de protección
- Otorgar facilidades de financiamiento y alivios de crédito a pequeños productores
- Emprender campañas de educación sanitaria, vacunaciones.
- Promover que el gobierno de República Dominicana incluya a los hogares afectados en inseguridad alimentaria, dentro de la cobertura del programa COMER ES PRIMERO, a fin de complementar la ración de alimentos por trabajo del PMA, permitiendo la cobertura del 100% de las necesidades alimentarias.
- Realizar un estudio rápido del mercado de alimentos y las perspectivas de evolución en el corto plazo (3 meses)

Para mayor información en relación con la ESAE contactar:

Pavel Isa, Oficial Nacional a Cargo - Oficina de País, PMA República Dominicana. pavel.isa@wfp.org
Margarita Lovón, Oficial Regional de Evaluación de Emergencia, Panamá. margarita.lovon@wfp.org