



COMITÉ DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL

42.º período de sesiones

Marcar la diferencia en la seguridad alimentaria y la nutrición

Roma (Italia), 12-15 de octubre de 2015

**FORTALECIMIENTO DE LA RESILIENCIA EN EL ÁMBITO
DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN**

**Marco conceptual para la colaboración y el establecimiento de asociaciones
entre los organismos con sede en Roma**



Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura



FIDA

invertir en la población rural



**Programa
Mundial de
Alimentos**

wfp.org/es

I. INTRODUCCIÓN

1. En este documento presentamos un simple marco conceptual para inspirar la visión, el alcance y los métodos de los organismos con sede en Roma (OSR)¹ con vistas al fortalecimiento de la resiliencia de la población en situación de inseguridad alimentaria frente a las perturbaciones que afectan a sus medios de subsistencia y sistemas alimentarios. Este marco proporciona a los citados organismos un medio de búsqueda y de alineación complementaria con los diferentes métodos específicos de que dispone actualmente cada uno de ellos para el fortalecimiento de la resiliencia de las personas que padecen inseguridad alimentaria, en lugar de elaborar nuevos métodos, garantizando de este modo que la colaboración entre los OSR sea eficiente desde el punto de vista económico.

¹ Los OSR son la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA).

Es posible acceder a este documento utilizando el código de respuesta rápida impreso en esta página. Esta es una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes.

Pueden consultarse más documentos en el sitio www.fao.org.



mo280

2. Cada uno de estos organismos tiene un mandato² y unos métodos operativos bien definidos, a través de los cuales han consolidado sus puntos fuertes propios. Estos puntos fuertes pueden alinearse para crear resiliencia en distintos planos dentro del ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición. Son precisamente estas diferencias existentes en los mandatos y en los métodos las que, al unirse, ofrecen grandes oportunidades para el fortalecimiento de la resiliencia de las personas, los hogares, las comunidades y los grupos de población que padecen inseguridad alimentaria, incluida la oportunidad de actuar sobre los sistemas de los que depende la seguridad alimentaria. Las ventajas logradas a través de esta alineación de métodos pueden mejorarse mediante la incorporación de otros asociados, que juntos refuercen la labor encaminada a la creación de resiliencia gracias a la diversidad de sus mandatos e instrumentos.
3. El objetivo común en que se centra la labor de los OSR es el fortalecimiento de la resiliencia de los medios de vida y sistemas de producción de la población rural pobre, las personas vulnerables y las personas que padecen inseguridad alimentaria. El acento se pone especialmente en las situaciones en las que la capacidad de las estructuras e instituciones de apoyo —en particular los sistemas de gobierno, las instituciones nacionales y locales y las organizaciones de agricultores— no se encuentran en condiciones de contrarrestar o amortiguar los efectos de las perturbaciones y de los factores de estrés.
4. El esfuerzo actual de los OSR por fortalecer la colaboración estará determinado por los resultados de los principales procesos internacionales en los que se debate acerca de los factores que afectan a la resiliencia de los sistemas alimentarios y medios de subsistencia de las personas que padecen inseguridad alimentaria, y será objeto de deliberación el año próximo. Entre ellos cabe citar la agenda para el desarrollo después de 2015 y el compromiso con el enfoque general de garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición en situaciones tanto de crisis como de normalidad, impulsado por el Grupo de Acción de Alto Nivel sobre la Crisis de la Seguridad Alimentaria Mundial y reflejado en su Marco Integral de Acción y en el Reto del Hambre Cero de las Naciones Unidas.
5. El nuevo acuerdo internacional sobre el clima, junto con el nuevo marco sobre la reducción del riesgo de desastres, establecido en Sendai, y la 21.^a Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 21), que tendrá lugar en París a finales de 2015, tendrán una importante repercusión sobre el modo en el que se podrá seguir avanzando en la colaboración entre los OSR con vistas a una agricultura climáticamente inteligente. A tal efecto, los OSR están aplicando una serie de programas emblemáticos, como, por ejemplo, el Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)³ del FIDA, las iniciativas de la FAO sobre agricultura climáticamente inteligente⁴ y el Mecanismo de fortalecimiento de la seguridad alimentaria y la resiliencia frente a los fenómenos climáticos (FoodSECuRE), del PMA⁵.
6. Nuevas iniciativas que giran en torno a la Alianza Mundial para la Inclusión Financiera ofrecen la oportunidad de aumentar las sinergias entre instrumentos financieros tales como las transferencias de capitales, el ahorro, el acceso al crédito, los sistemas de pago, las garantías, la financiación de capital y la gestión de los riesgos de la agricultura, lo que podría proporcionar un mejor modo de gestionar los riesgos y fortalecer la resiliencia.

² FAO: <http://www.fao.org/about/what-we-do/es/>; FIDA: <http://www.ifad.org/governance/index.htm>; PMA: <http://www.wfp.org/about/mission-statement>.

³ <http://www.ifad.org/climate/asap>.

⁴ <http://www.fao.org/climatechange/climatesmart/es/>.

⁵ <https://www.wfp.org/climate-change/foodsecure>.

7. Este trabajo parte de la experiencia previa relacionada con la reducción del riesgo de catástrofes, promocionada desde 2008 por los OSR en lo que toca a la alimentación y la agricultura a través de la Alianza de Roma para la Mitigación del Riesgo de Desastres (prioridad regional 3), especialmente en aquellos países que son propensos a sufrir catástrofes naturales.

8. El enfoque de los OSR fomentará la colaboración y los esfuerzos conjuntos en una diversidad de contextos y países, comprendidos los países en desarrollo y de ingresos medios. Se centrará en ámbitos en los que la inseguridad alimentaria, la malnutrición y la recurrencia de perturbaciones y factores de estrés representen una importante amenaza para el avance de los logros en materia de desarrollo.

II. ENFOQUE GENERAL DE LOS OSR RESPECTO DE LA CREACIÓN DE RESILIENCIA EN EL ÁMBITO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN

2.1 Definiciones

9. A los efectos del presente documento, se empleará como definición de trabajo del término “resiliencia” la definición de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Desastres (UNISDR) comúnmente aceptada, a saber:

“Capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y restauración de sus estructuras y funciones básicas”⁶

10. Existen elementos comunes que se repiten en la mayoría, si no en todas, las definiciones de resiliencia. Por lo que respecta a la focalización específica de los OSR en la agricultura, la seguridad alimentaria y la nutrición, la resiliencia se refiere a la capacidad o poder inherente a las personas, grupos, comunidades e instituciones de soportar determinadas perturbaciones, hacerles frente, recuperarse, adaptarse y transformarse. Esto implica que todas las intervenciones deben comenzar por determinar las capacidades y recursos existentes y avanzar a partir de los mismos.

11. Es esencial señalar que los esfuerzos destinados a fortalecer la resiliencia deben orientarse en primer lugar hacia quienes padecen inseguridad alimentaria o corren el riesgo de padecerla. En la mayoría de los casos, esto significa personas y grupos que viven en la extrema pobreza o cerca del umbral de la pobreza en las zonas rurales, así como aquellos que viven en entornos frágiles en los que los conflictos o desastres naturales, u otros acontecimientos importantes, pueden alterar los sistemas alimentarios o impedir el acceso de al menos una parte de la población a alimentos adecuados y nutritivos. El tipo de grupo de población, sus estrategias de subsistencia y base de activos, el entorno institucional y el tipo de perturbación o de factor de estrés dan forma en conjunto a la definición práctica de “resiliencia” aplicable en cada contexto. Sirven asimismo para dar forma a las estrategias que los OSR elaboren, de manera individual o colectiva, en cada contexto.

⁶ <http://www.unisdr.org/we/inform/terminology#letter-r>.

Recuadro 1: Ejemplo de colaboración de los OSR relacionada con mecanismos para abordar la resiliencia en entornos frágiles

El Grupo de Gestión Ambiental de las Naciones Unidas, que integra a los OSR, ha elaborado y publicado recientemente un documento sobre la resiliencia en los ecosistemas más secos⁷, los cuales se encuentran sujetos a perturbaciones de los sistemas ecológicos, económicos y sociales de origen natural y humano, y tienen con frecuencia una capacidad de amortiguamiento inferior a la de otras zonas. El objetivo de la publicación es mejorar la coordinación entre organismos, la resiliencia y los medios de subsistencia de hombres y mujeres, y mejorar asimismo las condiciones de los ecosistemas frágiles con miras a la obtención de un beneficio mundial. En ella se destaca la resiliencia de las poblaciones que viven en tierras secas: personas que en situaciones de dificultad, de variabilidad y de riesgo han desarrollado a menudo resiliencia a partir de conocimientos y técnicas de adaptación históricos y actuales. El informe señala que las personas que viven en ecosistemas de tierras secas suelen tener una comprensión profunda de su entorno. Utilizan a menudo una amplia gama de especies silvestres como parte de sus medios de subsistencia, y sus ganados y cultivos son producto de largos períodos de cría selectiva para la adaptación a las condiciones locales.

Gran parte del debate y de los programas sobre resiliencia ha tenido lugar en relación con entornos áridos, especialmente con el fenómeno de las crisis “crónicas” o recurrentes, resultantes de una reducción acumulada de la resiliencia como consecuencia de una combinación de persistentes factores de estrés y perturbaciones periódicas. Aunque los esfuerzos encaminados a la reducción del riesgo de desastres se han centrado hasta ahora en los desastres de aparición repentina, de naturaleza más dramática, los de aparición lenta y evolución progresiva como las sequías típicas de las tierras áridas son más importantes en muchas zonas, tanto en términos del total de pérdidas económicas como de mortalidad, pero son menos evidentes.

La publicación conjunta a la que se refiere este recuadro ofrece una importante percepción de la resiliencia, tanto desde el punto de vista conceptual como programático. Además, el Sistema de las Naciones Unidas y los donantes se han centrado cada vez más en las limitaciones institucionales para unir desarrollo y labor humanitaria en las operaciones, normalmente en las zonas de tierras áridas en las que son más cruciales. La publicación del Grupo de Gestión Ambiental es de gran pertinencia para el debate más general sobre la resiliencia en el contexto de la colaboración dentro de los OSR y entre los OSR.

2.2 Principios

12. El presente marco conceptual se rige por seis principios⁸. Estos principios, resumidos en el Recuadro 2, reflejan la visión común y el enfoque conjunto de los tres OSR como organismos internacionales que trabajan en pro de fortalecer la resiliencia de las personas, los hogares y las comunidades, en colaboración con otras partes interesadas y en apoyo de estas, incluidas las personas afectadas por perturbaciones, tensiones y crisis, autoridades nacionales y locales, y otros asociados internacionales.

13. Estos principios guían la visión, el alcance y los métodos relativos a la manera en que los OSR apoyan el programa de resiliencia, teniendo en cuenta sus mandatos específicos. El enfoque esbozado en este documento es, por consiguiente, práctico y ambicioso, y subraya las posibles sinergias tanto en las ocasiones en que la actividad de los tres organismos se entrecruza como cuando dos de ellos

⁷ Informe completo: *Global Drylands: A UN system-wide response*, disponible en: http://www.unccd.int/Lists/SiteDocumentLibrary/Publications/Global_Drylands_Full_Report.pdf.

⁸ Principios y prácticas para la resiliencia, la seguridad alimentaria y la nutrición, respaldados por los jefes de los tres organismos con sede en Roma en enero de 2013 (véase: <http://www.rockefellerfoundation.org/blog/principles-practice-resilience-food>).

trabajan juntos. En este sentido, dos OSR que intenten unirse pueden constituir la base para la participación del tercero cuando se presente la oportunidad.

Recuadro 2: Principios y prácticas para la resiliencia, la seguridad alimentaria y la nutrición

- 1) **Responsabilización y liderazgo local y nacional:** *Las personas, las comunidades y los gobiernos deben guiar la creación de resiliencia para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.* El liderazgo de los gobiernos es fundamental, ya que favorece la armonización intersectorial e intragubernamental de esfuerzos y fomenta un enfoque holístico de la programación. Para garantizar la pertinencia y mantener los logros, es esencial respetar las prioridades y estrategias de las partes interesadas nacionales y locales, incluidas las comunidades locales, así como sus miembros y organizaciones.
- 2) **Enfoque basado en la participación de múltiples partes interesadas:** *Ayudar a las personas vulnerables a crear su resiliencia está más allá de la capacidad de cualquier institución individual.* Para tratar las diferentes dimensiones de la creación de resiliencia y alcanzar la escala deseada de forma cohesiva es necesaria la existencia de asociaciones integradas donde intervengan diversos sectores y partes interesadas. El aprovechamiento de los puntos fuertes y de los esfuerzos de muchos actores diferentes —incluidos los OSR— contribuye al fortalecimiento general de la resiliencia de las personas vulnerables.
- 3) **Combinación de ayuda humanitaria y desarrollo:** *Los marcos de planificación deberían combinar la necesidad de ayuda humanitaria inmediata y la necesidad de objetivos de desarrollo a largo plazo.* La respuesta humanitaria y las iniciativas en materia de desarrollo se aplican, en gran medida, de manera lineal: la primera durante una crisis o perturbación, y las segundas, una vez que la situación se ha estabilizado. La creación de resiliencia, sin embargo, consiste en un esfuerzo continuo a largo plazo que, a la vez que aborda los casos subyacentes de vulnerabilidad, genera en las personas y en los gobiernos la capacidad para gestionar mejor los riesgos futuros.
- 4) **Enfoque en las personas más vulnerables:** *Asegurar la protección de las personas más vulnerables es esencial para sostener los esfuerzos en materia de desarrollo.* Las personas más pobres, vulnerables y expuestas a la inseguridad alimentaria en todo el mundo no suelen tener acceso a la protección social ni a las redes de seguridad. Al proporcionar una salvaguardia en caso de perturbaciones, las redes de seguridad pueden ser una herramienta fundamental para la protección y creación de medios de subsistencia, al tiempo que sirven de auxilio a los más necesitados.
- 5) **Incorporación de enfoques sensibles al riesgo:** *La gestión eficaz del riesgo exige una atención explícita a la toma de decisiones de los gobiernos nacionales, así como una mejora del seguimiento y el análisis.* Los países necesitan sistemas de alerta rápida que activen automáticamente mecanismos de respuesta flexibles, en la escala adecuada, cuando se superen determinados umbrales. Esto exige una mayor coordinación y conexión entre las instituciones relacionadas con el análisis de la seguridad alimentaria y nutricional y la alerta y respuesta tempranas. No obstante, los enfoques sensibles al riesgo deberían incorporarse asimismo en los programas e iniciativas subnacionales. De hecho, la creación de capacidad de gestión del riesgo en las poblaciones vulnerables forma parte integrante del fortalecimiento de su resiliencia.
- 6) **Efectos sostenibles como objetivo:** *Las intervenciones deben fundamentarse en datos comprobados y centrarse en los resultados.* Los programas para la creación de resiliencia tienen que evaluarse por sus efectos a medio y largo plazo sobre la seguridad alimentaria y nutricional frente a perturbaciones recurrentes y factores de estrés crónicos. Es necesario invertir en el establecimiento o fortalecimiento de sistemas de seguimiento, con inclusión de bases de referencia y evaluaciones para generar pruebas rigurosas sobre lo que funciona con más eficacia y ofrece la mejor relación calidad-precio a lo largo del tiempo.

2.3 Enfoque general

14. La FAO, el FIDA y el PMA tienen puntos de partida diferentes para el fortalecimiento de la resiliencia, pero comparten el objetivo general de reducir la pérdida de vidas humanas y activos, y, al mismo tiempo, de mejorar los medios de vida de las personas más pobres y vulnerables. La responsabilización de los gobiernos, la colaboración entre entidades públicas, privadas y de la sociedad civil, y la creación de capacidad son claves para elaborar programas eficaces y coherentes.

15. Las opciones de creación de capacidad son específicas de cada país y contexto, utilizándose puntos de partida diferentes en una diversidad de situaciones. Un enfoque conjunto de los OSR sobre resiliencia debería incorporar de manera integral la reducción y gestión del riesgo de desastres, la prevención y mitigación de dichos desastres y la preparación y respuesta en el caso de que estos se produzcan. La prevención es especialmente importante para a) evitar daños, b) proteger los beneficios del desarrollo, c) mantener los ingresos de las personas pobres y los activos en los que se basan sus medios de vida, d) reducir la frecuencia y los efectos de las perturbaciones, y d) reducir la vulnerabilidad a diferentes perturbaciones y factores de estrés a través de medidas físicas y socioeconómicas, un mejor uso de la tierra, un acceso equitativo a los recursos, y mecanismos de transferencia de riesgos meteorológicos.

16. El enfoque de los OSR referente al fortalecimiento de la resiliencia tiene como objetivo mejorar los logros en materia de seguridad alimentaria, nutrición y medios de vida. Su atención se centra en mejorar aspectos y capacidades específicos para anticiparse y dar respuesta a situaciones de desastres, perturbaciones y factores de estrés que socavan la seguridad alimentaria, la nutrición y los medios de subsistencia. Esto comprende una focalización en:

- las personas, hogares y comunidades más vulnerables de diferentes entornos de supervivencia;
- el tratamiento de la resiliencia en diferentes planos, desde el de las personas, los hogares y las comunidades hasta el de los sistemas;
- la colaboración y el trabajo conjunto con otros asociados, especialmente gobiernos y organizaciones de la población pobre.

17. El marco conceptual de los OSR en torno a la resiliencia tiene como objetivo reforzar tres tipos de capacidad en las poblaciones y organizaciones a las que está orientado: capacidad de absorción, capacidad de adaptación y capacidad de transformación.

Capacidad de absorción	Capacidad de adaptación	Capacidad de transformación
Capacidad para hacer frente a los peligros y reducir al mínimo la exposición a perturbaciones y factores de estrés a través de medidas preventivas y estrategias apropiadas de afrontamiento para evitar efectos negativos permanentes.	Capacidad para adaptarse a nuevas opciones en situaciones de crisis mediante una toma de decisiones activa e informada sobre estrategias alternativas de subsistencia a partir de un entendimiento de las condiciones cambiantes.	Capacidad para transformar el conjunto disponible de alternativas de subsistencia mediante el empoderamiento y el crecimiento, abarcando mecanismos de gobernanza, políticas/reglamentos, infraestructuras, redes comunitarias, y mecanismos formales e informales de protección social que promuevan un entorno propicio para un cambio sistémico.

2.3.1 Apoyo de la resiliencia en diferentes planos

18. La resiliencia de las partes interesadas vulnerables debería fortalecerse en diferentes planos y en una diversidad de sistemas de subsistencia. Esto implica inversiones en el plano de las personas, los hogares, la comunidad, la institución (local, subnacional, del Estado) y el ecosistema, y en relación con la diferenciación social conforme a los distintos contextos locales.

19. Aunque el perfil de los distintos grupos beneficiarios de los OSR no es idéntico, todos ellos sirven a grupos de población y sistemas de subsistencia que son cada vez más vulnerables a una serie de perturbaciones y factores de estrés. Se incluyen, entre ellos, los pequeños agricultores familiares, especialmente los agricultores pobres y los que practican la agricultura de secano u operan en zonas frágiles desde el punto de vista del medio ambiente, cuyos medios de vida y cuya seguridad alimentaria y nutrición se encuentran frecuentemente (y crecientemente) en situación de riesgo como consecuencia de fenómenos meteorológicos extremos y factores de estrés relacionados con carencias y degradación medioambientales. Asimismo, los grupos de pastores, los pescadores artesanales y las comunidades rurales, para quienes la silvicultura es un importante componente de las estrategias de subsistencia, se ven crecientemente expuestos a perturbaciones y factores de estrés relacionados con el clima y el medio ambiente que pueden debilitar los sistemas alimentarios. Los hogares urbanos y rurales pobres también comparten —aunque en diferentes formas— la vulnerabilidad a otros tipos de perturbaciones, especialmente perturbaciones relacionadas con el mercado (por ejemplo, alzas repentinas de los precios) y las derivadas de conflictos y malestar social.

20. La búsqueda de resiliencia debería basarse en un entendimiento de las personas, así como de la naturaleza de sus medios de vida y de las perturbaciones y factores de estrés que les amenazan, desde el punto de vista de cada contexto específico. Las intervenciones en apoyo de la resiliencia promovidas por uno o más de los OSR deberán ser sensibles a los medios de vida del grupo de partes interesadas, su fuente de exposición y vulnerabilidad, así como las deficiencias en el contexto institucional, la base de activos, y la capacidad para hacer frente a un tipo particular de perturbación.

2.3.2 Ejemplo de posibles sinergias entre los OSR en las tres dimensiones de la resiliencia

21. El Recuadro 3 ilustra cómo podrían alinearse las actividades específicas de cada organismo para complementarse entre sí y mejorar aún más los logros en materia de resiliencia en una comunidad hipotética apoyando las tres dimensiones básicas de la resiliencia.

Recuadro 3: La visión

Los posibles beneficios de alinear las distintas intervenciones de los OSR para complementarlas entre sí y fortalecer la resiliencia en el plano de la comunidad pueden ilustrarse utilizando un ejemplo hipotético de una comunidad rural que afronta dificultades relacionadas con el clima. El apoyo a las tres dimensiones de la resiliencia de una comunidad (su capacidad de absorción, adaptación y transformación) se ilustra a través de ejemplos de actividades específicas de cada organismo determinadas por el contexto.

A la hora de fortalecer la resiliencia de la comunidad en materia de seguridad alimentaria y nutrición, la población más expuesta a la seguridad alimentaria podría ser tratada específicamente a través de redes de protección de la producción, con programas del PMA de alimentos por trabajo, que —junto con el apoyo técnico de la FAO y aportaciones complementarias— pueden utilizarse para estabilizar paisajes degradados, reducir el riesgo de adversidades futuras y estacionales (en especial las que afrontan las mujeres), mejorar la regeneración natural y potenciar la producción agrícola y los ingresos derivados de la actividad agrícola.

Una vez restaurada e incrementada la base de recursos naturales, y mejorada la capacidad de absorción de la comunidad, las escuelas de campo para agricultores apoyadas por la FAO y la capacitación en buenas prácticas agrícolas podrían seguir mejorando la producción y la diversificación de ingresos. El apoyo del FIDA a los pequeños agricultores para acceder al crédito con vistas a la mejora de los medios de vida sería decisivo para el fortalecimiento de las organizaciones de productores locales, la diversificación de las fuentes de ingresos y la promoción de un mayor acceso al crédito y planes de ahorro, especialmente en el caso de mujeres y hogares vulnerables. Con el complemento de métodos de gestión del riego agrícola y de otras intervenciones como, por ejemplo, bancos de semillas, redes de seguridad y actividades de formación, se favorecería la capacidad de adaptación y la capacidad de transformación de la comunidad, fomentando la flexibilidad y posibilitando el cambio.

Imaginemos que la comunidad se ve afectada por una catástrofe de aparición súbita, como una inundación violenta. La inundación causa algunas pérdidas y daños, pero no afecta a todos los hogares del mismo modo. La capacidad de absorción de cada hogar previamente existente determinará el tipo de intervención necesaria. Se podría distribuir urgentemente ayuda alimentaria y nutricional focalizada, y se podrían movilizar insumos agrícolas inmediatamente después del suceso para proteger las vidas y los medios de subsistencia de los hogares más afectados, así como para salvaguardar los beneficios del desarrollo alcanzados previamente por la comunidad. Algunos de los hogares más favorecidos podrían tener acceso a: transferencias de capitales, créditos o seguro de riesgo para la reconstrucción de las infraestructuras dañadas; redes sociales para mantener la seguridad alimentaria en tiempos de crisis; u opciones diversificadas de medios de vida (tales como empleo no agrícola) para mantener los ingresos.

El aprendizaje de catástrofes anteriores y la adopción de precauciones con vistas al futuro mediante medidas adicionales de adaptación y reducción de riesgos sería asimismo importante para fortalecer la capacidad de adaptación de la comunidad ante situaciones de estrés. La comunidad podría considerar la posibilidad de someter a pruebas de inundación el pozo de agua potable de la aldea o realizar actividades participativas de planificación comunitaria que tengan en cuenta las cuestiones relativas a la nutrición, sobre las que los OSR podrían proporcionar asesoramiento y apoyo junto con otros asociados como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Si la inundación tuviera como resultado la pérdida de ganado, la mejora de la información de alerta temprana sobre inundaciones a escala comunitaria y la promoción de unas mejores predicciones meteorológicas permitirían el traslado a tiempo de los animales a zonas más seguras. Asimismo, se podría apoyar a los hogares vulnerables en la diversificación de sus modalidades de medios de vida mediante la adopción de variedades de cultivo más resistentes a las inundaciones (o variedades de ciclo corto resistentes a la sequía), el establecimiento de redes de seguridad y el incremento de las existencias de reserva para los tiempos de necesidad.

En esta situación ilustrativa, la complementariedad del trabajo conjunto entre los OSR y con los asociados mejoraría la seguridad alimentaria y la nutrición apoyando los propios esfuerzos de las personas vulnerables para fortalecer su resiliencia y desarrollo. Estos cimientos crearían el espacio para la elaboración de otras iniciativas por parte de la FAO, el FIDA y el PMA. Además, las asociaciones con el sector privado y otras partes interesadas, según proceda en función del contexto, podrían centrarse en la conexión de los pequeños agricultores con los mercados, la mejora del almacenamiento y las reservas de cereales, y el acceso a planes de seguros para fortalecer los medios de vida y la resiliencia.

III. INTENCIÓN ESTRATÉGICA DE LA COLABORACIÓN ENTRE LOS OSR PARA EL APOYO DE LA RESILIENCIA

22. El fortalecimiento de la resiliencia en el terreno de la seguridad alimentaria y la nutrición es una prioridad de desarrollo para las personas pobres vulnerables tanto en las zonas rurales como en las urbanas, y especialmente en las zonas del mundo que corren más riesgo y son más propensas a las catástrofes. Asimismo, puede ser un área potencial para mejorar la colaboración entre los OSR: mejorar la calidad, la eficacia, el alcance y la repercusión de la labor de cada uno de los organismos.

23. Un punto de partida para esta colaboración son los respectivos puntos fuertes de estos organismos en la creación de resiliencia como parte de sus actividades de ayuda, recuperación y desarrollo a largo plazo. Una mejor colaboración entre los OSR para fortalecer la resiliencia exige un mejor análisis y una mayor comprensión de los principales retos que pueden afectar a dicha colaboración con el fin de poder abordarlos. Esto comprende:

- El reconocimiento de las diferencias en cuanto a la cobertura geográfica, la presencia sobre el terreno y la capacidad operativa, incluso en el plano subnacional.
- La conversión de la diversidad de los asociados tradicionales a escala nacional y local, y de los puntos de partida para la colaboración con los gobiernos, en una oportunidad para llevar a cabo acciones complementarias en diferentes niveles.
- La combinación de los diferentes instrumentos de los OSR (asistencia alimentaria, asistencia técnica, subvenciones y préstamos), enfoques estratégicos (auxilio, recuperación, reducción y gestión del riesgo de catástrofes, y desarrollo) y modalidades operativas con el fin de maximizar el impacto.
- El logro de sinergias pese a la imprevisibilidad o limitación temporal de la financiación y a las diferencias en los calendarios programáticos de los organismos.

24. Los OSR tienen la intención de analizar el “qué” y el “cómo” de su mayor colaboración para fortalecer la resiliencia en el terreno de la seguridad alimentaria y la nutrición a través de las siguientes medidas:

- A escala mundial y regional, continuará la colaboración entre los OSR, especialmente en torno a **procesos de políticas** regionales clave y en el contexto del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), buscando una asociación más estrecha en la labor actual relacionada con la resiliencia.
- Los OSR definirán **oportunidades para mejorar la colaboración** a escala regional y nacional basándose en análisis específicos del contexto y las circunstancias de cada país, incluyendo la identificación de obstáculos y desafíos.
- A través de un **inventario inicial** de los esfuerzos actuales en determinados países y contextos para detectar deficiencias y oportunidades de colaboración entre sí, los OSR buscarán una convergencia, alinearán programas existentes y explorarán el interés de las partes interesadas nacionales en el diseño de programas dirigidos al fortalecimiento de la resiliencia.
- Puesto que la colaboración entre los OSR suele ser bilateral en la actualidad, estos extremarán sus esfuerzos para establecer sinergias y complementariedad con el tercer organismo, y para **ampliar la cobertura de los esfuerzos conjuntos** cuando los contextos ofrezcan la oportunidad de intervenir conjuntamente los tres.
- Cada organismo abogará por la inclusión de los otros dos cuando en el diálogo con las partes interesadas surjan oportunidades para complementarse.

25. Como primera medida, se han definido los siguientes ámbitos como ámbitos en los que es posible mejorar la colaboración para fortalecer los resultados en materia de resiliencia: diálogo sobre políticas; análisis y planificación; programación conjunta; y seguimiento del impacto y medición de la resiliencia.

3.1 Diálogo sobre políticas

26. Los OSR seguirán colaborando en la formulación de políticas y estrategias de apoyo a los planes y programas destinados a fortalecer la resiliencia nacional. Los OSR colaborarán partiendo de los puntos fuertes de cada uno con miras a potenciar las capacidades institucionales a todos los niveles, incluyendo el apoyo al diálogo sobre las políticas. Esto ya se ha llevado a cabo en una serie de iniciativas recientes y en curso sobre políticas a escala mundial y regional, lo que subraya el potencial existente en este ámbito:

- *Desarrollo del marco para después de 2015.* Los OSR han abogado por incorporar enfoques y objetivos de desarrollo que tengan en cuenta la resiliencia y sean sensibles a los riesgos (especialmente en relación con estrategias sectoriales), reconociendo el complejo entorno de riesgo que afecta a los hogares rurales y al sector de la agricultura⁹.
- *Labor conjunta para la elaboración de un programa de acción destinado a tratar la seguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas.* Bajo los auspicios del CSA, los OSR están trabajando juntos para elaborar un programa o marco de acción destinado a abordar la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas. Basándose en una serie de principios básicos, esta iniciativa mundial sobre políticas en la que intervienen diversas partes interesadas proporcionará orientación para mejorar la calidad y eficacia de las estrategias, las políticas, las inversiones, las disposiciones institucionales y las acciones encaminadas a combatir la inseguridad alimentaria y la malnutrición en situaciones de crisis prolongadas. Se reconoce así la importancia vital del fortalecimiento de la resiliencia en tales contextos.
- *Colaboración.* Dentro del conjunto mayor de organismos de las Naciones Unidas, los OSR han participado en los preparativos de la Conferencia Mundial sobre la Reducción del Riesgo de Desastres (que tuvo lugar en Sendai [Japón] en marzo de 2015), donde se aprobó el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, sucesor del Marco de Acción de Hyogo (2005-2015). La FAO y el PMA han trabajado conjuntamente en la formulación de aportaciones conjuntas y en la coordinación de sus contribuciones al proceso de consulta y la preparación de “sesiones sustanciales” de la conferencia sobre agricultura, seguridad alimentaria y nutrición.
- *Esfuerzos de colaboración relacionados con procesos de formulación de políticas a escala regional con un enfoque claro en la resiliencia.* Las cuatro iniciativas que siguen a continuación son importantes ejemplos:
 - i) *Asociaciones con los gobiernos e instituciones nacionales en el Sahel y el Cuerno de África*, a saber: organizaciones intergubernamentales regionales tales como la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD), el Comité Permanente Interestatal para la Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS) y la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO); asociados participantes en la Alianza Mundial en pro de la Capacidad de Resistencia (AGIR) y en la iniciativa Apoyo a la Capacidad de Resistencia en el Cuerno de África (SHARE) 2012–2020; así como los participantes en la Alianza Mundial de acción en pro de la capacidad de resistencia a la sequía.
 - ii) En el Cuerno de África, apoyo al desarrollo y la puesta en funcionamiento de la *Iniciativa de la IGAD para la sostenibilidad y la resiliencia a los desastres causados por la sequía* (IDDRSI), su plataforma regional y la formulación y aplicación de sus documentos de programación regionales y nacionales.
 - iii) La elaboración de un *marco y estrategia regionales sobre resiliencia para África austral* dentro del mecanismo del Comité Permanente Regional entre Organismos (RIASCO), dirigido por la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH), la FAO y el PMA, con una importante participación de la UNICEF, las principales

⁹ Véase la publicación del FIDA *Post-2015 Policy Brief on Resilience*: <http://www.ifad.org/pub/post2015/english/04.pdf>.

ONG y organizaciones regionales como la Comunidad para el Desarrollo del África Austral (SADC).

- iv) El Marco Estratégico Regional para la Gestión de Riesgos Climáticos en el Sector Agrícola y la Alianza Regional para la Resiliencia en el *Corredor Seco Centroamericano*, que constituirá la base de una serie de programas sobre resiliencia coordinados por los asociados.

3.2 Análisis y planificación

27. El fortalecimiento de la resiliencia es un esfuerzo de larga duración que implica programas multisectoriales a corto, medio y largo plazo. En consecuencia, se requiere un conjunto de herramientas de análisis y de planificación consultiva que abarquen el plano nacional, subnacional y local, y que sirvan de base en el diseño de programas y generen datos que guíen el diálogo sobre políticas y el desarrollo de estrategias a escala nacional. Cada OSR tiene herramientas y métodos específicos de análisis, planificación y programación que se emplean para informar el diseño de iniciativas destinadas al fortalecimiento de la resiliencia, y que a menudo se crean para informar sus propios programas.

28. Más que diseñar nuevos métodos conjuntos que pudieran no ajustarse a las estrategias nacionales acordadas por el organismo en cuestión, o que pudieran no ser rentables, el enfoque propuesto es determinar primero la complementariedad entre los distintos métodos y herramientas existentes y utilizar dicha complementariedad como base para crear sinergias en los programas de colaboración encaminados al fortalecimiento de la resiliencia. Entre las herramientas y procedimientos técnicos y consultivos utilizados actualmente por los OSR en la creación de este tipo de programas se incluyen:

- **Análisis y creación de programas sobre resiliencia a través de los grupos temáticos sobre seguridad alimentaria.** En consonancia con el Programa de Cambio del Comité Permanente entre Organismos y los cambios en la estructura de los procedimientos de llamamientos unificados, la resiliencia está cobrando una importancia cada vez mayor en los grupos temáticos sobre seguridad alimentaria, con especial atención a la relación operativa entre los sistemas de gestión de la información, las herramientas para el análisis de la respuesta, y la ejecución y medición de la respuesta.
- **Marco Integrado de Clasificación de la Seguridad Alimentaria (CIF).** El CIF es un proceso analítico que combina procedimientos técnicos con otros encaminados a alcanzar un consenso entre los asociados acerca de los niveles de seguridad alimentaria en un determinado contexto. El CIF proporciona información crucial que sirve de base para las respuestas a corto y medio plazo y los ajustes de los programas en curso, y es una importante fuente de información para los análisis de tendencias históricas que informan la creación de programas a largo plazo.
- El **enfoque basado en tres elementos (3PA)** es un procedimiento de análisis y consulta en tres fases que reúne a los gobiernos nacionales y locales, los asociados intersectoriales y las comunidades para elaborar y diseñar estrategias de programa que refuercen los planes y estructuras de coordinación nacionales existentes. El enfoque 3PA, cuya ejecución se lleva a cabo en tres etapas, comprende los siguientes elementos:
 - i) **Análisis integrado del contexto.** Combina las tendencias históricas a escala nacional relativas a la seguridad alimentaria y la nutrición, así como las perturbaciones y los factores de estrés, con el análisis de los riesgos (por ejemplo, la degradación de la tierra) con objeto de informar estrategias de programación adecuadas allí donde existan algunos de estos elementos de análisis.
 - ii) **Programación estacional relativa a los medios de vida.** Es una herramienta para la participación de múltiples partes interesadas que potencia la coordinación y la creación de asociaciones a escala subnacional bajo la dirección de los gobiernos locales y con asociados sobre el terreno. Es un procedimiento para el diseño, el establecimiento de prioridades y la orientación de un plan operativo integrado,

plurianual y multisectorial, para la creación de resiliencia utilizando perspectivas estacionales y de género.

- iii) *Planificación participativa en el plano de la comunidad*. Consiste en un ejercicio de participación comunitaria mediante el cual se definen las necesidades y se adaptan las respuestas a las condiciones locales a través de la responsabilización de la comunidad en la priorización y desarrollo de los programas.

29. Algunos otros ejemplos de espacios en los que la FAO y el PMA podrían apoyar conjuntamente los análisis a escala regional y nacional y los métodos de planificación son el sistema de referencia de información sobre seguridad alimentaria del marco armonizado ('Cadre Harmonisé') del CILSS y la red de prevención y gestión de crisis alimentarias (Réseau de prévention et de gestion des crises alimentaires, RPCA) en el Sahel, así como las evaluaciones de la seguridad alimentaria en emergencias (ESAE), y las misiones de evaluación de los cultivos y el suministro de alimentos (MECSA).

3.3 Programación y ejecución conjuntas

30. A escala nacional, cada organismo funciona dentro del marco de sus respectivas políticas, marcos estratégicos y procedimientos operativos para involucrar a las partes interesadas. Los OSR tendrán que explorar el mejor modo de hacer convergir sus respectivos esfuerzos y de complementarse entre sí.

31. Cabría incluir aquí la determinación de iniciativas sobre elaboración de políticas y creación de capacidad en materia de resiliencia o la alerta temprana y preparación de los gobiernos e instituciones locales, así como las actividades sobre el terreno con las autoridades y comunidades locales. Cuando la FAO, el FIDA y el PMD dispongan de programas en la misma zona geográfica de un país, estos programas podrán alinearse mejor para reforzarse entre sí si se abordan desde una perspectiva estacional, de los medios de vida y de género.

32. En algunos países, este tipo de colaboración ya ha tenido como resultado la formulación y ejecución de intervenciones conjuntas de los OSR. En ocasiones, han participado también otros asociados en las actividades humanitarias y de desarrollo, como es el caso de UNICEF. Estas experiencias han demostrado que merece la pena invertir en los esfuerzos conjuntos de los OSR, incluso en contextos y circunstancias difíciles.

33. He aquí algunos ejemplos:

- El **"Premio a la excelencia" OSR 2014 obtenido en la República Democrática del Congo** fue un reconocimiento a las iniciativas conjuntas de los OSR orientadas a mejorar la resiliencia de más de tres millones de personas: mejora del análisis, la focalización y las intervenciones a través del grupo temático sobre seguridad alimentaria en el país; fortalecimiento de la capacidad de gestión de las organizaciones de agricultores; mejora de la competitividad de los hogares; y promoción del diálogo comunitario¹⁰.
- El **programa para la resiliencia en Somalia**, iniciativa conjunta de la FAO, el PMA y la UNICEF (pasó de un enfoque de proyectos a un enfoque programático) reconoce que una estrategia integral destinada a mejorar la resiliencia de los hogares y comunidades más vulnerables exige una colaboración multisectorial para la gestión y mitigación del riesgo. En un marco común de resultados en materia de resiliencia, los OSR se han alineado en torno a tres "pilares fundamentales": i) mejora de la producción; ii) redes de protección social y de seguridad productiva; iii) mejora del acceso a los servicios básicos. Se han elaborado y se están llevando a cabo más de 100 planes de acción comunitarios.

¹⁰ Para más información, véase:

[http://operations.ifad.org/documents/654016/3070419/FAO.%20IFAD+and+WFP++2014+award+of+excellent+\(English\)/67998237-41a5-473c-96ea-b6e07121e7f0?version=1.2](http://operations.ifad.org/documents/654016/3070419/FAO.%20IFAD+and+WFP++2014+award+of+excellent+(English)/67998237-41a5-473c-96ea-b6e07121e7f0?version=1.2).

- En sintonía con la ***Iniciativa 3N del Gobierno de Níger*** (“les Nigériens Nourrissent les Nigériens” [los nigerinos alimentan a los nigerinos]), el PMA, la FAO, la UNICEF y la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer (ONU-Mujeres) están aunando esfuerzos para fortalecer la resiliencia en 35 municipios (*communes de convergence*) prioritarios. Un proyecto único FAO–PMA en municipios seleccionados: i) aumentará el acceso de los hogares vulnerables a los activos productivos; ii) mejorará la diversidad alimentaria; iii) mejorará la coordinación de las operaciones y fortalecerá las asociaciones.
- Asimismo, en el primer año de ejecución, las actividades enmarcadas en la ***Plataforma para la gestión del riesgo agrícola (PGRA)***¹¹, con su Secretaría emplazada en el FIDA, comenzaron en Níger con estudios de viabilidad y diálogo sobre políticas como parte de la fase inicial de evaluación de riesgos.
- En ***Kenya***, la asociación entre los OSR a través del Programa sobre medios de subsistencia agrícolas resistentes a las condiciones climáticas (KCALP) brinda apoyo al Gobierno para ayudar a los agricultores a avanzar hacia una agricultura más orientada al mercado, con vistas a reducir su vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria mediante mejores prácticas agrícolas, una mayor resiliencia y la gestión sostenible de los recursos naturales.
- El FIDA y el PMA están elaborando un ***instrumento conjunto para el análisis del clima (JCAF)*** con la finalidad de mejorar los análisis climáticos, que permitirá a los organismos determinar los ámbitos en los que es posible el diseño conjunto de proyectos, la programación conjunta y las asociaciones en determinados países. El JCAF contemplará la posibilidad de contar con otros asociados potenciales y de ofrecer servicios analíticos a un conjunto más amplio de actores gubernamentales y no gubernamentales.
- En 2008, el FIDA y el PMA crearon el ***instrumento para la gestión de riesgos meteorológicos (WRMF)***, integrado por expertos de ambas organizaciones. El WRMF apoya la investigación, la creación de capacidad y la innovación en la gestión de riesgos con el fin de potenciar el desarrollo agrícola y mejorar la resiliencia frente a las perturbaciones relacionadas con el clima. Los pequeños agricultores de los países en desarrollo son especialmente vulnerables a los duros efectos de los riesgos climáticos. Un seguro asequible puede mejorar su seguridad financiera y proteger sus medios de subsistencia. Desde 2008, se ha llevado a cabo un estudio histórico en el que se han examinado 36 seguros indexados a modo de ensayo, y el WRMF ha sometido a experimento el aseguramiento contra fenómenos meteorológicos adversos basado en índices (producto que guarda una correlación con los patrones climáticos para los cultivos locales) en ***China, Etiopía y Senegal***.
- Los OSR colaboran de diversas maneras en la aplicación del programa de adaptación para la agricultura en pequeña escala (***Adaptation for Smallholder Agriculture Programme, ASAP***)¹² del FIDA. El Centro de Inversiones de la FAO ha elaborado varios diseños de programa respaldados por el ASAP. Además, se ha elaborado un memorando de entendimiento junto con un contrato institucional con el PMA referente a un instrumento conjunto para el análisis del clima. Un especialista en el Sistema de información geográfica (SIG) del PMA está trabajando en el FIDA para dar apoyo al ASAP. Ambas instituciones han acordado llevar a cabo conjuntamente un establecimiento de perfiles en diversos países. A escala nacional, en ***Kenya***, los proyectos del programa ASAP son analizados por la FAO utilizando la herramienta ExAct para “predecir” los beneficios esperados en relación con el carbono.
- Los OSR trabajan conjuntamente en nuevas orientaciones para llevar los ***servicios financieros rurales inclusivos*** más allá de los planes de ahorro y crédito. Los acontecimientos imprevistos y las perturbaciones en los ingresos pueden tener un efecto devastador sobre cualquier hogar. Los seguros amortiguan el golpe, pero no están ampliamente a disposición de las personas pobres de los países en desarrollo. En ***Etiopía***, el FIDA y la FAO, junto con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC) están trabajando para crear productos de microseguro para las personas y familias de ingresos bajos, especialmente en las zonas rurales.

¹¹ <http://www.ifad.org/partners/ec/operations/parm.htm>.

¹² <http://www.ifad.org/climate/asap/asap.pdf>.

3.4 Medición del impacto y medición de la resiliencia

34. El suministro de información y de datos oportunos, precisos y prácticos constituye un aspecto importante para la reducción de riesgos y el fortalecimiento de la resiliencia. Garantiza la fundamentación de las decisiones en resultados sólidos obtenidos a partir de un análisis profundo de los problemas contextuales y las necesidades reales (favoreciendo la toma de decisiones sobre la base de datos comprobados procedentes de las últimas investigaciones y conocimientos académicos disponibles). Los OSR respaldarán la mejora de los actuales sistemas de seguimiento, participarán en las evaluaciones y utilizarán los datos para la programación y el diálogo con los gobiernos y los asociados en la ejecución.

35. En este contexto, la FAO y el PMA (junto con la UNICEF) han sido pioneros, con éxito, en los esfuerzos relacionados con la medición de la resiliencia para la fundamentación de la programación y la evaluación de impactos en el marco de su estrategia conjunta sobre la resiliencia en Somalia. Esta colaboración ha traído consigo nuevas perspectivas en lo que respecta a la dinámica y los determinantes de la resiliencia, y ha dado lugar a planteamientos innovadores respecto de la medición de la resiliencia, tales como la utilización de métodos mixtos. Esta experiencia conjunta ha servido de base para la colaboración en el análisis de la resiliencia a escala regional mediante la creación de la Unidad de análisis de la resiliencia, bajo la dirección de la IGAD, que ofrecerá apoyo en la región a la programación relacionada con la resiliencia por medio de un profundo análisis. Actualmente se está desarrollando una colaboración similar en el Sahel para apoyar el papel del CILSS en el análisis de la seguridad alimentaria y de la resiliencia en el marco de la iniciativa de AGIR.

36. Como medida paralela y complementaria, a través de la Red de Información sobre Seguridad Alimentaria, los OSR crearon un grupo de trabajo técnico para promover debates, encontrar dificultades técnicas y lograr el consenso en torno a asuntos relacionados con la seguridad alimentaria y la medición y análisis de la resiliencia, como, por ejemplo, la elaboración de los principios básicos para medir la resiliencia. El grupo de trabajo técnico está integrado por expertos de universidades punteras, de los principales donantes y de organismos de las Naciones Unidas como la FAO, el PMA y el FIDA, y actualmente está considerado un importante punto de referencia mundial en cuestiones relacionadas con la medición y el análisis de la resiliencia.

37. Además, el FIDA ha propuesto la utilización de una exhaustiva lista de indicadores de resiliencia ex post y ex-ante en el diseño de evaluación y en la valoración del impacto de sus propias iniciativas. Estos indicadores proporcionarán datos para un índice de resiliencia, calculado a partir de la suma de las tres principales propiedades de la resiliencia (absorción, adaptación y transformación).

4. Definición de nuevos ámbitos de colaboración entre los OSR en relación con la resiliencia

38. Con este documento de exposición de conceptos, los OSR han iniciado un proceso hacia una visión común sobre el modo de fortalecer la resiliencia de las personas pobres, vulnerables y en situación de inseguridad alimentaria y nutricional en todo el mundo.

39. A mediados de 2014, los equipos de gobierno de la FAO, el FIDA y el PMA acordaron organizar conjuntamente un acto en 2015 sobre el fortalecimiento de la resiliencia en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición. El objetivo de este acontecimiento histórico es explorar la manera en que los OSR pueden mejorar su colaboración y crear asociaciones innovadoras con otras partes interesadas mundiales, regionales y nacionales implicadas en todos los aspectos del fortalecimiento de la resiliencia en el terreno de la seguridad alimentaria y nutricional.

40. Los OSR reconocen que se requiere un gran trabajo para explorar el potencial de colaboración y alineación en torno al fortalecimiento de la resiliencia en diferentes niveles, incluido el de los OSR. Para profundizar en el conocimiento de este potencial y para encontrar oportunidades de colaboración, los OSR examinarán las herramientas analíticas de planificación, los instrumentos de programación y los métodos empleados en los distintos organismos; determinarán sus méritos; y evaluarán el potencial

para el aumento de la complementariedad y las sinergias. Los OSR utilizarán asimismo este examen para determinar oportunidades de fortalecimiento del diálogo sobre políticas a escala nacional y regional.

41. Partiendo de este examen, los OSR estudiarán los requisitos de un marco operativo a escala nacional que refuerce su actual colaboración. Dependiendo del contexto, de las oportunidades y del conjunto de actividades apoyadas a escala nacional o regional, los OSR definirán oportunidades y nuevas iniciativas para mejorar su impacto sobre la resiliencia de la población rural pobre y de las personas vulnerables partiendo de los esfuerzos bilaterales de los OSR y mediante una cooperación más amplia con la UNICEF, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y otros.