

# Evaluation D'Impact

## Évaluation d'impact – Méthodes mixtes

Contribution de l'assistance alimentaire aux solutions durables dans les contextes de réfugiés de longue durée : impact et rôle au Tchad

### **Vol II. Annexes**

Décembre 2012

Mandaté par :

**Office d'évaluation**

*Mesurer les résultats, partager des enseignements*

Préparé par :

- Pierre Leguéné, Chef d'équipe
- Covadonga Canteli
- Tim Morris
- Soledad Posada
- Brigitte Topinanty Dionadji
- Mija-Tesse Ververs

OE/2012/008



wfp.org

**World Food Programme**



**UNHCR**  
The UN Refugee Agency

## **Remerciements**

L'équipe d'évaluation remercie chaleureusement toutes les personnes qui ont participé à l'organisation de cette évaluation et qui ont été disponibles pour répondre à nos questions. Des remerciements particuliers sont adressés aux bureaux pays et aux sous-bureaux de terrain du PAM et du HCR au Tchad pour la mobilisation de leur personnel et leurs moyens logistiques, et pour l'accueil réalisé à l'équipe. Cette mobilisation a été essentielle pour la réalisation dans d'excellentes conditions des travaux d'évaluation programmés. L'équipe tient également à remercier l'office d'évaluation du PAM pour son implication constante et la facilitation du processus d'évaluation, et le service VAM du siège et du bureau pays, qui ont apporté une contribution déterminante pour la réalisation d'une enquête quantitative. Des remerciements sont également adressés aux entités gouvernementales, aux autorités locales, aux partenaires de mise en œuvre du PAM et du HCR, et à toutes les autres personnes rencontrées pour leur disponibilité et l'intérêt qu'ils ont porté à cette évaluation. Enfin, l'équipe remercie les personnes réfugiées et autochtones qui ont accepté de mener des entretiens avec l'équipe, et les comités de gestion des camps de réfugiés qui ont participé à l'organisation des travaux dans leur camp.

## **Avertissement**

Les opinions exprimées dans ce rapport sont celles de l'équipe d'évaluation et ne reflètent pas nécessairement celles du Programme Alimentaire Mondial et du Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés. La responsabilité pour les opinions exprimées dans ce rapport repose exclusivement sur ses auteurs. La publication de ce document n'implique pas le partage des opinions exprimées par le PAM et le HCR.

Les descriptions et présentations faites sur la base de cartes n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du PAM et du HCR concernant le statut légal ou constitutionnel d'aucun pays, territoire ou mer, ou concernant la délimitation de frontières.

## **Gestion de l'évaluation**

Gestionnaire de l'évaluation PAM:	Claire Conan, Evaluation Officer
Directrice, Bureau d'évaluation, PAM:	Helen Wedgwood
Gestionnaire de l'évaluation, HCR:	Angela Li Rosi et Machiel Salomons
Directeur, Développement des politiques et Services d'évaluation, HCR:	Jeff Crisp

## Table des Matières

<b>Annexe 1</b> : Termes de Référence.....	<b>1</b>
<b>Annexe 2</b> : Modèle théorique.....	<b>20</b>
<b>Annexe 3</b> : Carte du Tchad et de la zone d'accueil des réfugiés de RCA.....	<b>23</b>
<b>Annexe 4</b> : Méthodologie de l'évaluation .....	<b>24</b>
<b>Annexe 5</b> : Bibliographie .....	<b>38</b>
<b>Annexe 6</b> : Calendrier de la mission .....	<b>43</b>
<b>Annexe 7</b> : Liste des personnes rencontrées.....	<b>45</b>
<b>Annexe 8</b> : Objectifs et résultats annuels des opérations du HCR au Tchad depuis 2003 .....	<b>51</b>
<b>Annexe 9</b> : Priorités Stratégiques Globales UNHCR .....	<b>58</b>
<b>Annexe 10</b> : Nombre de bénéficiaires par modalité d'assistance par an .....	<b>59</b>
<b>Annexe 11</b> : objectifs stratégiques du PAM .....	<b>60</b>
<b>Annexe 12</b> : Relation entre les opérations EMOP et PRRO (2003-2012) et les objectifs stratégiques du PAM .....	<b>61</b>
<b>Annexe 13</b> : Assistance délivrée en DGV pour chaque opération PAM .....	<b>63</b>
<b>Annexe 14</b> : Évolution des rations (Kcals) et nombre de bénéficiaires par camp... <b>64</b>	
<b>Annexe 15</b> : Activité principale des membres des ménages enquêtés .....	<b>78</b>
<b>Annexe 16</b> : Corrélations entre les niveaux de richesse et les autres facteurs .....	<b>80</b>
<b>Annexe 17</b> : Résultats du score de consommation alimentaire .....	<b>84</b>
<b>Annexe 18</b> : Recherche des modèles de régression linéaire pour les indices de consommation et de stratégies d'adaptation .....	<b>86</b>
<b>Annexe 19</b> : Répartition des ménages par niveaux de richesse.....	<b>93</b>
<b>Annexe 20</b> : Résultats de l'indice de niveau de richesse .....	<b>95</b>
<b>Annexe 21</b> : Nutrition .....	<b>98</b>
<b>Annexe 22</b> : Comparaison des données HIS et PAM sur les nouveaux cas PNS ....	<b>105</b>
<b>Annexe 23</b> : Problèmes de prévention et traitement de paludisme dans les camps de réfugiés.....	<b>106</b>
<b>Annexe 24</b> : Problèmes principaux à l'intérieur des Programmes Nutritionnels Thérapeutiques (PNT) .....	<b>107</b>
<b>Annexe 25</b> : Partenaires de mise en œuvre de l'assistance alimentaire .....	<b>108</b>
<b>Annexe 26</b> : Liste d'acronymes .....	<b>110</b>

## Annexe 1 : Termes de Référence

### 1.1. Definitions

1. WFP's Office of Evaluation uses the following working definition of *impact*: "Lasting and/or significant effects of the intervention – social, economic, environmental or technical – on individuals, gender and age-groups, households communities and institutions. Impact can be intended or unintended, positive and negative, macro (sector) and micro (household)."<sup>1</sup>
2. **Food assistance** refers to a set of interventions designed to provide vulnerable and food-insecure populations with access to food. It includes instruments such as in-kind food distribution (also known as food aid), vouchers or cash transfers that assure access to food of a given quantity, quality or value. **'Camps'** refers to all organized settlements that do not have fully open borders. **Protracted refugee situation** is one in which the refugee population has sought refuge in a host nation for five years or more.

### 1.2. UNHCR & WFP's Corporate Approach to Protracted Refugee Situations

3. There are currently 10.5 million refugees globally, of which just under 20% are in protracted situations lasting for more than 5 years and often many more. Of these, approximately 80% are in Sub-Saharan Africa and a further 13% in North Africa and the Middle East. Protracted refugee situations pose special social, economic, and political challenges for host governments, host communities, refugees, donor states and humanitarian agencies.
4. By virtue of its founding Statute in 1950<sup>2</sup> and its charge under the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and 1967 Protocol, the role of UNHCR is to provide international protection to refugees and to seek durable solutions to refugee problems. It is mandated to "lead and coordinate international action to protect refugees and resolve refugee problems worldwide". Meeting refugee needs was one of the founding purposes of WFP<sup>3</sup> in 1963 and a core activity, "using this assistance to the extent possible to serve both relief and development purposes".
5. Over the years, in order to fulfil their humanitarian mandate, humanitarian agencies have been placed in the position of assuming a progressively wider range of long-term refugee responsibilities (in refugees' country of origin as well as in host countries), filling gaps in the international refugee regime that were not envisaged at the time of its establishment<sup>4</sup>. The challenge of dealing with this has resulted in various recent initiatives, including the UNHCR's Protracted Refugee Situations Project, the Refugee Livelihoods Network and various country-specific projects to promote self-reliance and strengthen protection capacities. Growing awareness, led

---

<sup>1</sup> Based on definitions used by ALNAP, OECD/DAC and INTRAC.

<sup>2</sup> General Assembly resolution 428 (V) of 14 December 1950

<sup>3</sup> WFP General Regulations (2009 edition), pursuant to FAO Conference Resolution 1/61

<sup>4</sup> See 2009, Slaughter & Crisp, "A Surrogate State? The Role of UNHCR in protracted refugee situations", UNHCR Research Paper No.168

in 2009, to the Executive Committee (ExCom) of UNHCR adopting a special conclusion giving renewed attention to the subject<sup>5</sup>.

6. UNHCR & WFP were working together in the service of refugees even before the first Memorandum of Understanding was signed between them in 1985. Successive MoU's (1985, 1992, 1994, 1997 and 2002) have reflected evolution in the working relationship and division of roles concerning food assistance, culminating in the latest MoU signed in 2011. Annex 2 gives an overview of changes in roles and responsibilities between the 2002 and 2010 MoU's. After a successful pilot project, evaluated in 2006<sup>6</sup>, the division of responsibilities for food delivery and distribution in the chain from port to beneficiaries has the flexibility to be decided on a case-by-case basis. Furthermore UNHCR expressed interest in broadening the collaboration beyond in-camp food assistance, and is ready to engage in new areas, such as joint assistance to refugees outside camps.
7. Under successive Strategic Plans since 2004, WFP's work on food assistance in protracted refugee situations has been regarded as a central activity contributing to Strategic Objectives (previously Strategic Priorities), both saving lives in emergencies (now part of Strategic Objective 1) and restoring and rebuilding livelihoods in post-conflict, post-disaster or transition situations (now Strategic Objective 3).
8. WFP has no single policy concerning operations in refugee camps. The basic principles for programming do not differ greatly from any other WFP intervention. Most importantly, WFP assistance to refugees is provided on the basis of food insecurity, not solely on their status as refugees.<sup>7</sup> The 1998 policy paper "From Crisis to Recovery" remains a core document<sup>8</sup> and defined the potential role of WFP's Protracted Relief & Recovery Operation category in "transforming insecure, fragile conditions into durable, stable situations"<sup>9</sup>. It stipulates that a recovery strategy will provide the rationale for operations and guide choices of target groups and assistance modalities<sup>10</sup>. Further, the Consolidated Framework of WFP Policies (updated November 2010)<sup>11</sup> includes relevant policy statements (and full references) on exit strategies (latest 2005), targeting in emergencies (revised 2006), moving from general to targeted distributions (1998). The latter includes the commitment: "In providing assistance to refugees [...] WFP will take into consideration the needs of the populations of host areas in the vicinity of concentrations of refugees..."<sup>12</sup>. Also directly relevant are cross-cutting policies on nutrition (3 papers from 2004), participatory approaches, partnerships with NGOs, gender (latest 2009), food assistance instruments (2008) and the Humanitarian Principles (revised 2004).
9. These policies are translated into Programme Guidance on joint assessments with UNHCR, food distribution (including criteria for use), refugees, and recovery.

---

<sup>5</sup> For analysis, see Milner & Loescher, 2011, *Forced Migration Policy Briefing 6: Responding to protracted refugee situations: Lessons from a decade of discussion*. Refugee Studies Centre, Oxford

<sup>6</sup> WFP/UNHCR Joint Evaluation of the Pilot Food Distribution Projects, 2006, WFP/EB.1/2006/7-D

<sup>7</sup> WFP Programme Guidance Manual (PGMWiki) on refugees

<sup>8</sup> WFP/EB.A/98/4-A

<sup>9</sup> See Thematic Evaluation of the Protracted Relief & Recovery Operation (PRRO) Category, WFP, OEDE/2004/1

<sup>10</sup> Quoted in paras.35-37, WFP/EB.2/2010/4-E

<sup>11</sup> WFP/EB.2/2010/4-E

<sup>12</sup> CFA 21/24, (1986), quoted in WFP/EB.2.2010/4-E

Operations may encompass a number of food assistance modalities, but general food distribution has constituted a major part in past years. Some WFP operations also include objectives to enhance national capacity to manage food assistance programmes.

10. In protracted situations, WFP Programme Guidance calls for a multi-year strategic plan for self-reliance<sup>13</sup> in line with the UNHCR Handbook for Self-Reliance. This reflects UNHCR's 2008 shift in policy concerning protracted refugee situations from 'care and maintenance' to self-reliance. The possibilities for achieving this (see Glossary at Annex 1) is greater where there is opportunity for the refugees to make a livelihood in and around the refugee camp/settlement through some freedom of movement and/or access to land or other employment opportunities and/or some ethnic affiliation with the host population. WFP operations in protracted situations typically contain objectives concerning food security, re-building livelihoods and promoting self-reliance, and maintaining or improving nutritional status. These are consistent with UNHCR's Global Strategic Objectives 2010-2011<sup>14</sup>.
11. However there is no existing unified theory of change or logic model for WFP's and UNHCR's inter-related interventions concerning food assistance in protracted refugee situations. Annex 3 shows a working model developed by the WFP Office of Evaluation for the purposes of this series of evaluations. It is based on the content of existing policies and operational documents.

## **2. Reasons for the Evaluation**

### **2.1. Rationale**

12. Both UNHCR and WFP consider this a ripe moment for review. UNHCR has conducted a special project since 1999 studying aspects of protracted refugee situations, but not yet evaluated the role of the food component in the package of support given to refugees. In the last five years, focus on finding durable solutions to protracted refugee situations has sharpened and campaigns against 'warehousing' have gained ground<sup>15</sup>. At the same time, WFP is piloting and adopting new approaches and tools for food assistance. These go beyond in-kind food distribution and include improved nutrition interventions, as well as innovations in how food is procured. Both agencies are aware that the way food assistance is targeted and delivered in protracted refugee situations also affects social and economic relationships among refugees and between refugees and host populations.
13. In the wider environment, both agencies are concerned with enhancing protection activities to meet international standards and promotion of self-reliance activities. The on-going humanitarian reform process opens opportunities for change and places special emphasis on partnerships and concerted action. This is reflected in WFP's Strategic Plan 2009–2013 and UNHCR's Global Strategic Objectives 2010-2011<sup>16</sup>.

---

<sup>13</sup> WFP Programme Guidance Manual (PGMWiki) on refugees

<sup>14</sup> UNHCR Global Strategic Priorities 2010-2011, August 2009

<sup>15</sup> Ref. UNHCR Research Paper No 168

<sup>16</sup> UNHCR Global Strategic Priorities 2010-2011, August 2009

14. Like all evaluations at WFP and UNHCR, evaluations serve accountability and learning purposes. An impact evaluation will provide new evidence of the intended and unintended effects of food assistance in protracted refugee situations on the recipients and on the perspectives for increasing self-reliance and potential for achieving durable solutions. It will deepen insights into the complex dynamics behind the results<sup>17</sup>. In this way, it will contribute to learning.
15. On the accountability side, for WFP, General Food Distribution (GFD) is by far the largest single activity in WFP's portfolio. Within that broad categorisation, GFD in refugee camps is commonly the largest component in protracted operations involving refugees (and IDPs). In May 2010<sup>18</sup>, WFP's Executive Board expressed strong interest in an impact evaluation on this topic.
16. UNHCR Assistant High Commissioner for Operations confirmed UNHCR interest in September 2010 by noting that complementarity of action has become a bed-rock upon which each Agency should design effective programmes. Both agencies acknowledge that food security and the provision of basic needs cannot be sustained without protection of rights and freedoms. At the same time, most refugees in camp settings lack access to sustainable employment, land and livelihood opportunities. A key consideration is the extent to which operational responses contribute to or create barriers to enhancing refugees self-reliance, in the first instance, and international protection and durable solutions to refugee problems in the longer term. This evaluation focuses on the role of food assistance in this.
17. For both purposes, it is time to understand better the impact of food assistance from the perspective of those who receive it (how it worked or did not work for them) and the perspective of the host communities. Their views will help to enhance policy and programme design in the interests of finding durable solutions.

## **2.2. Objectives**

18. This is one of a series of four impact evaluations to be carried out during 2011 and 2012 in different countries with joint WFP-UNHCR operations<sup>19</sup>. The overall objective of the series is to provide evidence and inspiration for future strategies to improve the contribution of food assistance to increased self-reliance and potentially to durable solutions for both refugees and host populations in protracted refugee situations.
19. Each of the four individual evaluations will provide evidence and lessons from past experience that will enable the primary users to define such strategies, identifying the appropriate forms of food assistance to meet the specific circumstances and

---

<sup>17</sup> See the most recent call to fill this and related knowledge gaps in *The State of Food Insecurity in the World: Addressing Food Security in Protracted Crises*, 2010, FAO & WFP, p.45

<sup>18</sup> Annual Consultation on Evaluation, WFP, May 2010

<sup>19</sup> Country selection criteria were: (i) Minimum 7 years operations and still ongoing in 2009; (ii) More than 50,000 refugee beneficiaries in 2009 and at least 2 of the 4 countries should have an average of more than 100,000 refugee beneficiaries per year from 2003-2009; (iii) Camp/settlement situation; (iv) Sample includes examples of all major modalities used in the last 5 years to address protracted situations; (v) Sample broadly represents overall geographic profile of WFP and UNHCR portfolio; (vi) Situation is evaluable, but not recently evaluated; (vii) UNHCR & WFP Country Office and host government are interested in the evaluation being conducted.

dynamics. The intended primary users are staff of WFP and UNHCR, FAO, IFAD, UNICEF, WHO, the *Chad* National Refugee Authority (Commission nationale d'accueil, de réinsertion des réfugiés et des rapatriés -CNARR), and of NGOs cooperating partners, including Africare, Africa concern, ACTED, CARE, COOPI, Concern Worldwide and Mentor.

20. Together, the **series of impact evaluations** are intended to be used by policy decision makers within UNHCR and WFP in defining broader global strategies to the same end. The series will provide evidence to underpin choices on the appropriate forms of food assistance in protracted refugee situations.
21. The immediate objectives of this evaluation are:
  - a) Evaluate the outcomes and impact of food assistance provided to refugees in relation to stated objectives (intended) - whether food security and protection, nutrition, and/or rebuilding livelihoods - and the effects (including unintended) of this on the host populations that may influence the potential for achieving durable solutions.;
  - b) make recommendations to minimize negative effects and optimize positive effects in order to increase the potential for finding durable solutions.

### **3. Subject of the Evaluation**

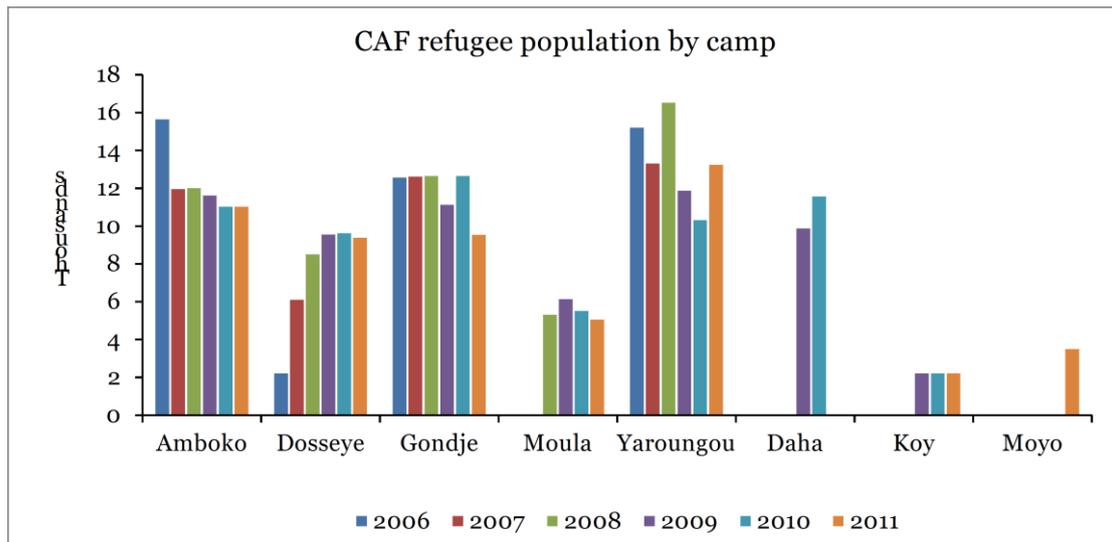
#### **3.1. Country Context: Southern Chad**

22. Chad is a low-income, food-deficit country, ranked 183<sup>th</sup> out of 169 countries in the 2011 UNDP Human Development Index. Poverty in Chad has been aggravated by various conflicts during its 50 years of independence. Tensions between ethnic groups have further contributed to political and economic instability. The impact of the 2011 crisis in Libya on Chad is yet to be measured, especially with the return of thousands of Chadians from Libya to their impoverished families in the Sahel region. Moreover, Chad is subject to spill-over effects from crises in neighbouring Sudan and the Central African Republic. However, despite the instability in neighbouring countries, in early 2011, Chad held legislative, presidential and communal elections, resulting in the re-election of the incumbent president without major incidents.
23. Since 2003, southern Chad has been hosting refugees fleeing insecurity in the Central African Republic. As of April 2011, these refugees are estimated at about 73,500, living in several camps mainly along Chad's southern border. With the current situation in CAR, the current population in southern Chad is expected to reach 75,000 by the beginning of 2012<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> UNHCR Planning figures for JAN 2011: <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/page?page=49e45c226>

**Figure 1: Population by camp**



Source: UNHCR Statistical Yearbook (2006-2009) & webHIS.

Note: Daha camp population moved to Koy and Moyo camps in APR 2011. WFP/UNHCR Operational figures may differ.

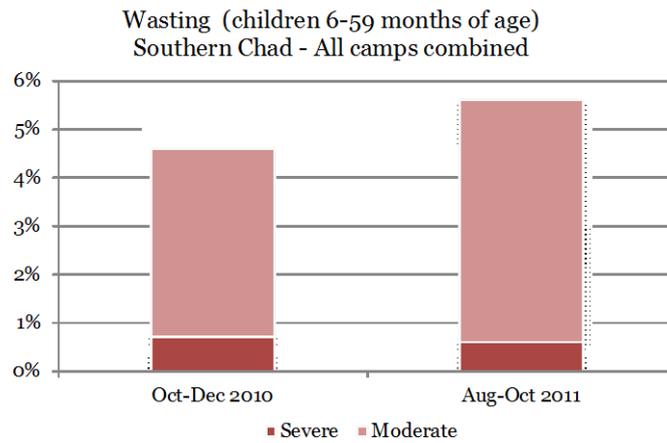
24. Central African refugees have settled in a region of Chad where the local population is of similar cultural and linguistic background. The agro-ecological and climatic conditions are favourable for agriculture but refugees are not yet self-sufficient because of the limited access to land while recent years climatic situation further aggravated the situation. Food security of refugees is problematic with 32.4% households in severe food insecurity and 34.1% in moderate food insecurity compared to 13.3% and 19.1% respectively for the local population<sup>21</sup>.
25. Malnutrition among children in camps<sup>22</sup> as of NOV 2010, is of 0.7% severe / 3.9% moderate wasting, 15% severe / 26.3% moderate stunting while anaemia figures are 21.4% mild / 48.2% moderate / 5.8% severe.
26. A more recent study (Aug-Oct 2011)<sup>23</sup> shows 0.5% severe / 5.0% moderate wasting, 13.4% severe / 26.2% moderate stunting while anaemia figures are 24.3% mild / 39.6% moderate / 2.0% severe. Anaemia levels among children 6-59 months of age are extremely high at over 65%. Anaemia is defined as a public health problem when prevalence exceeds 20%

<sup>21</sup> EFSA southern Chad (Feb 2011)

<sup>22</sup> ENQUETES NUTRITIONNELLES ET DE MORTALITE RETROSPECTIVE DANS LES CAMPS DE REFUGIES CENTRAFRICAINS AU SUD ET SUD-EST DU TCHAD (18 OCTOBRE AU 14 DECEMBRE 2010)

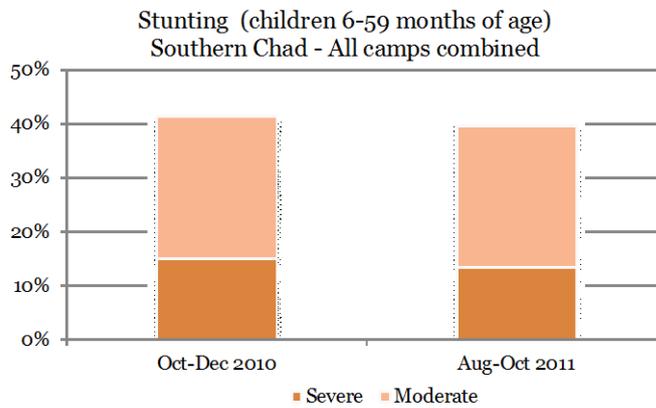
<sup>23</sup> Enquetes nutritionnelles anthropometriques et de mortalite retrospective dans les camps des refugies Centrafricains au sud et sud est du tchad (22 août au 31 octobre 2011)

**Figure 2: Wasting amongst children in camps**



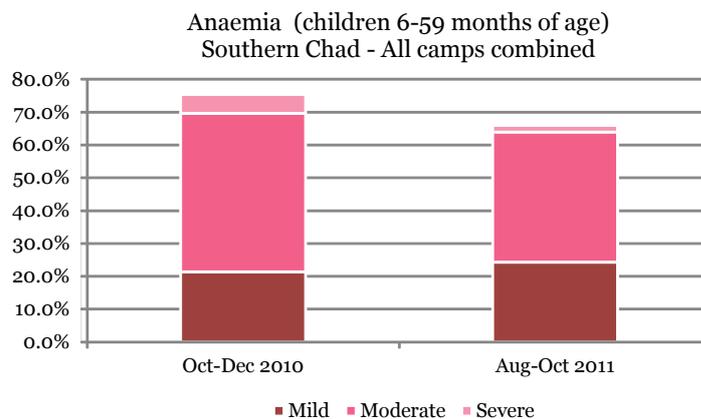
Source: UNHCR central database

**Figure 3: Stunting amongst children in camps**



Source: UNHCR central database

**Figure 4: Anaemia amongst children in camps**



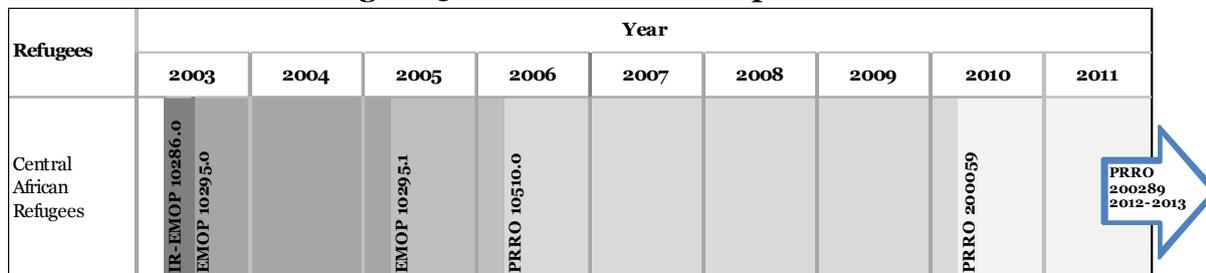
Source: UNHCR central database

27. The political situation in the Central African Republic remains volatile, and despite an on-going political reconciliation process, voluntary repatriation to the country in the short term is not considered likely.
28. Chad was party to the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol without reservation, as well as the 1969 AU Convention governing Specific Aspects of Refugee Problems in Africa. Its 1996 Constitution (Articles 46 and 15) provided for asylum and forbade the extradition of "political refugees." Chad signed a Memorandum of Understanding with UNHCR, reiterating the Government's commitment to protecting asylum seekers against *refoulement*.

### 3.2. WFP & UNHCR's Operations in Southern Chad

29. Since 2003, WFP has been providing food assistance to the refugees, while the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) and partners provide basic services including shelter, water, sanitation, education and health.

**Figure 5: Timeline of WFP operations**



30. WFP has operated 5 operations for the period from 2003 to 2011 reaching between 31,500 to 95,500 beneficiaries, including refugees and host populations with between 550 Mt to 8,550 MT every year. Operations included various modalities, such as general and targeted food distributions, therapeutic feeding, supplementary feeding, food for work (FFW)/training (FFT) and HIV/Aids & TB.

**Table 1: Actual number of beneficiaries vs planned number of beneficiaries**

Year	Project n.	Category	Planned			Actual			Actual vs Total
			Total	Refugees	Host pop	Total	Refugees	Host pop	
2003	102860	IREMOP	40,037	40,037	0	33,560	33,560	0	84 %
2003	102950	EMOP	40,037	40,037	0	32,000	32,000	0	80 %
2004	102950	EMOP	40,037	40,037	0	31,599	31,599	0	79 %
2005	102950	EMOP	32,000	32,000	0	29,462	29,329	133	92 %
2005	102951	EMOP	42,000	42,000	0	42,354	41,972	382	101 %
2006	102951	EMOP	42,000	42,000	0	44,480	44,285	195	106 %
2006	105100	PRRO	44,862	44,000	862	50,205	49,595	610	112 %
2007	105100	PRRO	28,821	28,000	821	50,220	30,185	20,035	174 %
2008	105100	PRRO	54,814	45,200	9,614	62,812	52,999	9,813	115 %
2009	105100	PRRO	67,472	57,900	9,572	95,670	59,175	36,495	142 %
2010	105100	PRRO	77,370	58,000	19,370	65,181	56,069	9,112	84 %
2010	200059	PRRO	201,300	66,800	134,500	72,216	56,027	16,189	36 %
2011	200059	PRRO	113,200	75,500	37,700				

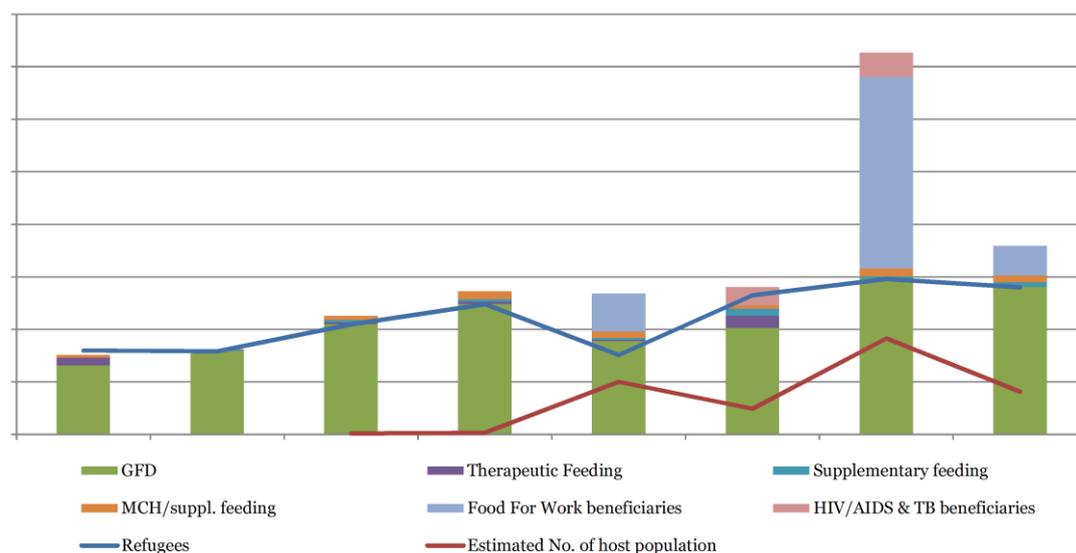
Sources: SPR

**Table 2: Actual tonnage vs needs per year**

Year	Project n.	Category	MT Needs	MT		Actual vs Needs	Needs (US\$)	Total Mobilized (US\$)	Total Project resourced %
				Planned SPR	Actual SPR				
2003	102860	IREMOP	606	606	846	140%	197,463	184,545	93 %
2003	102950	EMOP	4,345	4,345	1,464	34%	2,949,879	2,455,237	83 %
2004	102950	EMOP	2,921	N/A	2,582	88%	2,835,520	1,107,571	39 %
2005	102950	EMOP	1,390	2,052	543	39%	1,266,028	127,271	10 %
2005	102951	EMOP	6,554	4,804	3,256	50%	5,416,950	4,318,558	80 %
2006	102951	EMOP	3,306	1,389	990	30%	2,853,078	2,511,375	88 %
2006	105100	PRRO	6,919	7,684	5,033	73%	5,096,769	7,877,782	155 %
2007	105100	PRRO	4,786	4,068	4,015	84%	3,787,651	4,469,743	118 %
2008	105100	PRRO	7,548	10,898	5,217	69%	8,886,183	10,646,152	120 %
2009	105100	PRRO	13,342	13,803	8,549	64%	18,814,373	17,357,169	92 %
2010	105100	PRRO	4,081	7,364	4,465	109%	5,455,152	12,482,842	229 %
2010	200059	PRRO	13,686	8,313	4,014	29%	16,529,309	20,718,810	125 %
2011	200059	PRRO	9,171				12,429,043	15,632,289	126 %

Sources: PoW & Factory, SPR, PoW & Factory

**Figure 6: Actual beneficiaries assisted by modalities & totals by beneficiary category**



Source: WFP PR

31. A follow up PRRO is starting on Jan 2012 (2012-2013).
32. Overtime, primary objectives evolved from immediate assistance and support to nutrition needs of refugees (in EMOPs) to including the support to refugees to create

means of productions (in PRROs). The PRRO 200059 (May 2010-DEC 2011) strategy is to contribute to maintaining a stable relationship between refugees and host populations promoting the integration of refugees in Chad and creating more opportunities for self-reliance among refugees<sup>24</sup>.

33. Since late 2000, UNHCR has promoted a strategy leading toward partial socio-economic self-reliance of CAR refugees in Southern Chad. The strategies vary from camp to camp, but all share a goal of gradual reduction of direct assistance and increased self-reliance. Food assistance, however, remains a crucial component of these strategies, which also include other food security activities to promote livelihoods. Ration size and targeting vary between the camps, pending on socio-economic status<sup>25</sup>.
34. The PRRO 200059 has both a relief and a recovery component targeting both refugees and host populations. The relief component's support to host communities is to help drought affected households to meet their acute food needs during the lean season and to mitigate potential conflicts between the refugee and host population. The recovery component provides food assistance through FFW and FFT during the lean season. FFW activities are designed based on priorities defined through participatory planning. They are expected to include improved agricultural/livestock techniques; rehabilitation of degraded land and reforestation; building/maintenance of social infrastructure (schools and health centres) and creating cooperative means of sustaining (i.e. community farms for generating income for health/education). FFT provides support to young adults and their families as they pursue training on income-generating enterprises; reduction of post-harvest losses; numeracy and functional literacy; HIV and AIDS awareness raising and prevention; and peace-building/community integration<sup>26</sup>.
35. The *Chad* National Refugee Authority (Commission nationale d'accueil, de réinsertion des réfugiés et des rapatriés-CNARR) is the government entity responsible for the coordination of assistance to refugees. With the support of the UNHCR, the CNARR ensures refugee camps management and security.
36. The government supports refugees and local communities through the decentralised services of its various technical ministries (health, education, agriculture, public works, etc.). UNHCR and the Government (Ministry of Territorial Administration) have signed a memorandum of understanding related to the security of inside and around the refugee camps. The Government has deployed gendarmerie (rural police) to ensure the security of refugees as well as UN and NGO staff in camps.

### **3.3. Scope of the Evaluation**

37. The evaluation will cover the period from 2003-2011, including 5 WFP operations (3 EMOPs & 2 PRROs) addressing the southern Chad refugee situation<sup>27</sup>. It will

---

<sup>24</sup> WFP PRRO 200059 Project document

<sup>25</sup> All Gore camps receive half ration, while in Maro one camps still receives a full ration while in the other camp only People with Specific Needs are targeted.

<sup>26</sup> WFP PRRO 200059 Project document

<sup>27</sup> See figure 1

encompass all modalities for food assistance to refugees. The host communities are part of the scope of this evaluation, both being affected by refugee presence and being a potential element of longer term solutions.

38. Geographically, the evaluation will consider the eight (8) camps listed in figure 1. These are seven (7) camps in activity and one ex-camp (Daha) with settlers no longer supported by UNHCR/WFP.
39. As mentioned, UNHCR has had many additional operational food security activities over this period, which aim at contributing to the general food security and nutritional status of the population. The current evaluation will concentrate on food assistance but will consistently view it in the frame of overall food security activities, including those covered by the WFP-UNHCR MOU (please refer to Annex 2) and the annual Joint Project Agreements (JPAs).

### **3.4. Stakeholders and Users of the Evaluation**

40. Below is an overview of the main stakeholders in the evaluation. An analysis of interests and specific roles in the evaluation will be refined through discussion with stakeholders during the design phase and finalized in the Inception Report.
41. **Direct stakeholders** (i.e. those who have something to gain or lose directly from the results of the evaluation):
- Refugees, different sexes and age cohorts & representatives of different refugee groups
  - Local host communities around the 7 camps
  - National authorities responsible for refugee affairs: Commission nationale pour l'assistance aux refugies-CNARR.
  - Representatives of relevant local authorities of technical ministries (health, education, agriculture, public works,
  - Implementing/operational partners, including Africare, ACRA, ACTED, CARE, COOPI, CSSI, Concern Worldwide, Mentor and Solidarites.
  - UN partners: FAO, IFAD, UNICEF, WHO
  - Country staff of UNHCR & WFP: at national & sub-office level & especially in coordinating mechanisms
  - Regional staff of UNHCR & WFP
  - Technical units in UNHCR & WFP Headquarters

#### **Particular implementation arrangements with direct stakeholders<sup>28</sup>**

42. **Supplementary feeding** mainly managed by CSSI. Children enrolled in the programme are monitored and receive de-worming tablets and vaccinations by partners. Pregnant women are provided pre-and post-natal care and receive iron and folic acid supplements by partners and national authorities. Partners organize demonstrations of best food practices and hygiene.
43. **FFW/FFT** activities require broad participation and investments by United Nations agencies, NGOs and technical departments of Chadian ministries. COOPI, which

---

<sup>28</sup> As per PRRO 200059 document

implements the Linking relief, rehabilitation to development<sup>29</sup> (LRRD) project, is a key partner. In addition to the food security cluster and the Agriculture Sector Commission, a strong coordination mechanism brings together community leaders and concerned aid organizations to jointly carry out needs assessment and plan FFW/FFT activities.

44. FFW activities aiming to create sustainable community support for essential social services (health and education) are planned in collaboration with WHO, UNICEF, local authorities and the concerned ministries of Health and Education. FFW projects are implemented by African Concern, Africare and CARE. FFT is supported to the extent participants can demonstrate the existence of a viable “business plan” to be followed upon completion of the training. CARE and Action by Churches Together (ACT) will implement the FFT activities.
45. **Indirect stakeholders** (i.e. those with an interest in the subject but not directly involved in implementing the specific operations). The final report will be available to these stakeholders:
- Key donor agencies: USA, Japan, European Commission
  - UNHCR & WFP Executive boards

#### 4. Key Questions

46. The evaluation will seek to address the following questions:
- Did food assistance and the chosen modalities respond to an identified need? And how this evolved over time.
  - To what extent the proposed modalities and implementation arrangements to assist refugees and host population are likely to lead to self-reliance and longer term solutions.
  - To what extent have refugees’ (a) immediate food consumption needs and food security re-established; (b) nutrition status stabilized or improved; (c) livelihoods been re-established; (d) protection from violence been achieved?
  - To what extent have the modalities and/or mix of modalities used contributed to these results? What unintended effects have been created?
  - To what extent has the type of food assistance and the way it is delivered affected progress towards longer-term durable solutions? To what extent have effects of food assistance changed over time?
  - To what extent resources or lack thereof affected achievement of results?
  - How has food assistance affected social structures and gender relations among the refugee population: within the household and between social groups? How do the effects differ according to different categories of refugees: long-term residents and new arrivals? Most vulnerable and less vulnerable? Which groups have benefitted most?
  - To what extent and how has food assistance in camps/settlements affected the relationship between refugees and the host population (e.g. by affecting local market dynamics)?
  - What are the key external contextual factors<sup>30</sup> (e.g. host government policy, climatic hazards) that explain the results? What are the key internal strategy

---

<sup>29</sup> Promoting self-reliance and supporting common services benefiting both refugees and host populations

<sup>30</sup> i.e. outside WFP and UNHCR control or in sphere of indirect influence only.

and implementation factors<sup>31</sup> that explain the results (e.g. targeting policy or delivery of non-food items<sup>32</sup>)? How have these two interacted?

- How other factors like length of residence, ethnicity, family ties in host communities, access to livelihoods opportunities, sustained presence of livelihoods cooperating partners, affect results.
- To what extent has the interaction between WFP and UNHCR been a key factor explaining the results (e.g. synergies achieved or dissonances; & how have joint UNHCR-WFP mechanisms, such as the MOU, influenced the performance of implementing partners and NGOs working with the respective Agencies)? To what extent have WFP and UNHCR worked together to address constraining external factors?
- What improvements to policy or operations in WFP, UNHCR and their working relationship could be made in order to enhance positive factors and manage or reduce negative factors?

47. The evaluation will focus on **socio-economic** effects of food assistance (including food security and nutrition). It will not make an in-depth assessment of environmental impacts, but will include environmental issues that have had socio-economic consequences

## 5. Evaluation Approach

### 5.1. Evaluability Assessment

***Evaluability** is the extent to which an activity or a programme can be evaluated in a reliable and credible fashion. It necessitates that a policy, intervention or operation provides: (a) a clear description of the situation before or at its start that can be used as reference point to determine or measure change; (b) a clear statement of intended outcomes, i.e. the desired changes that should be observable once implementation is under way or completed; (c) a set of clearly defined and appropriate indicators with which to measure changes; and (d) a defined timeframe by which outcomes should be occurring.*

48. During the Inception Phase, the evaluation team will need to establish or verify the ‘theory of change’ behind the food assistance, whether implicit or explicit, and how it evolved over the period covered by the evaluation. See Annex 3 for generic, theoretical, unified logic.

49. Since at least 2006, WFP has maintained an indicator compendium with a results matrix linking corporate strategic objectives (expressed in successive WFP Strategic Plans) to types of food distribution activities, corporate targets for each and indicators. WFP Programme Guidance gives a menu of operational objectives consistent with corporate strategic objectives. Each operation may differ in its selection from the menu but there is limited variance. These in turn are broadly aligned with a sub-set of UNHCR Global Strategic Objectives 2010-2011. Within its Results Based Management framework, UNHCR also has links from operation through to Strategic Objectives and various monitoring instruments including

---

<sup>31</sup> i.e. within WFP and UNHCR control or sphere of direct influence

<sup>32</sup> This might be those that are part of the food assistance package (e.g. cooking utensils) or others, the absence of which may cause refugees to sell food in order to purchase the items.

standards and standard indicators. The WFP and UNHCR indicators are not identical but complementary.

50. Annex 5 contains documents common to all the evaluations in the series and those specific to Chad. These documents, from various sources, have a wealth of information on food security and nutritional status of refugees and host population for different time periods allowing for temporal analysis, differentiated by beneficiary categories. These include amongst others JAMs, emergency food security assessments, Health reports, crop and food supply assessment missions. Of particular interest, a JAM exercise is planned to take place in 2012 and the report is scheduled to be finalised by May 2012. The evaluation methodology should carefully consider the use of JAM results to avoid unnecessary duplication of primary data collection. The evaluation can perform trend analysis with other JAM report from 2004, 2005, 2009 and the synthesis for 2011 . Since 2010 WFP prepares post distribution monitoring reports that analyses the availability and use of food ration. A report for 2011 will be available shortly.

## **5.2. Methodology**

51. **Mixed Methods.** The methodology should demonstrate impartiality and lack of biases by relying on a cross-section of information sources (e.g. stakeholder groups, including beneficiaries, etc.) and using a mixed methodological approach. This approach makes optimum use of evaluation resources and possibilities to support evaluative assessments and show developments over time in order to provide evidence for well-informed decision making in as timely a manner as possible. It will draw on the body of existing data and research as far as possible (see Annex 5).

52. **Four Main Methods.** The approach uses four main methods, which complement each other. They are: (1) desk review of existing literature and stakeholder interviews to establish and assess the institutional logic of the programme, implementation strategies and allocations of resources; (2) review of literature and secondary data; (3) quantitative survey(s) among beneficiaries, as necessary to complement existing data and ensure the evaluation team can answer the evaluation questions; and (4) qualitative field interviews among beneficiaries and all key stakeholders.

53. Data from each of them will be systematically triangulated to verify and deepen insights. The qualitative interviews seek to deepen the understanding and analysis of the data generated by the other methods and to add substance to the indicators. Qualitative methods will include semi-structured interviews, focus group discussion, and observation. In line with WFP Programme Guidance in refugee situations and UNHCR's participatory assessment framework, methods used with beneficiaries and host populations should be as participatory as possible within budget and time resources. For evaluation of impact, the perspectives of the intended beneficiaries and the host population is central. Some form of tracer study of previous beneficiaries may also be developed by the evaluation team during the inception phase. Sampling for surveys will be representative and randomised.

54. The combination and balance between these four different methods will be decided by the evaluation team in the inception phase, selected as appropriate to purpose and context. The evaluation team will also determine, in consultation with the evaluation

manager, the sequence and timing of the different types of fieldwork to ensure the overall data collection strategy generates the best possible results.

55. **Quantitative and Qualitative Data Collection.** Survey sampling will be representative and randomised. The focus for qualitative field work will be carefully selected during the Inception Phase by the team in consultation with the Evaluation Manager and Country Office, based on the most important data gaps undermining the team’s ability to answer the evaluation questions. Data will be disaggregated by sex and by age group. The evaluation findings and conclusions will highlight differences in performance and results of the operation for different beneficiary groups as appropriate.
56. **Comparison/Counterfactual.** The evaluation will not undertake randomized control trials for ethical and logistical reasons. In the absence of any credible group to provide a comparison of “with and without” the assistance provided by WFP, the evaluation team will use a ‘contribution analysis’ approach based on the ‘theory of change’.
57. **Using Standards.** The evaluation will use established standards to assess WFP’s and UNHCR’s performance, most notably the Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response (Sphere) guidelines and FAO/WHO standards on adequate nutrition. In some areas, additional standards may have been set by WFP, as it is the largest player in food assistance generally.
58. **Evaluation Matrix.** In the inception phase, the evaluation team will develop an evaluation matrix that expands the key questions and articulates sub-questions, verifiable indicators to respond to these, and means of verification/data collection.

### **5.3. Quality Assurance**

59. The evaluation will use the WFP Evaluation Quality Assurance System (EQAS), which is based on international good evaluation practice. It sets out templates for evaluation products as well as checklists for feedback on quality for each of the evaluation products. This quality assurance does not interfere with the views and independence of the evaluation team, but ensures that the evaluation is systematically based on clear and convincing evidence and presented clearly and logically.
60. The evaluation team will be required to ensure that the quality of data used in the evaluation report is checked for validity, accuracy and reliability. The evaluation report will clearly indicate limitations to the conclusions that can be drawn from the evidence.

## **6. Organization of the Evaluation**

### **6.1 Phases and Deliverables**

61. Each evaluation will take place in five phases with timing as shown in Table 3 below:
  - (i) **Design phase** is to establish and agree on the terms of reference and country selection, compile background information and relevant documents for easy access of the evaluation team, establish the reference group, and identify the evaluation team leader and team members.

- (ii) **Inception phase** is for the evaluation team to arrive at a common understanding of the terms of reference, review documentation, finalise the methodologies to be used during the evaluation and details of field work, develop an evaluation matrix accordingly, assign division of responsibilities in the team and determine the logistics arrangements for field work and the timetable for delivery of the evaluation report. This will be captured in a brief inception report.
- (iii) **Evaluation phase** is to compile the evidence from documents and field work. This phase will take place in two parts. First, there will be an extensive literature review in preparation for field work. Tools for field work will not be finalised until this desk review is complete. Second, there will be field work at sub-national levels in and around the selected camps/settlements and with stakeholders in capitals. These may be divided into two sub-phases: first, the quantitative field work, followed by the qualitative work. Sequencing these two phases will enable the design of the qualitative tools to be adjusted according to preliminary results from the quantitative work. At the end of this phase the Team Leader will debrief key stakeholders at the Country Office, Regional Offices & Headquarters on progress.
- (iv) **Reporting phase** is to present the findings of the evaluation in a concise and well-substantiated evaluation report. The draft report will be shared with key stakeholders for comments and revised in as much as comments are justified. Debriefing will take place at country and Headquarters levels and key findings and evidence will be presented at a workshop, organised jointly by UNHCR & WFP.
- (v) **Presentation of Report and follow-up**, with the purpose of reacting to and implementing recommendations that the evaluation will make.

**Table 3: Phases and Deliverables for the Evaluation****WFP/UNHCR Chad IE Timeline**

(20/03/12)

<b>Inception phase</b>	
Inception mission	10-17 April
Submission of draft 1 - IR	6 May
WFP/HCR Quality Assurance + approval of OE Director	7 – 11 May
Revision	12 – 16 May
Submission of final IR	16 May
<b>Evaluation phase</b>	
Field work qualitative	24 May – 09 June
Debrief core in-country	08 or 09 June
Field work quantitative	31 May – 16 June
<b>Reporting phase</b>	
Analysis and drafting of ER	12 June - 1 July
Submission of draft 1 - ER	1 July
WFP/HCR Quality Assurance	2 – 9 July
Revision 1	10 -15 July
Submission of draft 2 - ER	16 July
Circulation of ER and consolidation of comments	16-27 July
Revision 2	28 July – 03 August
Submits final draft	03 August
Clearance of ER by UNHCR & WFP Heads of Evaluation	11 <sup>th</sup> August
Submission of report to the WFP Executive Board Secretariat	11 <sup>th</sup> August
<b>Follow-up phase</b>	
	August - October

**6.2. Evaluation Team**

62. The **team leader** for the evaluation requires strong evaluation and leadership skills and technical expertise in one of the technical areas listed below. His/her primary responsibilities will be (a) setting out the methodology and approach in the inception report; (b) guiding and managing the team during the inception and evaluation phase and overseeing the preparation of working papers; (c) consolidating team members' inputs to the evaluation products; (d) representing the evaluation team in meetings with stakeholders; (e) delivering the inception report, draft and final evaluation reports (including the Executive Board summary report) in line with agreed OE standards (EQAS) and agreed timelines. The full job description is provided separately.

63. The ***evaluation team members*** will bring together a complementary combination of technical expertise in the fields of food security & livelihoods, nutrition, gender, development economics, socio-economic appraisal, institutional appraisal and management. The team leader will be internationally recruited and will have experience with refugee issues. The remaining team members will be a mix of international and national expertise, including local research expertise, as necessary. The blend of technical areas across the team will depend on that of the team leader first. At least one team member should be familiar with WFP's and UNHCR's work with refugees.
64. The evaluation team members will contribute to the design of the evaluation methodology in their area of expertise; undertake documentary review prior to fieldwork; conduct field work to generate additional evidence from a cross-section of stakeholders, including carrying out site visits, as necessary to collect information; participate in team meetings, including with stakeholders; prepare inputs in their technical area for the evaluation products; and contribute to the preparation of the evaluation report. Individual task descriptions will be provided separately. All members of the evaluation team will abide by the Code of Conduct for evaluators (attached to individual contracts), ensuring they maintain impartiality and professionalism.

### **6.3. Roles and Responsibilities**

65. The evaluation will be jointly managed by an evaluation manager from each organization: Claire Conan, WFP, and Angela Li Rosi, UNHCR. Technical units will provide support and participate as required. Within the given budget and time, they will manage the entire evaluation process from consultation on draft terms of reference through to dissemination and follow-up to the final evaluation report. WFP will lead management of the process, but all communications will be sent out jointly and all milestone decisions concerning the responsibilities set out below will be taken jointly with the UNHCR Evaluation Manager on the basis of inputs from both agencies:
- (a) preparation of Terms of Reference in consultation with core stakeholders;
  - (b) identify and set up the reference group;
  - (c) identify and recruit the evaluation team leader and in consultation with him/her identify and recruit evaluation team members;
  - (d) organize all communications between the evaluation team and other parties;
  - (e) brief the team and participate in the inception mission;
  - (f) review and exercise first level quality assurance on the evaluation tools and products;
  - (g) ensure that the evaluation team is enabled to carry out its work by supervising logistical arrangements and preparing and managing the budget
  - (h) supervise the collection and organization of all relevant documentation from within and outside WFP and UNHCR and make this information available to the evaluation team.
66. The Evaluation Managers report directly to the Heads of Evaluation in both organizations, who will provide: a) strategic orientation and direction at critical junctures to ensure timely joint decision making; and b) second level quality assurance.

67. Once selected, the Team Leader will report in first instance to the WFP Evaluation Manager with reference to the UNHCR Evaluation Manager on all key decisions. A detailed evaluation process map will be provided to the evaluation team at the start of the evaluation to guide all parties.
68. WFP and UNHCR stakeholders at country, regional and headquarters levels are expected to provide information necessary to the evaluation; be available to the evaluation team to discuss the programme, its performance and results; facilitate the evaluation team's contacts with stakeholders in Chad; set up certain meetings and field visits, organise for interpretation if required and to provide some logistic support during the fieldwork. A detailed schedule will be presented by the evaluation team in the Inception Report.
69. To ensure the independence of the evaluation, WFP and UNHCR staff will not be part of the evaluation team or participate in meetings where their presence could bias the responses of the stakeholders.

#### **6.4. Communication**

70. The evaluation managers will ensure consultation with stakeholders on each of the key outputs as shown in Table 3 Phases and Deliverables (above). In all cases the stakeholders' role is advisory.
71. Briefings and de-briefings will include participants from country, regional and headquarters level. Participants unable to attend a face-to-face meeting will be invited to participate by telephone. A communication plan for the findings and evaluation report will be drawn up during the inception phase, based on the 'operational plan' for the evaluation contained in the Inception Report.
72. **Language:** Key outputs will be produced in FRENCH. Interim products / drafts can be produced in English. During the inception phase, decisions will be taken on (a) the usefulness and possibilities for holding a national workshop to discuss the evaluation report recommendations; and (b) the extent to which the main findings, conclusions and recommendations should be translated into languages used in the camps concerned and how they will be communicated. Field work with refugees and host communities will be conducted in the main languages used in the camps concerned and surrounding areas.
73. The Summary Evaluation Report will be presented to WFP's Governing Body. During the inception phase, WFP and UNHCR will agree a plan for report dissemination in line with the evaluation objectives (see Section 2.B).

#### **6.5. Budget**

74. The evaluation will be jointly funded by WFP and UNHCR. The overall budget for the evaluation will be USD219,500, including all costs implied above. The evaluation will be funded from the WFP Office of Evaluation's Programme Support Budget with a contribution from UNHCR.

## Annexe 2 : Modèle théorique

Modèle théorique logique unifié: l'impact de l'assistance alimentaire sur les situations prolongées des populations réfugiées										
Chaîne de résultats	Comment?			Qui?			Quoi (résultats à court et moyen terme) ?			Pourquoi?
	Intrants / Ressource	Hypothèses	Résultats/activités	Participants/ Acteurs	Hypothèses	Réactions	Court-terme	Hypothèses	Moyen-terme	Long-terme
Besoins → Logique de résultats dans le temps	<b>S0</b> (avant)  <i>(situation initiale des réfugiés à leur arrivée)</i>					<i>Mouvement des populations à cause de conflits, sécheresses, insécurité, conflits ethniques</i>	<i>Abandon et perte partielle ou totale des moyens d'existence (abris, récoltes, animaux, biens de production et bien domestiques) Perte partielle ou totale d'accès à l'alimentation, à la santé, à l'éducation et à l'eau potable</i>		<i>Mouvements à travers les frontières Campement formel Réinstallation informelle</i>	<i>Population déplacée Moyens de subsistance perdus Insécurité alimentaire Insécurité/conflit Familles séparées</i>
	<b>S1</b> (tôt)  <b>-Moula :</b> arrivée des réfugiés en 2008  <b>-Moyo Koye :</b> relocalisation en 2011 des réfugiés en provenance	DGV (ration complète)  Rations supplémentaires  Intrants pour traitement malnutrition aiguë modérée  Rations de Vivres Contre	<b>Les moyens de subsistance sont perdus (Les réfugiés n'ont pas d'argent), totalement dépendants de l'assistance externe, les systèmes d'enregistrements</b>	L'ensemble des réfugiés reçoivent 2100 kcal/jour  Les femmes enceintes et allaitantes et les enfants de moins de 5 ans reçoivent des rations supplémentaires  Les accompagnants des enfants malnutris sévères pris en charge dans les CNT reçoivent	Nouvelle arrivée de la population au camp et population en-dehors du camp  Nouvelle arrivée des PoC (enfants séparés, victimes de violence, personnes à besoins spéciaux,	<b>Les grains peuvent être moulus, les délais de livraison (alimentaires et non alimentaires) sont prévus, les institutions locales existent local</b>	Consommation alimentaire équitable à l'intérieur des ménages  Usage des NFI par les ménages ciblés  Malnutris aigües et chroniques acceptent et reçoivent des soins  Communautés hôtes coopèrent	Les vies des réfugiés sont sauvées  Amélioration de la consommation alimentaire  Sécurité et protection fournies	<b>Les aliments sont vendus et consommés (mixte), accès à la terre (légal ou illégal), statut légal permet l'emploi, institutions locales fournissent des services favorables (résolution de</b>	Réduction de la mortalité  Réduction de la MAG  Réduction de la vulnérabilité  Réduction de la dépendance dans l'assistance

<i>de Daha</i>	Travail (VCT)		des rations d'accompagnement  Les participants aux activités VCT reçoivent des rations alimentaires	etc.)  Chefs de camp/perso nnel chargé de la distribution de vivres  Communautés hôtes					
<b>S 2</b> (2-3 ans)	DGV (demi rations)  Rations supplémentaires  Intrants pour traitement malnutrition aiguë modérée  Rations de VCT		L'ensemble des réfugiés reçoivent 1200 kcal/jour  Les femmes enceintes et allaitantes et les enfants de moins de 5 ans reçoivent des rations supplémentaires  Les accompagnants des enfants malnutris sévères pris en charge dans les CNT reçoivent des rations d'accompagnement  Les participants aux activités VTC reçoivent des rations alimentaires	Populations dans le camp et en-dehors du camp  PoC  Organisations locales et volontaires fournissant un appui de livraison  Communautés hôtes	Demi rations  Aliments supplémentaires achetés  Cash / vouchers utilisés pour améliorer la sécurité alimentaire  Usage des interventions WASH et autres  Organisations locales fournissent appui institutionnel pour l'intégration et les moyens de subsistance	Amélioration de l'accès à l'eau et l'assainissement  Amélioration de l'accès au panier alimentaire  Capacité accrue des bénéficiaires de développer des moyens d'existence complémentaires  Sécurité et protection fournies	Amélioration du statut nutritionnel (malnutrition aiguë et chronique)  Amélioration du panier alimentaire (diversité), de la consommation et de la sécurité alimentaire  Amélioration des résultats des néonatales et enfants < 5 (indicateurs anthropométriques <5)	<b>Rapatriement</b>  <b>Réinstallation</b>  <b>Intégration locale (camp) (en dehors du camp)</b>  <b>Développement communautaire</b>	
<b>S 3</b> (prolongé)	Distribution ciblées		Les vulnérables reçoivent 1200	Populations dans le	Demi rations	Amélioration sécurité	Amélioration de	<b>Rapatriement</b>	

	<p>- <b>Yaroungou</b> : création en 2004, arrêt de la DGV en 2007</p> <p>- Réfugiés de <b>Daha</b> : camps relocalisés en 2011 mais une partie des réfugiés sont restés à Daha et ne reçoivent plus d'aide alimentaire</p>	<p>vulnérables demi-rations de 2 mois en période de soudure (Yaroungou)</p> <p>Rations supplémentaires (Yaroungou)</p> <p>Intrants pour traitement malnutrition aiguë modérée (Yaroungou)</p> <p>Rations de VCT (Yaroungou)</p> <p>Pas d'aide alimentaire (Daha)</p>		<p>kcal/jour</p> <p>Les réfugiés de Yaroungou reçoivent des rations de 1200 Kcal pendant 2 mois</p> <p>Les femmes enceintes et allaitantes et les enfants de moins de 5 ans reçoivent des rations supplémentaires</p> <p>Les accompagnants des enfants malnutris sévères pris en charge dans les CNT reçoivent des rations d'accompagnement</p> <p>Les participants aux activités VTC reçoivent des rations alimentaires</p>	<p>camp et en-dehors du camp</p> <p>PoC</p> <p>Marchés locaux &amp; acteurs de marché</p> <p>Institutions d'appui local support</p> <p>Communautés hôtes</p>		<p>Aliments supplémentaires achetés</p> <p>Intrants utilisés comme supplément/complément des stratégies de moyens de subsistance</p> <p>Institutions locales (service de délivrance et marchés) appuient les moyens de subsistance des réfugiés</p>	<p>alimentaire</p> <p>Amélioration de l'autosuffisance des réfugiés : les réfugiés ont la capacité de développer leurs moyens d'existence et de satisfaire par eux-mêmes leurs besoins essentiels</p> <p>Stratégies d'adaptation positives</p> <p>Constitution d'actifs</p> <p>Amélioration de la scolarité</p>	<p>la nutrition</p> <p>Amélioration du panier alimentaire</p> <p>Amélioration résultats &lt;5</p> <p>Ménages avec revenus en espèce</p> <p>Activités agricoles des ménages réussies</p> <p>Réintégration des familles</p> <p>Amélioration des résultats d'éducation</p>	<p><b>nt</b></p> <p><b>Réinstallati on</b></p> <p><b>Intégration locale (camp) (en dehors du camp)</b></p> <p><b>Autosuffisance</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	---	---	---	---

### Annexe 3 : Carte du Tchad et de la zone d'accueil des réfugiés de RCA



## **Annexe 4 : Méthodologie de l'évaluation**

### **Approche méthodologique**

L'approche méthodologique de l'évaluation est basée sur l'analyse du contexte et des différentes possibilités de mesurer l'impact de l'assistance alimentaire. En ce sens, la phase préparatoire a permis de constater l'absence de groupe de contrôle constitué de réfugiés n'ayant pas reçu d'assistance alimentaire et permettant une comparaison avec les réfugiés bénéficiaires de l'assistance. En conséquence, l'équipe d'évaluation s'est portée sur d'autres opportunités de mesurer l'impact de l'assistance alimentaire. La phase préparatoire a permis d'élaborer une théorie d'évolution de la situation des réfugiés allant de leur situation initiale à leur arrivée au Tchad et aboutissant au niveau maximum d'auto-suffisance. Cette théorie intègre 3 niveaux identifiés d'assistance alimentaire (rations complètes, demi rations et retrait de la DGV – S1, S2 et S3. Voir chapitre 3.2 Logique d'intervention). Les camps qui représentent actuellement ces trois niveaux sont passés dans le temps d'une situation à une autre, les décisions de diminution de la ration ou d'arrêt de la DGV ayant été prises sur la base de l'analyse des moyens d'existence développés par les réfugiés et de leur niveau d'autosuffisance (à l'exception de la zone de Daha où l'arrêt de la DGV a été motivé par la relocalisation d'une partie des réfugiés dans des zones plus éloignées de la frontière). Outre l'assistance alimentaire, la théorie d'évolution intègre des hypothèses et conditions externes nécessaires pour que l'assistance alimentaire puisse apporter les résultats, effets et impacts envisagés.

L'approche générale de l'évaluation repose sur la vérification de cette théorie d'évolution des résultats, effets et impact de l'aide alimentaire qu'elle intègre, et des hypothèses et conditions externes. Cette vérification se basera sur la comparaison entre des camps qui représentent les trois situations identifiées, et accessibles au moment de l'évaluation (S1 : Moula ; S2 : Amboko ; S3 : Yaroungou), au moyen d'une enquête quantitative croisée avec des méthodes qualitatives. Les méthodes qualitatives ont été étendues à l'ensemble des camps accessibles<sup>33</sup> afin de permettre une meilleure couverture du sujet d'évaluation et l'extrapolation des résultats à ces camps. Le critère principal de définition des situations S1, S2 et S3 est le niveau d'assistance alimentaire. Ce niveau étant déterminé par des décisions basées sur une analyse de la sécurité alimentaire et des moyens d'existence des réfugiés, son choix implique théoriquement la prise en compte de situations variables en termes de sécurité alimentaire et d'autosuffisance des réfugiés. Les situations S1, S2 et S3 diffèrent également au regard des modalités d'accès (gratuites ou payantes) aux services de base. Le tableau suivant présente les critères de définition des situations S1, S2 et S3, et les camps qui entrent dans chacune des situations.

---

<sup>33</sup> L'ensemble des camps de la zone de Maro (Moula, Yaroungou) et de la zone de Goré (Amboko, Gondjé, et Doesseye).

	<b>S1</b>	<b>S2</b>	<b>S3</b>
Niveau d'assistance alimentaire de la DGV	Rations complètes (2.100 kcal)	Demi rations (1.200 Kcal)	DGV arrêtée
Accès aux services de base	- Santé gratuite - Education gratuite - Eau gratuite	- Santé gratuite - Cotisation pour prise en charge des professeurs - Eau payante	- Recouvrement des coûts de santé - Cotisation pour prise en charge des professeurs - Eau payante
Camps	- Moula - Koye - Moyo	- Amboko - Gondjé - Dosseye	- Yaroungou - Daha

Cette approche méthodologique a été renforcée par la comparaison d'indicateurs de sécurité alimentaire et de moyens d'existence des réfugiés mesurés à différentes périodes depuis l'arrivée des réfugiés<sup>34</sup>, et par la comparaison des camps représentatifs des situations S1, S2 et S3 avec des villages situés aux environs de ces camps. La population des villages ne constitue pas un véritable groupe de contrôle dont la comparaison avec les réfugiés permette de tirer des conclusions sur l'impact de l'assistance alimentaire, étant donné les différences qui existent entre les deux populations en termes de statut et d'accès aux ressources. Néanmoins, ils constituent une situation de référence du niveau de sécurité alimentaire et de moyens d'existence « atteignables » sans assistance alimentaire dans le contexte d'installation des réfugiés.

La méthodologie de l'évaluation se base sur les approches suivantes destinées à obtenir des informations les plus fiables possible:

- Approche historique et analyse des processus : la perception des processus de changement vers une autosuffisance et une intégration accrue des réfugiés est au cœur des objectifs de l'évaluation. Aussi, l'analyse de la situation au moment de l'évaluation requiert une interprétation qui prenne en compte l'évolution dans le temps. L'approche historique et l'analyse des processus ont été intégrées à l'ensemble des méthodes de collecte et d'analyse de l'information.
- Approche pluridisciplinaire : l'évaluation couvre les secteurs de la sécurité alimentaire et des moyens d'existence, de la nutrition et de la protection. L'analyse approfondie de ces secteurs suppose la mise en œuvre d'une approche pluridisciplinaire qui intègre les aspects sociaux-communautaires, économiques et techniques. La pluridisciplinarité se reflète dans la composition de l'équipe et dans les thèmes qui sont abordés par le biais des différentes méthodes de collecte de données mises en œuvre.
- Approche participative : les acteurs concernés, et en particulier les réfugiés et la population locale constituent les sources principales d'information. Ils ont été consultés au moyen d'entretiens semis directifs basés sur leur propre interprétation des thèmes abordés.

<sup>34</sup> Enquêtes EFSA 2004 et 2010 ; Evaluation de l'Autosuffisance Alimentaire dans les Camps de Réfugiés Centrafricains et les Villages environnants du sud du Tchad, 2006 et 2008,

- Triangulation : les méthodes de collecte d'information, de même que les sources d'information sont complémentaires et permettent la triangulation systématique des informations collectées. Chaque thème abordé au cours de l'évaluation est traité par le biais de plusieurs méthodes, et auprès de plusieurs sources d'information. Les entretiens qualitatifs ont souvent été menés à deux personnes, qui ont pris des notes séparément et ont mis en commun au retour du travail de terrain. Les équipes qualitatives et quantitatives étaient présentes ensemble dans les zones de réalisation de l'évaluation. Des échanges ont eu lieu entre les deux équipes pour mieux orienter les activités qualitatives sur la base des ménages déjà enquêtés.
- Approche du genre : les différents groupes de population en présence ont une interprétation différente de leur situation. L'évaluation a cherché à capter cette diversité d'interprétation en choisissant des sources d'information représentatives des différents groupes en présence. Trois types de différenciations ont été appliqués : réfugiés / population locale, hommes / femmes, niveaux de richesses.

L'évaluation est basée sur des méthodes complémentaires de collecte et d'analyse de l'information, dont la combinaison est destinée à obtenir des résultats et conclusions les plus fiables possible. Le choix de ces méthodes pour chaque question d'évaluation est exposé dans la matrice d'évaluation. Les méthodes proposées sont : (i) revue des données secondaires (propositions et rapports de projets et enquêtes et études réalisées sur la zone par le PAM, le HCR et autres acteurs) ; (ii) entretiens qualitatifs semi-directifs (avec identification de tendances quantitatives - personnes ressource, réfugiés et population locale en focus groupe et entretiens individuels) ; (iii) enquête quantitative sur un échantillon représentatif de ménages réfugiés et de la population locale ; (iv) observation ; (v) restitution des résultats préliminaires au sous-bureaux de Goré et au Bureaux Pays PAM et HCR.

L'évaluation a intégré l'ensemble des acteurs concernés soit au cours d'entretiens semi-directifs (personnel PAM et HCR, autorités locales, partenaires de mise en œuvre, réfugiés et population locale), soit au travers de l'enquête quantitative. La restitution des résultats préliminaires a permis au personnel du PAM et du HCR d'apporter des corrections d'interprétation et de valider les premiers résultats.

### **Méthodes de collecte des données**

Le tableau ci-dessous présente les différentes méthodes de collecte de l'information, leurs objectifs et les groupes cibles avec lesquels les différentes méthodes ont été utilisées.

<b>Méthode</b>	<b>Objectifs</b>	<b>Groupes cibles</b>	<b>Lieux/zones de mise en oeuvre</b>
Revue des données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valorisation de l'ensemble de l'information qualitative et quantitative déjà disponible</li> <li>- Évolution des indicateurs mesurés à différentes périodes depuis l'arrivée des réfugiés</li> </ul>		
Entretiens semi directifs de personnes ressources	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valorisation de la connaissance des parties prenantes du contexte et des thèmes spécifiques traités par l'évaluation</li> <li>- Collecte de données secondaires complémentaires</li> <li>- Participation des parties prenantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personnel du PAM et du HCR</li> <li>- Personnel des partenaires du PAM et du HCR</li> <li>- Structures gouvernementales</li> <li>- Autorités locales</li> <li>- Personnel des CNT, CNS et centres de santé</li> <li>- Autres personnes ressources</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ndjamena</li> <li>- Goré</li> <li>- Maro</li> <li>- Camps de Amboko, Gondjé, Dosseye, Moula, Yaroungou</li> </ul>
Entretien semi-directifs de focus groupes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse de la situation spécifique de chaque camp</li> <li>- Approfondissement des thèmes spécifiques traités par l'évaluation</li> <li>- Analyse détaillée de l'évolution historique et des processus de changement</li> <li>- Participation des bénéficiaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comités de gestion des camps</li> <li>- Groupes d'hommes</li> <li>- Groupes de femmes</li> <li>- Groupes d'enfants</li> <li>- Groupes de personnes âgées</li> <li>- Groupes de vulnérables</li> <li>- Réfugiés et population locale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Camps de Amboko, Gondjé, Dosseye, Moula, Yaroungou</li> </ul>
Entretiens semi directifs de ménages individuels	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Études de cas de ménages présentant des caractéristiques spécifiques, comme complément et approfondissement des informations obtenues avec les focus groupes</li> <li>- Participation des bénéficiaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ménages pauvres</li> <li>- Ménages riches</li> <li>- Ménages ayant des membres pris en charge dans les CNT, CNS et centres de santé</li> <li>- Réfugiés et population locale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Camps de Amboko, Gondjé, Dosseye, Moula, Yaroungou</li> </ul>
Enquête quantitative	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparaison des indicateurs de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ménages d'un camp S1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Moula (S1)</li> </ul>

	<p>sécurité alimentaire et de moyens de subsistance entre les situations S1, S2 et S3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparaison entre réfugiés et population locale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ménages d'un camp S2</li> <li>- Ménages d'un camp S3</li> <li>- Ménages de 6 villages</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amboko (S2)</li> <li>- Yaroungou (S3)</li> </ul>
Observation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Triangulation des informations collectées avec les focus groupes et les ménages individuels</li> <li>- Renforcement de l'interprétation et de la compréhension des thèmes traités</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Camps et villages visités</li> <li>- Villes de Goré et de Maro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goré</li> <li>- Maro</li> <li>- Camps de Amboko, Gondjé, Dosseye, Moula, Yaroungou</li> </ul>
Restitution des résultats préliminaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participation des parties prenantes dans l'interprétation des résultats</li> <li>- Correction des informations</li> </ul>		

La population locale a été intégrée pour toutes les méthodes de collecte d'information. Elle a servi d'élément de comparaison avec les indicateurs mesurés pour les réfugiés. De plus, des questions spécifiques sur les effets de l'arrivée des réfugiés et sur les relations intercommunautaires réfugiés / population locale ont été posées au cours des entretiens de focus groupes avec la population locale.

### **Revue des données secondaires**

Le PAM et le HCR ont mis à disposition de l'équipe d'évaluation une liste de documents qui a été complétée lors de la mission de préparation et durant la mission d'évaluation. La liste des documents consultés est annexée au rapport d'évaluation.

Des données quantitatives et qualitatives ont été extraites de la bibliographie disponible. Elles ont permis en particulier de développer une vision historique de l'évolution de la situation dans chaque camp grâce à la valorisation des indicateurs qui ont été mesurés dans le temps.

### **Entretiens semi directifs de personnes ressources**

Des entretiens semi directifs ont été réalisés avec les parties prenantes des programmes d'assistance alimentaire. La liste des personnes rencontrées est annexée au rapport d'évaluation.

Un guide d'entretien a été développé pour chaque entretien de personnes ressources.

### **Entretiens semi directifs avec des focus groupes**

Les entretiens de focus groupes ont pour but de collecter des informations essentiellement qualitatives qui permettent l'interprétation des données issues de l'enquête quantitative. L'accent a été porté sur l'analyse des processus et en particulier sur l'approfondissement de la vision historique et l'évolution de la situation des réfugiés et de la population locale depuis l'arrivée des réfugiés.

Des focus groupes ont été organisés dans les 5 camps accessibles au moment de l'évaluation. Cela a permis d'élargir la couverture de l'évaluation aux camps qui n'ont pas été inclus dans l'enquête quantitative.

Au total, des entretiens ont été réalisés avec 39 focus groupes dans les 5 camps visités. La liste des entretiens réalisés et les caractéristiques des groupes est annexée au rapport d'évaluation.

Pour chaque pôle sectoriel, l'équipe d'évaluation a développé un guide d'entretien.

### **Entretiens individuels de ménages**

Les entretiens individuels de ménages avaient pour but de mieux comprendre les processus de changement qu'ont vécus des ménages qui présentent des situations particulièrement intéressantes.

Au total, 24 ménages individuels ont été interviewés. La liste et les caractéristiques des ménages est annexée au rapport d'évaluation.

### **Enquête quantitative**

L'enquête quantitative a pour but de mesurer des indicateurs de sécurité alimentaire et de moyens de subsistance et de comparer ces indicateurs entre les situations S1, S2, S3 et avec la population locale.

Elle a été réalisée auprès d'un échantillon constitué de 4 groupes et de deux sous-groupes, correspondant respectivement aux situations S1, S2, S3 et population locale,

et aux ménages dirigés par des hommes et d'autres par des femmes. L'utilisation de sous-groupes n'a pas été appliquée sur la population locale, faute de moyens fiables d'identification préalable de ménages dirigés par des hommes et d'autres par des femmes. Les camps représentatifs des situations S1, S2 et S3 choisis pour la réalisation de l'enquête sont respectivement Yaroungou, Amboko et Moula. Ce choix est justifié dans le cas de Yaroungou et de Moula par le fait que ce sont les uniques camps représentatifs de leur situation respective accessibles au moment de l'évaluation. Pour la situation S2, il s'agit d'éviter le camp de Dosseye, qui présente des caractéristiques très spécifiques qui peuvent influencer les résultats de l'enquête (population constituée très majoritairement d'éleveurs peulhs). Amboko et Gondjé présentent des caractéristiques similaires. Huit villages situés aux abords des trois camps ont été choisis au hasard. Pour chaque sous-groupe, les ménages ont été tirés de manière aléatoire. L'échantillon final enquêté est le suivant.

DISTRIBUTION DU NOMBRE DE QUESTIONNAIRES			SEX DU CHEF DE MÉNAGE		Total
CAMP/VILLAGE			HOMME	FEMME	
CAMPS DE RÉFUGIÉS	Amboko		108	119	227
	Yaroungou		102	108	210
	Moula		108	96	204
Total aux camps de réfugiés			318	323	641
VILLAGES VOISINS /Camps	Karbowo	<i>Yaroungou</i>	9	2	11
	Kondjala	<i>Amboko</i>	35	5	40
	Kovité	<i>Amboko</i>	36	5	41
	Mobo Samdo	<i>Yaroungou</i>	18	12	30
	Moutogo	<i>Moula</i>	30	11	41
	Ndinaba	<i>Yaroungou</i>	21	7	28
	Paris-Sara	<i>Moula</i>	26	15	41
	Yaroungou	<i>Yaroungou</i>	11	3	14
Total aux villages voisins			186	60	246
Total			504	383	887

L'échantillon initial prévoyait 800 ménages, 200 par camp et 200 dans les villages, afin d'assurer une erreur inférieure à 7% à l'échelle des camps, et à 10% à l'échelle

des sous-groupes. Les marges d'erreur de l'échantillon<sup>35</sup> par camp et sous-groupes sont présentées dans les tableaux suivants.

### Erreur d'échantillon par camp et sous-groupes

Camp/Lieu	Taille de la population	Taille de l'échantillon	Erreur
	(ménages)	(ménages)	
	N	n	e
Amboko (S2)	2076	200	6.6%
Yaroungou (S3)	2381	200	6.6%
Moula (S1)	1463	200	6.6%
Villages population locale	-	200	-

### Erreur d'échantillon par sous-groupes

Camp/ Lieu	Ménages dirigés par des femmes*			Ménages dirigés par des hommes		
	Taille de la population	Taille de l'échantillon	Erreur	Taille de la population	Taille de l'échantillon	Erreur
	(ménages)	(ménages)		(ménages)	(ménages)	
	N	n	e	N	n	e
Amboko (S2)	519	100	8,8%	1557	100	9,5%
Yaroungou (S3)	595,25	100	8,9%	1785,75	100	9,5%
Moula (S1)	365,75	100	8,4%	1097,25	100	9,3%

\* Selon l'enquête EFSA de décembre 2010, en moyenne 24,7% des ménages de réfugiés et de la population locale sont dirigés par des femmes. La proportion de 25% des ménages des trois camps ciblés a été appliquée pour déterminer le nombre de ménage dirigés par des femmes.

### Pondération pour les ménages des camps de réfugiés.

Une pondération a été appliquée pour remplir deux conditions.

Premièrement pour chaque camp on a cherché à obtenir le même pourcentage de ménages dirigés par des hommes dans l'échantillon que dans la population réelle (de même pour les ménages dirigés par des femmes). La pondération appliquée est proche de 1 (voir tableau suivant), ce qui veut dire qu'elle n'entraîne pas une forte déformation de l'échantillon.

<sup>35</sup> L'annexe 11 présente la méthode de calcul de la marge d'erreur de l'échantillon et la méthode de tirage aléatoire par strate.

## Pondération appliquée aux ménages réfugiés selon le sexe du chef

Camp	Sexe du chef de ménage	POPULATION TOTALE (ménages)	Pourcentage dans la population totale du camp	TAILLE DE L'ÉCHANTILLON	Pourcentage dans l'échantillon par camp	Poids appliqué
Amboko	Homme	926	45.0%	108	47.6%	0.95
	Femme	1130	55.0%	119	52.4%	1.05
	Total	2056	100.0%	227	100.0%	-
Yaroungu	Homme	1123	46.0%	102	48.6%	0.95
	Femme	1319	54.0%	108	51.4%	1.05
	Total	2442	100.0%	210	100.0%	-
Moula	Homme	786	51.6%	108	52.9%	0.97
	Femme	738	48.4%	96	47.1%	1.03
	Total	1524	100.0%	204	100.0%	-

En second lieu, une pondération par camp a été appliquée pour que la proportion de chaque camp dans l'échantillon soit celle de la population réfugiée réelle. L'application de cette pondération a permis d'établir des moyennes dans les trois camps qui tiennent compte de la taille relative de chaque camp dans la population réfugiées.

## Pondération appliquée par camp

Site	Population	Taille d'échantillon	Pourcentage dans la population totale des trois camps	Pourcentage dans l'échantillon total des trois camps	Poids appliqués
1. Amboko	2076	227	35.1%	35.4%	0.990
2. Yaroungou	2381	210	40.2%	32.8%	1.228
3. Moula	1463	204	24.7%	31.8%	0.777

Les pondérations par sexe du chef du ménage et par camp ont été multipliées et appliquées ensemble.

### **Pondération finale pour les ménages réfugiés, par camp et sexe du chef de ménage**

Camp	Sex du chef de ménage	POIDS
<b>Amboko</b>	Homme	0.94
	Femme	1.04
<b>Yaroungou</b>	Homme	1.16
	Femme	1.29
<b>Moula</b>	Homme	0.76
	Femme	0.80

### **Pondération pour les ménages des villages tchadiens voisins des camps**

Des pondération pour les ménages de villageois ont été appliquée afin que le pourcentage de ménages enquêtés dans chaque département soit proportionnel à la taille du département (en termes de ménages sédentaires, voir tableau suivant).

### **Pondération appliquée aux ménages tchadiens par région**

Camps ciblés	Région	Département	Nombre de ménages sédentaires*	Échantillon	Pourcentage dans la population totale du département	Pourcentage dans l'échantillon par département	Poids appliqués
Goré - Amboko	Logone oriental	La Nya Pende	17469	81	52.4%	33%	1.59
Maro - Yaroungou et Moula	Moyen Chari	Grande Sido	15880	165	47.6%	67%	0.71
Total			33349	246	100%	100%	-

\*Données provenant du Recensement Général de la Population et de l'habitat (RGPH) 2009

## **Méthode de calcul des indicateurs mesurés**

### Indice de capital détenu par les ménages

Le statut économique des ménages est une des variables clés pour comprendre leur niveau de consommation, ainsi que leur capacité d'adaptation. Dans cette étude, ce sont les activités économiques et sources de revenus des ménages, ainsi que les biens possédés, qui nous informeront sur le statut économique des ménages. Cette section présente les analyses découlant dans la construction de deux indices basées sur les biens possédés par les ménages : l'indice de capital et l'indice de richesse.

Dans l'enquête quantitative d'évaluation conduite par DARA, aucune information quantifiée (monétaire) sur les revenus ni les dépenses des ménages n'a été recueillie. En effet, du fait du manque de fiabilité de ce genre d'informations lors d'enquêtes précédentes de ce type, beaucoup de chercheurs recommandent de baser les estimations de richesse des ménages sur l'ensemble d'actifs possédés : *« Ces actifs sont des biens durables, acquis année après année ; des lors, même s'ils peuvent être vendus ils traduisent un niveau relativement stable de la richesse du ménage. Ils permettent de comprendre le statut de moyen terme d'un ménage »*<sup>36</sup>. Dans ce cas, on se base, a priori, sur la possession de la part du ménage des 15 actifs listés dans le module D du questionnaire : il s'agit d'actifs domestiques, de confort, de production et de transport

La recherche d'un indicateur qui synthétise le capital tenu par les ménages passe par l'analyse des actifs possédés par les ménages et ses interrelations. Cela a souvent été fait à l'aide de la méthode d'Analyse de Composantes Principales (ACP). Cette méthode, proposée par Filmer and Pritchett en 2001, permet, d'une part, de connaître les corrélations existantes entre la possession des biens différents, et de l'autre, l'agrégation des différents actifs possédés par le ménage dans l'indice du capital. Plus précisément, il permet d'agréger les actifs possédés en établissant au préalable quels biens sont les moins souvent possédés et en les attribuant des poids relativement plus importants, en supposant que les biens les moins souvent possédés sont plus précieux.

Par contre, la non adéquation de la méthode ACP à des variables non continues a été relevé par d'autres auteurs postérieurement<sup>37</sup>. Si l'indice du capital ne se base que

---

<sup>36</sup> Rapport d'analyse des données réalisée dans le cadre de l'Enquête sur l'autosuffisance et les stratégies et moyens de subsistance des réfugiés Centrafricains et des populations hôtes dans le Département de Nya Pende

<sup>37</sup> Voir

dans de variables nominales, dichotomiques dans notre cas, ils proposent, entre autres, l'application de l'Analyse de Correspondances Multiples (ACM) comme alternative qui s'adapte mieux aux données discrètes.

L'équipe de DARA s'est servi de la méthode ACM pour l'analyse des actifs, qui a amené à la construction de deux indicateurs nous informant du statut économique des ménages. Le premier, l'Indice du capital, est la somme des actifs pondérée en tenant compte du premier axe factoriel, i.e. tous les actifs sont agrégés positivement et on attribue plus de poids aux biens moins fréquemment possédés. Le deuxième, l'Indice de richesse, tient compte du deuxième axe factoriel aussi, qui porte sur le type de bien qui est possédé. Les biens de production sont agrégés avec un signe négatif, puis qu'ils indiquent moins de richesse des ménages, les biens de confort, au contraire, en positive.

### ***Observations actives et variables inclues***

L'équipe de DARA a utilisée la méthode ACM, sur les quinze variables des actifs listés au module D dans un premier temps. Du fait des déformations de l'espace des actifs des ménages provoquées par les biens de luxe, identifiés dans un premier ACM, les actifs moulin, télévision et générateur ont été éliminés, puis qu'ils étaient possédés par moins de 1,5% de la population des camps, et qu'ils était fortement corrélés.

Par rapport aux observations, les méthodes sont appliquées sur les ménages des trois camps de réfugiés comme observations actives, tandis que les ménages de villages seront inclus comme observations supplémentaires. Des poids seront appliqués pour que les pourcentages d'observations par camp restent proportionnels avec ceux de la population réelle.

Le traitement de ménages villageois comme supplémentaires, permet de baser la construction de l'espace et de l'indice de capital sur des échantillons pour lesquels on a contrôlé l'erreur en dessous de 7% (ceux des camps). Aussi, les poids appliqués ne sont pas excessivement grands ni petits (comme ils l'auraient été pour compenser le grand pourcentage des ménage des villages en réalité).

### **Score de consommation alimentaire**

Le Score de Consommation Alimentaire (SCA) a été calculé comme à partir du module F du questionnaire où on demande combien de jours de la semaine dernière on a consommé chaque groupe d'aliments dans le ménage.

---

*"Socioeconomic status measurement with discrete proxy variables: is principal component analysis a reliable answer?" Stanislav Kolenikov and Gustavo Angeles. Review of Income and Wealth Series 55, Number 1, March 2009*

*"Issues in the construction of wealth indices for the measurement of socio-economic position in low-income countries" Laura D Howe, James R Hargreaves and Sharon RA Huttly. merg Themes Epidemiol. 2008; 5: 3. Published online 2008 January 30. doi: 10.1186/1742-7622-5-3*

PMCID: PMC2248177. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2248177/>

Les poids attribués à chaque type d'aliment ainsi que les seuils sont les suivants

Group d'aliments	Poids	Le score minimum est de «0» et le score maximum est de "112".  Les seuils suivants sont appliqués: • Les ménages ayant une consommation alimentaire pauvre ont un score alimentaire de $\leq 21$ • Les ménages ayant une consommation alimentaire limite ont un score alimentaire de 21,5 à 35 • Les ménages ayant une consommation d'une nourriture adéquate avoir un score alimentaire de $\geq 35,5$
1. Céréales et Tubercules	2	
2. Légumineuses	3	
3. Légumes	1	
4. Fruits	1	
5. Viande, poulet, oeufs, poisson	4	
6. Produits laitiers	4	
7. Sucre	0.5	
8. Huile	0.5	

### Indice des stratégies d'adaptation

L'indice de stratégies d'adaptation se base sur les réponses au module E du questionnaire, où , pour une liste de 12 stratégies d'adaptation, le répondant doit dire avec quelle fréquence son ménage a dû faire recours à chacune d'entre elles pour faire face à la manque d'aliments au cours de sept derniers jours. Les possibles réponses sont recodées comme présenté ci-dessous. Aussi, un niveau de sévérité est accordé à chacune des différentes stratégies, servant à pondérer les stratégies avant d'être agrégées dans un indice.

Possibles réponses	Valeur	Niveau de sévérité des stratégies	
1. Tous les jours	7	1	On arrive à manger suffisamment
2. de 4 à 6 fois	5	2	On arrive à manger suffisamment mais avec des stratégies ayant des conséquences dans l'avenir
3. de 1 à 3 fois	2	3	On limite la ration
4. Jamais	0	4	On limite beaucoup la ration ou on fait recours à des stratégies ayant de graves conséquences dans l'avenir

Num.	Stratégie d'adaptation	Niveau de sévérité
1	Consommer des aliments moins appréciés et moins chers ?	1
2	Emprunter de la nourriture, ou recevoir de l'aide de parents ou de voisins ?	2
3	Acheter de la nourriture à crédit ?	2
4	Vous endetter pour pouvoir acheter de la nourriture ?	2
5	Consommer plus d'aliments cueillis dans la brousse ?	1
6	Consommer des semences que vous aviez gardées pour la prochaine saison agricole ?	4
7	Envoyer des membres du ménage manger ailleurs ?	2
8	Réduire la quantité de nourriture consommée pendant les repas ?	3

9	Réduire le nombre de repas par jour ?	4
10	Réduire la consommation des adultes pour que les enfants puissent manger ?	3
11	Réduire la consommation des membres qui ne travaillent pas ?	3
12	Passer des jours entiers sans manger ?	4

## **Annexe 5: Bibliographie**

### **Opérations PAM**

IR-EMOP 10286.0 -Food assistance for refugees from the Central African Republic in Chad (Project Document, Standard Project Document).

EMOP 10295.0 - Food Assistance to Refugees from the Central African Republic in Southern Chad (Project Document, Standard Project Document).

EMOP 10295.01- Food Assistance to Refugees from the Central African Republic in Southern Chad (Project Document, Standard Project Document).

PRRO 10510.0 - Assistance to Central African Refugees in Southern Chad (Project Document, Standard Project Document).

PRRO 200059 - Assistance to CAR refugees and Host Population in Chad (Project Document, Standard Project Document).

PRRO 200289 -Targeted Food Assistance for Refugees and Vulnerable People Affected by Malnutrition and Recurrent Food Crises (Project document).

### **Sécurité Alimentaire et Moyens d'Existence**

ACTED, Suivi Post-Distribution des vivres dans les 7 Camps de réfugiés centrafricains du Sud du Tchad, Rapport PDM n° 1, septembre/octobre - novembre 2011.

ACTED, Suivi Post-Distribution des vivres dans les 7 Camps de réfugiés centrafricains du Sud du Tchad, Rapport PDM n° 2, novembre/décembre 2011.

Amadou B., HCR, Rapport d'évaluation des dégâts causés par les inondations dans les camps de Moula et Yaroungou, septembre 2010.

COOPI, Présentation activité coopi depuis 2008.ppt

COOPI, Evaluation IOV coopi lrrd.doc

COOPI, Programme multisectoriel pour l'intégration socioéconomique des populations autochtones et réfugiées du département de la Grande Sido Programme LRRD Rapport d'évaluation de la campagne agricole 2011

Graduate Institute, Center of Conflict, Development and Peacebuilding, University of Geneva, Enquête sur l'autosuffisance et les stratégies et moyens de subsistance des réfugiés centrafricains et des populations hôtes dans le département de la Nya Pendé; janvier 2011.

PAM, Analyse et cartographie de la vulnérabilité structurelle à l'insécurité alimentaire en milieu rural au Tchad, 2005.

PAM, Analyse globale de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité, 2009.

PAM, Enquête sur l'autosuffisance alimentaire dans les camps de réfugiés Centrafricains au Sud du Tchad, rapport provisoire, mars 2006.

PAM, Enquête sur les stratégies de vie et de survie des réfugiés Soudanais et Centrafricains au Tchad, VAM, septembre 2006.

PAM, Evaluation de la Sécurité Alimentaire des Réfugiés Centrafricains et de la Population Hôte au Sud du Tchad, VAM, février 2011.

PAM, Evaluation de l'Autosuffisance Alimentaire dans les Camps des Réfugiés Centrafricains et les Villages environnants au Sud du Tchad, juillet 2008.

PAM, Synthèse des politiques générales du PAM: Ajustements proposés, consultation informelle, 15 mars 2011.

PAM, UNHCR, Joint Assessment Mission (JAM) report, juin 2008.

PAM, UNHCR, Joint Assessment Mission (JAM) report. Review and Re-assessment of the Situation of Central African Refugees in Southern Chad, October 2009.

PAM, UNHCR, Rapport de la Mission d'Evaluation Conjointe (JAM) PAM/HCR/Gouvernement du Tchad/ONGs, des Besoins des Populations Réfugiées Centrafricains au Sud du Tchad, 2004.

PAM, UNHCR, Rapport d'évaluation rapide de la situation alimentaire des réfugiés centrafricains du camp de Yaroungou, février 2012.

Rapport du Suivi Post –Distribution (SPD) dans les camps de Réfugiés centrafricains au sud du Tchad, janvier 2010.

UNHCR, OCHA, PAM, Rapport-Draft, Mission d'évaluation conjointe pour les réfugiés centrafricains dans la région de Salamat Daha et Haraze – Sud est du Tchad, octobre 2009.

UNHCR, Plan Stratégique pour l'Intégration Socio-économique des Réfugiés de la République Centrafricaine, Août 2011.

UNHCR, Rapport d'impact des inondations dans les camps de Maro en 2011-2012.

## **Nutrition**

Action Contre la Faim, Rapport Final, Enquêtes nutritionnelle anthropométrique et de mortalité rétrospective dans les camps de réfugiés centrafricains au sud du Tchad, juillet - août 2008.

BMC Research Notes, 1:7 doi:10.1186/1756-0500-1-7, 2008.

C. Navarro-Colorado, F. Mason, J. Shoham, HPN Network Paper, Overseas Development Institute (ODI), Number 63, september 2008.

<http://www.enonline.net/pool/files/ife/measuring-the-effectiveness-of-sfp-odi-networkpaper063.pdf>

Facely Camara, UNHCR, Enquêtes nutritionnelles et de mortalité rétrospective dans les camps de réfugiés centrafricains au sud et sud-est du Tchad 18 octobre au 14 décembre 2010, février 2011.

Faustine Mudekereza, UNHCR, Rapport final, Enquêtes nutritionnelles anthropométriques et de mortalité rétrospective dans les camps des réfugiés centrafricains au sud et sud est du Tchad, période du 22 août au 31 octobre 2011.

Fujita M, Roth EA, Nathan MA, Fratkin E, Sedentism, seasonality, and economic status: A multivariate analysis of maternal dietary and health statuses between pastoral and agricultural Ariaal and Rendille communities in northern Kenya, Am J. Phys Anthropol, 2004.

Glew RH, Conn CA, Bhanji R, Calderon P, Barnes C, VanderJagt DJ: Survey of the growth characteristics and body composition of Fulani children in a rural hamlet in northern Nigeria, J Trop Pediatr, October 2003.

Hanna Mattinen, Asis K. Das., UNHCR PHHIV. PHHIV Mission Report Southern Chad 9 - 21 December, 2011.

Myatt M, Duffield A, Seal A, Pasteur F, The effect of body shape on weight-for-height and mid-upper arm circumference based case definitions of acute malnutrition in Ethiopian children, Annals of Human Biology, 2009.

Nathan MA, Fratkin EM, Roth A: Sedentism and child health among Redille pastoralists of Northern Kenya, Soc Sci Med, 1996.

Nigel Pearson, UNHCR, Chad – A Country in Crisis Report of the follow-up visit, Inter-agency Health and Nutrition, January 2007.

Nigel Pearson, UNHCR, PHHIV, Analyse économique du système de santé accédé par les réfugiés centrafricains au sud du Tchad et proposition d'une stratégie cohérente de financement des soins de santé, juin 2012.

PAM Tchad, Analyse des données secondaires sur la sécurité alimentaire et la nutrition, 2011.

PAM, UNHCR, Guidelines for Selective Feeding. The management of malnutrition in emergencies, May 2009.

UNHCR, Evaluation CS Yaroungou – note interne.

UNHCR, JAM Nutrition – Camps de réfugiés centrafricains. Contexte – Observations. Equipe 2 - Sous groupe Nutrition, avril 2011.

UNICEF MICS 2006 – 2010, Résultats préliminaires, décembre 2010.

Uwem F Ekpo<sup>1\*</sup>, Akin M Omotayo and Morenike A Dipeolu, Prevalence of malnutrition among settled pastoral Fulani children in Southwest Nigeria

## **Protection**

APLFT, Sub-project Monitoring Report, Part 2 – Narrative Reporting, 15 Février 2012

Committee on the Elimination of Discrimination against Women Fiftieth session 3 – 21, October 2011. [www.iwraw-ap.org/committee/pdf/50\\_concluding.../Chad.pdf](http://www.iwraw-ap.org/committee/pdf/50_concluding.../Chad.pdf)

HCR, Objectifs et résultats annuels des opérations du HCR au Tchad depuis 2003. <http://www.unhcr.fr/pages/4aae621d227.html> (2003-2011), <http://www.unhcr.fr/pages/4aae621d56b.html> (2012)

Human Rights Report: Chad Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor 2010 Country Reports on Human Rights Practices Report April 8, 2011. <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/af/154338.htm>

Report of the Secretary-General on the protection of civilians in Chad (S/2011/278) 29 April 2011. <http://www.unhcr.org/refworld/country,,UNSC,,TCD,,4dfobd832,o.html>

Tchad Bulletins d'Information Humanitaire,

<http://reliefweb.int/country/tcd>

## **Documents généraux**

Bartsch, D. Real time evaluation of UNHCR's response to the emergency in Chad, August 2004.

Chin, S & Younes. K Chad: Central African Refugees Neglected as Displacement Continues Refugees International, April 25, 2006.

[http://www.genocidewatch.org/images/Chad\\_25\\_Apr\\_06\\_Chad\\_Central\\_African\\_Refugees\\_Neglected\\_as\\_Displacement\\_Continues.pdf](http://www.genocidewatch.org/images/Chad_25_Apr_06_Chad_Central_African_Refugees_Neglected_as_Displacement_Continues.pdf) UNHCR, 2004

<http://www.alnap.org/pool/files/erd-3213-full.pdf>

OCHA, Zone Sud du Tchad, 2010.

PAM, EMOPs and PRROs Policies and Principles. Programme and Guidance Manual (as of July 2010), 2010.

Proudlock, K. and Ramalinga m, B., Improving humanitarian impact assessment: bridging theory and practice. Chapter 2. ALNAP 8th Review of Humanitarian Action. Performance, Impact and Innovation, 2009.

UNHCR, Protracted Refugee Situations. EC/54/SC/CRP.14, 2004.

UNHCR-WFP MoU 2010, 2011.

UNHCR-WFP MoU 2001, 2002.

## Annexe 6 : Calendrier de la mission

Date	N° jour	Tim, Pierre	Brigitte	Soledad	Mija	Covadonga	Fabien (Magic consulting)
Mardi 22 mai	1	Voyage Europe - Ndj			Voyage Europe - Ndj	Voyage Europe - Ndj	
Mercredi 23 mai	2	Ndj : briefing, entretiens			Ndj : briefing, entretiens	Formation enquêteurs	Formation enquêteurs
Jeudi 24 mai	3	Entretiens Ndj	Entretiens Ndj	Voyage Europe - Ndj	Entretiens Ndj	Formation enquêteurs	Formation enquêteurs
Vendredi 25 mai	4	Voyage Ndj - Maro (par avion) Entretiens partenaires	Formation enquêteurs	Formation enquêteurs			
Samedi 26 mai	5	Maro : visites camps et villages	Voyage Ndj - Maro (par route)	Voyage Ndj – Goré (par route, voiture louée par Magic consulting)			
Dimanche 27 mai	6	Maro : visites camps et villages	Maro : visites camps et villages	Maro : visites camps et villages	Voyage Maro - Goré (par route)	Installation Maro et révision planification enquête	Installation Goré et révision planification enquête
Lundi 28 mai	7	Maro: entretiens partenaires	Maro: entretiens partenaires	Maro: entretiens partenaires	Goré: entretiens partenaires	Maro : supervision enquête	Goré : supervision enquête
Mardi 29 mai	8	Maro : visites camps et villages	Maro : visites camps et villages	Maro : visites camps et villages	Goré: visites camps et villages	Maro : supervision enquête	Goré : supervision enquête
Mercredi 30 mai	9	Voyage Maro-Goré (par route)	Voyage Maro-Goré (par route)	Voyage Maro-Goré (par route)	Goré: visites camps et villages	Voyage Maro-Goré (par route)	Voyage Goré – Maro (par route)
Jeudi 31 mai	10	Goré: entretiens partenaires	Goré: entretiens partenaires	Goré: entretiens partenaires	Voyage Goré-NDJ (par route) Voyage Ndj-Genève	Goré : supervision enquête	Maro: supervision enquête
Vendredi 1er juin	11	Goré: visites camps et villages	Goré: visites camps et villages	Goré: visites camps et villages		Goré : supervision enquête	Maro: supervision enquête
Samedi 2 juin	12	Goré: visites camps et villages	Goré: visites camps et villages	Goré: visites camps et villages		Goré : supervision enquête	Maro: supervision enquête
Dimanche 3 juin	13	Goré: visites camps et villages	Goré: visites camps et villages	Goré: visites camps et villages		Goré : supervision enquête	Maro: supervision enquête

Lundi 4 juin	14	Goré : entretiens complémentaires et debriefing	Goré : entretiens complémentaires et debriefing	Goré : entretiens complémentaires et debriefing		Goré : supervision enquête	Maro: supervision enquête
Mardi 5 juin	15	Voyage Goré-Ndj (par route)	Voyage Goré-Ndj (par route)	Voyage Goré-Ndj (par route)		Voyage Goré-Ndj (par route) Voyage Ndj - Europe	Maro: supervision enquête
Mercredi 6 juin	16	Ndj : entretiens complémentaires et préparation debriefing		Ndj : entretiens complémentaires et préparation debriefing			Voyage Maro – Ndj (par route, voiture louée par Magic consulting)
Jeudi 7 juin	17	Débriefing Ndj Voyage Ndj - Europe		Débriefing Ndj Voyage Ndj - Europe			

## Annexe 7 : Liste des personnes rencontrées

### Sécurité alimentaire et moyens d'existence

<b>N'DJAMENA 23-24 mai</b>		
<b>Briefing sécurité HCR</b>	Thomas Fondungallah	Senior safety officer
<b>Entretien PAM</b>	Elise Benoît Anne-Claire Mouillez Wilfred Nkwambi Outmar Badaoui	Chef du programme Responsable unité VAM et M&E VAM officer National VAM officer
<b>Entretien Délégation UE</b>	Pierre Tellut	
<b>Entretien PAM</b>	Patrice Kalisa	Chef du programme sud
<b>MARO 25 mai-30 mai</b>		
<b>Entretien HCR</b>	Boubakar Amadou Mr. Kolade	Responsables sécurité alimentaire et environnement
<b>Entretien COOPI</b>	Cyril Viron	Chef de projet
<b>Entretien ONDR</b>	Benjamin Allarasse Bessain Ngaba	Chef de secteur Formateur
<b>Entretien UPPRM (Union de Producteurs de Riz de Maro)</b>	Madandé Noe	Représentant UPPRM / responsable projet FFW
<b>Camp Yaroungou</b>	Groupe focal 1	10 hommes (y compris 2 délégués de zone)
	Groupe focal 2	17 femmes
	Commerçants	4 commerçants
	Ménage individuel 1	1 ménage
<b>Entretien PAM</b>	Sylvain	Responsable DGV/FFW
<b>Camp Yaroungou</b>	Groupe focal 3	10 femmes (jeunes et adultes)
	Groupe focal 4	6 hommes
	Ménage individuel 2	Chef de ménage - femme âgée
	Ménage individuel 3	1 femme commerçante (marché)
	Ménage individuel 4	
	Ménage individuel 5	
<b>Camp Moula</b>	Ménage individuel 1	1 femme avec ses enfants (marie, chef de ménage, absent)
	Groupe focal 1	Hommes
	Groupe focal 2	12 femmes (jeunes filles, adultes et femmes âgées)
	Ménage individuel 2	Chef de ménage - homme
	Ménage individuel 3	1 femme chef de ménage
	Ménage individuel 4	Ménage aisé
	Ménage individuel 5	Ménage aisé
<b>Entretien ACT-FLM</b>	Damien Nkinai	-
	Guiradoun Nlag-yen	Superviseur DGV et agriculture – Moula et population hôte

	Naimou Larmé	Chargé volet environnement et agriculture – Moula et population hôte
	Payang Hinra	Responsable environnement - Yaroungou
	Deona Houmhisna	Chargée de DGV, NFIs - Yaroungou
<b>Village Parissara (près de Moula)</b>	Groupe focal 1	Femmes adultes
	Groupe focal 2	23 hommes
<b>Village Karbobo (près de Yaroungou)</b>	Groupe focal 1	Femmes adultes
	Groupe focal 2	6 hommes adultes et 4 jeunes hommes
<b>Entretien HCR</b>	-	Protection
<b>Entretien PAM</b>	Patrick Ndjeroh	Point focal sécurité alimentaire et environnement - Maro
<b>GORE 31 mai-4 juin</b>		
<b>Entretien HCR</b>	Angèle Djohossou	Chef de bureau
<b>Entretien PAM</b>	Patrice Kalisa	Chef de bureau
	Goldoen Djasrabe	Responsable admin. et finances
<b>Entretien CARE</b>	Gatsia Tounakibria	Assistante au programme CARE-Gore
	Nekimadji Nelengar	Superviseur développement communautaire
	Noudjitonoun Aron	Superviseur des distributions
<b>Entretien Africare</b>	Fidèle Mankota	Assistant coordinateur
<b>Entretien BELACD, ACRA, UJAP (Activités FFW)</b>	Alessandra Santucci	Coordinatrice ACRA
	Théodore Ramadan	Administrateur BELACD
	Mikine Doumro	Président UJAP
<b>Entretien ONDR</b>	Wei-mine Kemtchang	Conseiller agricole - Gore
<b>Entretien PAM</b>	Tabam Mbaitelham	Responsable VAM et M&E
<b>Entretien Concern</b>	Apolinaire Bahole	Chef programme sécurité alimentaire et moyens de subsistance
<b>Camp Dosseye</b>	Groupe focal 1	8 femmes peulhs (adultes et enfants)
	Groupe focal 2	8 hommes
<b>Camp Amboko</b>	Groupe focal 1	7 Hommes arabes (adultes et âgés)
	Groupe focal 2	10 femmes arabes
	Groupe focal 3	2 jeunes commerçants (marché) (moins vulnérables)
	Ménage individuel 1	1 femme arabe
	Ménage individuel 2	Bénéficiaire transferts monétaires
	Ménage individuel 3	Bénéficiaire transferts monétaires
	Ménage individuel 4	Commerçant
Ménage individuel 5	Commerçant	
<b>Entretien ONDR</b>	Ilom Noudjigoto	Chef de sous secteur
<b>Entretien HCR</b>	Angèle Djohossou	Chef de bureau
<b>Camp Gondjé</b>	Groupe focal 1	Hommes et femmes adultes
	Groupe focal 2	9 femmes
	Ménage individuel 1	Bénéficiaire transferts monétaires
	Ménage individuel 2	Ménage pauvre
	Ménage individuel 3	Ménage aisé

<b>Village Bere (près de Gondjé)</b>	Groupe focal 1	Femmes adultes
	Groupe focal 2	12 hommes
<b>Entretien PAM</b>	Patrice Kalisa	Chef de bureau
<b>N'DJAMENA 05-07 juin</b>		
<b>Entretien Magic consulting</b>	Fabien	Responsable enquête
<b>Entretien PAM</b>	Senait Alem	Pipeline officer
<b>Restitution des résultats préliminaires</b>	Staff du PAM et HCR, et partenaires Coopi, ACT/FLM, CSSI.	
<b>Entretien FAO</b>	Remy Courcier	

## Nutrition

<b>N'DJAMENA 23 et 24 mai</b>		
<b>Entretien PAM Nutrition<sup>38</sup></b>	Anne-Claire Mouillez	Responsable VAM et M&E
	Elise Benoit	Chef de programme
<b>Entretien de présentation HCR Nutrition</b>	Dr. Prosper Kabi Dibidibi	Administrateur principal chargé de la Santé publique
	Bahogwerhe Gilbert Manyuku	Responsable Nutrition
	Djimngan Gueridita	
<b>Entretien UNICEF Nutrition</b>	Dr Roger Sodjinou	Nutrition manager
<b>Entretien partenaires COOPI</b>	Annamaria Gomiero Julia Bianchini	Coordinatrice administrative Charge programme et suivi
<b>MARO 25 et 26 mai</b>		
<b>Entretien PAM Nutrition</b>	Djimtebaye Service Jérôme	Agent de suivi, Maro
	Sylvain Nengoulyo	Agent de suivi/chef de bureau-intérim, Maro
<b>Entretien partenaires CSSI</b>	Defiah KaKiang	Médecin CSSI Maro
	Larksusgue Alfred Batoumai	Assistant nutritionniste CSSI Maro
	Djimba Der Monelmbaye	Responsable Nutritionniste CSSI Gore et Maro
	Layebe Djondene	Assistant nutritionniste CSSI Maro
<b>Entretien UNHCR</b>	Dr André Kapend	Responsable santé HCR, Goré et Maro
<b>Entretien partenaires Mds</b>	Kowakam Celestin	Superviseur de Centre de Santé, Moula
	Moussa Ismaël	Assistant de Superviseur de Centre de Santé, Moula

<sup>38</sup> Nutritionniste PAM Chad pas disponible

<b>Camp de Yaroungou et Moula – focus groupes, entretiens</b>	staff agents santé communautaire et CNT et CNS	
<b>Camp de Yaroungou – focus groupes, entretiens ménages</b>	Réfugiées (femmes)	
<b>Camp de Moula – focus groupes, entretiens ménages</b>	- Mères en CNT (réfugiées et autochtones) - groupes enfants réfugiés	
<b>GORE 28-30 mai</b>		
<b>Entretien UNHCR</b>	Dr André Kapend	Associate sante publique et HIV HCR, Goré et Maro
<b>Entretien PAM</b>	Tabam Mbaitelham	Responsable M&E/VAM, Gore
	Koro Rokounol	Point focal nutrition
<b>Entretiens partenaires CSSI</b>	Mara Baye	Assistant nutrition CSSI
	Djimba Der Monelmbaye	Responsable Nutritionniste CSSI Gore et Maro
	Jean Mukemga	Coordinnateur medical CSSI
<b>Entretien partenaire Mds</b>	Lakene Palouma	Surveillant General de l'hopital de Gore
	Kolda Sidonie	Infirmiere pediatrie l'hopital de Gore
	Kiwala Bandadjum	Sache femme CdS Gondje
<b>Camp de Amboko – focus groupes, entretiens ménages</b>	staff agents santé communautaire et CNS groupe de femmes en CdS réfugiés	
<b>Camp de Dosseye – focus groupes, entretiens ménages</b>	Staff CNT (infirmier, médecin CSSI), bénéficiaires CNS, refugies, ménages (Peulh et non-Peulh)	
<b>Camp Gondje – focus groupes, entretiens ménages</b>	agents santé communautaire et CNS, réfugiés	
<b>Population locale - Begongo</b>	autochtones	
<b>Population locale - Beurhe</b>	autochtones	

## Protection

<b>N'DJAMENA 23-24 mai</b>		
<b>Entretien UNHCR</b>	Alexandra Kaun	Administratrice Associée chargée de l'Education UNHCR
<b>Entretien UNHCR</b>	Andrea Masini	Administrateur Chargé de l'Environnement, UNHCR
<b>Entretien Swiss Development Natural Resources</b>	Arnold Eglis	Swiss Development Natural Resources consultant

<b>Entretien UNHCR</b>	Marije Mellegeas	Protection UNHCR Ndjamena
<b>Entretien CNAR</b>	Mahamat Nour Abdoulaye	Secrétaire Permanent CNAR Coordinateur
<b>Entretien APLFT</b>	Appolinaire Douanodji	Responsable Programme Association pour la Promotion des Libertés Fondamentales au Tchad (APLFT)
<b>Entretien UNHCR</b>	Marije Mellegers	Protection UNHCR
<b>MARO 25-30 mai</b>		
<b>Entretien DIS</b>	Korei Haggara Boly	Coordinateur, Détachement Intégré de Sécurité DIS
<b>Entretien APLFT</b>	Denis	APLFT
<b>Entretien ACRA</b>	Baldal Naro	ACRA LRRD
	Usman Dongous	ACRA refugees
<b>Entretien IDEN</b>	Lago Daniel	Inspecteur de l'Education Nationale (IDEN), Dept. du Grand Sido
<b>Camp Yaroungou</b>	Groupe focal 1	groupe de femmes
	Groupe focal 2	groupe de jeunes
	Ménage individuel 1	femme chef de ménage
<b>Camp Moula</b>	Ménage individuel 1	femme chef de ménage
	Groupe focal 2	groupe de femmes
	Groupe focal 3	groupe d'hommes
	Groupe focal 4	groupe de personnes âgées
<b>Camp Yaroungou</b>	Groupe focal 1	groupe de femmes de l'ethnie minoritaire du camp (Peulh)
	Groupe focal 2	groupe d'enfants en âge scolaire primaire (6-12)
	Ménage individuel 1	femme avec VIH/SIDA
	Groupe focal 4	groupe mixte (femmes, hommes, jeunes, enfants)
<b>Entretien CNARR</b>	Abakar Medellah	chef de bureau, CNARR
<b>Village Parissara (près de moula)</b>	Groupe focal 1	groupe de jeunes
<b>Village Karbobo (près de Yaroungou)</b>	Groupe focal 1	Groupe de femmes
<b>Entretien HCR</b>		Protection HCR
<b>GORE 31 mai-4 juin</b>		
<b>Entretien Mentor</b>	Amin Manto	MENTOR
<b>Entretien ASTBEF</b>	Yacoub Kadi,	Association Tchadienne pour le Bien - Etre Familial (ASTBEF)
<b>Entretien DIS</b>	Mangana Foula	DIS, Goré
	Doubele Mbela Palaldi	DIS, Goré
<b>Entretien APLFT</b>	Allahndigum Aime Konjar	Assistant Juridique chargé du camp de Amboko, APLFT
<b>Entretien ACRA</b>	Alesandra Sauticci	Coordinatrice, ACRA
<b>Entretien HCR</b>	Elsa Maarawi	protection, UNHCR
<b>Camp Dosseye</b>	Groupe focal 1	groupe de Kaba,
	Ménage individuel 1	femme chef de ménage

	Brève discussion	réfugiés Peulh dans le marché de Timberi
<b>Camp Amboko</b>	Groupe focal 1	Groupe de jeunes hommes et femmes Kaba
	Groupe focal 2	groupe de femmes Kaba
	Ménage individuel 1	chef de ménage de l'ethnie minoritaire Hausa
<b>Camp Gondjé</b>	Groupe focal 1	Groupe de femmes et hommes Kaba
	Ménage individuel 1	Chef de ménage de l'ethnie minoritaire (Baya)
	Discussion	secrétaire-général, comité de gestion
<b>Village Beure, près du camp de Gondjé</b>	Groupe focal 1	groupe des jeunes hommes
<b>Entretien IDEN</b>	Souleyman	Inspecteur de l'Education Nationale (IDEN) du Dept. De Mont De Lam

## **Annexe 8 : Objectifs et résultats annuels des opérations du HCR au Tchad depuis 2003**

### **2003**

#### **Objectifs principaux**

Rétablir une présence au Tchad afin de répondre aux besoins des réfugiés originaires de la République centrafricaine (RCA) et du Soudan et pour aider le Gouvernement du Tchad à offrir une protection internationale et une assistance humanitaire à ces réfugiés ; veiller à mettre en place des dispositifs d'intervention d'urgence pour répondre aux besoins immédiats des réfugiés ; doter l'UNHCR et ses partenaires des moyens plus solides, afin de faire face avec efficacité à d'autres afflux de réfugiés au Tchad méridional et oriental ; promouvoir des solutions durables, comme le rapatriement librement consenti et/ou l'intégration sur place ; veiller à ce que les demandeurs d'asile et autres personnes relevant de la compétence de l'UNHCR puissent accéder librement, sans discrimination aucune et dans le respect des normes internationales, aux procédures de détermination du statut de réfugié (DSR) ; venir en aide aux réfugiés urbains les plus vulnérables.

#### **Résultats**

- Au Tchad méridional, 33 000 réfugiés récemment arrivés de RCA ont bénéficié d'une assistance en matière d'abris, de vivres, d'articles domestiques, de soins de santé, d'eau et d'assainissement et d'enseignement primaire.
- L'UNHCR a dispensé une assistance technique aux autorités tchadiennes pour faciliter le recensement des réfugiés ; au Tchad méridional, toutes les familles réfugiées en provenance de RCA ont reçu des papiers provisoires.
- L'UNHCR a dispensé une formation à la gestion des situations d'urgence à son propre personnel, à ses partenaires d'exécution et aux fonctionnaires des services tchadiens et centrafricains.
- La Commission nationale d'accueil et de réinsertion des réfugiés (CNAR) a examiné 165 demandes d'asile. L'UNHCR a eu peu d'influence sur les activités de détermination du statut de réfugié au Tchad car aucun officier de protection n'était en poste à N'Djamena en 2003.

### **2004**

#### **Objectifs principaux**

Reloger les réfugiés centrafricains installés à proximité de la frontière méridionale dans les camps d'Amboko et de Yaroungou ; intensifier et appuyer les efforts destinés à engager les réfugiés dans des activités génératrices de revenus (principalement agricoles, si la topographie et le climat le permettent) ; rechercher des solutions durables, comme le rapatriement librement consenti si les conditions s'y prêtent ou l'intégration sur place dès lors que cette solution est réalisable.

#### **Résultats**

- Afin de leur donner davantage de possibilités de parvenir à l'autosuffisance, quelque 30 000 réfugiés de la République centrafricaine (RCA) ont été relogés dans les sites d'Amboko et Yaroungou où ils s'y sont vus attribuer des terres arables.
- Les réfugiés ont bénéficié d'une assistance humanitaire essentielle dans les secteurs de l'eau, de l'éducation, de la santé, de l'agriculture, des activités génératrices de

revenus, etc. ; cette aide, dispensée par l'UNHCR, a permis d'éviter la crise humanitaire qui menaçait d'éclater. Les réfugiés, qui disposent à présent de parcelles, d'outils et de semences, devraient être en mesure de produire 40 pour cent des aliments qu'ils consommeront en

2005.

- Chaleureusement accueillis par la population autochtone et libres de leurs mouvements, les réfugiés ont eu accès aux ressources naturelles et ils ont également été autorisés à travailler.
- L'UNHCR est parvenu à attirer l'attention de plusieurs institutions de l'ONU sur la situation des réfugiés dans le sud (en plus du PAM qui est déjà présent).

**2005**

### **Objectifs principaux**

Les objectifs principaux du programme en faveur de la population réfugiée au Tchad méridional et des réfugiés urbains vivant à N'Djamena étaient les suivants : offrir une protection et une assistance à 30 000

Centrafricains réfugiés au Tchad méridional et transférer 11 200 nouveaux arrivants dans les structures d'Amboko et de Gondjé, situées à plus grande distance de la frontière; promouvoir l'autosuffisance et l'intégration sur place en attendant des solutions durables ; garantir le caractère civil des trois camps de réfugiés et la sécurité physique des réfugiés à l'intérieur et aux alentours des sites ; renforcer les partenariats stratégiques avec les ONG et les agences de l'ONU et procurer une protection et une assistance à quelque 5 000 réfugiés vivant en milieu urbain.

### **Résultats**

- Le rapatriement des réfugiés n'étant pas envisageable en 2005, l'UNHCR s'est employé, de concert avec le Gouvernement et la FAO, à renforcer l'autosuffisance des réfugiés centrafricains et à favoriser leur intégration progressive dans le pays. Le Gouvernement a alloué des terres arables aux réfugiés, la FAO leur distribuant des semences et des outils agricoles.
- L'UNHCR a ajouté une « annexe » au camp d'Amboko afin de pouvoir y accueillir 11 200 réfugiés centrafricains ayant récemment afflué dans le pays, ce qui a sensiblement ralenti les efforts visant à promouvoir l'autosuffisance des anciens occupants du camp.
- De nouveaux partenaires non gouvernementaux se sont joints à l'opération, en apportant des compétences et des ressources supplémentaires.
- Les réfugiés ont contribué à l'activité économique en vendant leurs récoltes sur les marchés des environs et en offrant leurs services.
- Quelque 1 500 réfugiés tchadiens ont été rapatriés avec succès de la République centrafricaine (RCA) et réintégrés dans leurs villages d'origine.

**2006**

### **Objectifs principaux**

En 2006, les objectifs de l'UNHCR étaient les suivants : offrir une protection internationale et une assistance aux réfugiés vivant dans les camps du Tchad oriental et méridional, ainsi que dans les zones urbaines ; garantir le caractère civil de ces camps et la sécurité physique des réfugiés ; renforcer les partenariats stratégiques noués avec des institutions des Nations Unies et poursuivre les approches et les interventions inter organisations pour remédier à la situation des déplacés.

## **Résultats**

- L'UNHCR a enregistré les réfugiés dans 13 des 16 camps établis au Tchad oriental et méridional, renforçant ainsi sa capacité de protection et d'assistance.
- Le Haut Commissariat a ouvert un camp supplémentaire au Tchad méridional afin d'accueillir les nouveaux arrivants en provenance de la République centrafricaine (RCA). Au Tchad méridional, l'alimentation en eau a été améliorée dans tous les camps de réfugiés et la piste d'atterrissage de Goré a été remise en état.
- L'UNHCR a aidé le Gouvernement tchadien à rédiger une loi sur l'asile et à renforcer les procédures de détermination du statut de réfugié.

## **2007**

### **Objectifs principaux**

Les objectifs du HCR au Tchad étaient les suivants : offrir une protection internationale et une assistance aux réfugiés vivant dans des camps au Tchad oriental et méridional, ainsi que dans des agglomérations ; préserver le caractère civil et humanitaire des camps ; assurer la sécurité physique des réfugiés à l'intérieur et aux alentours des sites. Le Haut Commissariat entendait également renforcer ses partenariats stratégiques avec les organismes des Nations Unies, les ONG, le Gouvernement et les institutions internationales de développement. Il se proposait en outre de promouvoir l'autosuffisance des réfugiés centrafricains et soudanais moyennant des activités agricoles et d'autres activités génératrices de revenus.

## **Résultats**

- Le HCR a protégé et aidé plus de 44 000 réfugiés centrafricains hébergés dans quatre camps situés au Tchad méridional.
- Un plan commun HCR-UNICEF visant à prévenir la propagation du VIH et du sida a été mis en oeuvre dans huit camps et dans les communautés qui les accueillent.

## **2008**

### **Objectifs principaux**

Les activités menées par le HCR au Tchad en 2008 étaient destinées à encourager l'autosuffisance des réfugiés et des déplacés internes, à préserver le caractère civil et humanitaire des sites qui accueillent des réfugiés et des déplacés internes, à favoriser des conditions propices au retour durable des déplacés internes et à renforcer la capacité de protection des autorités tchadiennes. Une attention particulière a été accordée à la protection, y compris contre la violence sexuelle et sexiste. Des interventions ont été menées afin de prévenir et de réduire l'incidence des maladies transmissibles, en particulier le VIH et le sida, et le paludisme, de réduire la malnutrition aiguë et de gérer les ressources naturelles de manière plus responsable.

## **Résultats**

- Le HCR a protégé et aidé quelque 325 000 réfugiés et 166 000 déplacés internes en favorisant leur autosuffisance et en intervenant auprès des autorités tchadiennes en vue de préserver le caractère civil et humanitaire des sites accueillant des réfugiés et des déplacés.
- Le Haut Commissariat a renforcé la capacité de protection des autorités nationales en leur dispensant des cours sur les systèmes juridiques modernes. Suite à l'appui du

HCR, le ministère de la Justice a étendu la compétence territoriale de la Cour d'appel et du Tribunal d'Abéché à d'autres régions.

- Tout au long de l'année, le HCR a encouragé l'élaboration et la mise en oeuvre d'une stratégie inter organisations de protection des déplacés internes, en vue de garantir une approche coordonnée et stratégique. Le Haut Commissariat et ses partenaires ont continué à évaluer la capacité d'absorption des villages d'origine des déplacés, se rendant dans plus de 200 localités en 2008.
- De nouvelles vagues de demandeurs d'asile – 10 000 en provenance de la République centrafricaine (RCA) – ont gagné le pays.

## **2009**

### **Objectifs principaux**

Les objectifs principaux du HCR au Tchad étaient d'offrir une protection internationale et une assistance aux réfugiés accueillis dans les camps situés à l'est et au sud du pays, ainsi qu'aux réfugiés vivant en milieu urbain, et de renforcer les capacités locales et nationales de protection. Le Haut Commissariat entendait également préserver le caractère civil et humanitaire des camps de réfugiés, aider les nouveaux arrivants en provenance du Soudan et de la RCA, maintenir des plans d'urgence pour être en mesure de faire face à d'importants afflux de déplacés, prévenir la malnutrition et réduire la prévalence du VIH et du sida. Le HCR se proposait en outre d'appuyer les communautés d'accueil en fournissant des infrastructures essentielles, des structures médicales et éducatives, des projets agricoles et des programmes de formation pour les jeunes. Une autre priorité consistait à promouvoir l'autosuffisance des réfugiés centrafricains et soudanais par des activités agricoles et génératrices de revenus. Enfin, le Haut Commissariat entendait améliorer la prestation de services essentiels liés à l'eau, à l'assainissement, à l'éducation et à la santé, ainsi qu'à la régénération du milieu naturel, et doter les réfugiés, les déplacés internes et le personnel humanitaire de capacités plus solides pour gérer les ressources naturelles de manière responsable.

### **Résultats**

- Le HCR a protégé et aidé près de 340000 réfugiés originaires du Soudan et de la République centrafricaine (RCA), ainsi que 170 000 déplacés internes, subvenant à leurs besoins essentiels et encourageant leur autosuffisance.
- Le Haut Commissariat a entrepris de valider les données d'enregistrement dans 11 des 12 camps du Tchad oriental, en vue de délivrer des cartes d'identité à tous les réfugiés.
- Le HCR a pris la tête de l'opération d'urgence conjointement menée par les Nations Unies pour protéger et aider les 15 000 réfugiés qui sont arrivés au sud du Tchad entre décembre 2008 et mars 2009.

## **2010**

### **Objectifs et cibles prioritaires**

#### **Environnement de protection favorable**

En 2010, le HCR a aidé le Gouvernement tchadien à se donner les moyens de jouer un plus grand rôle dans la gestion des programmes destinés aux réfugiés et aux déplacés internes. Le Haut Commissariat a contribué à la rédaction de la loi nationale sur l'asile. Il a également aidé la Commission nationale d'assistance aux

réfugiés (CNAR) à mettre en place un cadre juridique régissant la protection des réfugiés et des demandeurs d'asile. En 2010, la CNAR et le HCR ont enregistré 90 nouveaux demandeurs d'asile. Tous les réfugiés urbains se sont vus délivrer des documents d'identité et tous les demandeurs d'asile ont reçu des certificats. Aucun cas de refoulement n'a été signalé au cours de l'année.

### **Procédures de protection équitables**

- Le Haut Commissariat s'est employé à renforcer la délivrance de pièces d'état civil, à améliorer la qualité de l'enregistrement et du profilage et à assurer le regroupement familial dès lors que c'était possible.
- Tous les réfugiés et les demandeurs d'asile urbains ont été enregistrés. Au sud du Tchad, le HCR a veillé à ce que des certificats de naissance soient distribués à un plus grand nombre de nouveau-nés, et le taux d'enfants détenteurs de ce type de documents est passé de 21 pour cent au début de l'année à 55 pour cent à la fin de 2010.

### **Protection contre la violence et l'exploitation**

Le HCR a organisé plus de 40 séances de sensibilisation à la violence sexuelle et sexiste et constitué plus de 20 groupes de discussion sur ce thème. Un autre domaine d'intervention de toute première importance pour le HCR en 2010 était le renforcement de la protection de l'enfance. Le personnel, les partenaires d'exécution et les membres des communautés réfugiées ont bénéficié d'une formation sur cette question.

### **Besoins et services essentiels**

- Afin d'améliorer la qualité de l'assainissement dans les camps du Sud, le HCR a renforcé l'hygiène dans les zones de lavage, construit des latrines et fourni des équipements aux comités de gestion. Le pourcentage de personnes relevant de la compétence du HCR et ayant accès à des installations sanitaires adéquates est passé de 45 pour cent en 2009 à 60 pour cent en 2010.
- L'Organisation a cherché à réduire le risque de propagation du VIH et du sida dans les camps de réfugiés et à améliorer la qualité de la prise en charge.

### **Autogestion et participation communautaires**

- Le HCR a cherché à renforcer l'autosuffisance des réfugiés centrafricains vivant au sud du Tchad. Début 2010, certains réfugiés n'avaient pas suffisamment de terrains pour satisfaire leurs besoins nutritionnels. Pour accroître la production alimentaire au sein des populations vulnérables, le Haut Commissariat a distribué des outils et 4 200 tonnes de semences. Quelque 390 hectares de terres ont été achetés et 140 hectares fertilisés. L'acquisition de terrains supplémentaires a permis d'accroître la production céréalière, qui a atteint 2 800 tonnes ; ceci a permis de satisfaire 52 pour cent des besoins nutritionnels des réfugiés et a sensiblement amélioré leurs conditions de vie.
- Par des campagnes de sensibilisation, le HCR a accru la participation des femmes aux structures de prise de décision dans les camps de réfugiés, celle-ci passant de 42 à 51 pour cent au cours de l'année. Grâce à des ateliers de formation à l'encadrement et à plus de 70 réunions de coordination, le nombre de femmes participant aux comités de direction dans les sites de déplacés internes est passé de zéro à 240.

## **Solutions durables**

- En 2010, une vingtaine de réfugiés urbains avaient besoin d'être réinstallés et trois d'entre eux ont quitté le Tchad pour un pays tiers.
- Environ 50 000 déplacés internes ont regagné leurs villages d'origine en 2010.

## **Relations extérieures**

- Le HCR s'est efforcé de mieux faire connaître l'opération au Tchad, aussi bien auprès des donateurs qu'au sein du grand public. Il a régulièrement communiqué des mises à jour, des cartes et des statistiques aux donateurs, aux médias et au grand public, organisant également des séances d'information et des missions sur le terrain à l'intention des bailleurs de fonds.

## **Logistique et appui aux opérations**

- L'Organisation a renforcé ses moyens logistiques, transportant 15 000 tonnes de vivres et d'articles non alimentaires pour les réfugiés vivant au sud du Tchad. En 2010, le parc était composé de 42 camions et de 264 véhicules plus légers. Les Services aériens d'aide humanitaire des Nations Unies ont régulièrement assuré le transport par avion du personnel du HCR.

**2011** (publication prévue en Juin 2012)

**2012**

## **Objectifs et cibles prioritaires en 2012**

### **Environnement de protection favorable**

#### **Favoriser l'élaboration et le renforcement des lois et des politiques.**

- Environ 50 pour cent des lois et des politiques relatives aux réfugiés sont conformes aux normes internationales.

### **Procédures de protection équitables et délivrance de documents**

#### **Améliorer ou maintenir la qualité de l'enregistrement et du profilage.**

- Toutes les personnes relevant de la compétence du HCR sont enregistrées individuellement.

#### **Renforcer l'enregistrement à l'état civil et la délivrance d'actes d'état civil.**

- Environ 85 pour cent des enfants de moins de douze mois disposent d'un acte de naissance délivré par les autorités.

### **Protection contre la violence et l'exploitation**

#### **Renforcer la protection des enfants.**

- Au moins 50 pour cent des adolescents participent aux programmes ciblés organisés par le HCR ou ses partenaires.
- Tous les enfants séparés ou non accompagnés recensés ont accès aux procédures de détermination de l'intérêt supérieur.

### **Réduire le risque de violence sexuelle et sexiste et améliorer la qualité des interventions.**

- Toutes les victimes connues de violences sexuelles bénéficient d'une aide matérielle et d'un soutien juridique.

### **Besoins et services essentiels**

- Offrir un accès optimal à l'éducation aux réfugiés.
- Améliorer le bien-être nutritionnel de la population relevant de la compétence du HCR.
- Le taux de malnutrition aiguë globale est ramené à quatre pour cent chez les enfants âgés de six à 59 mois.

### **Améliorer ou maintenir l'approvisionnement en eau potable.**

- La plupart des réfugiés disposent en moyenne de 19 litres d'eau potable par personne et par jour.

### **Améliorer l'état de santé de la population.**

- Toutes les personnes relevant de la compétence du HCR ont accès à des soins de santé primaires.

Le taux de mortalité est inférieur à 0,6 pour 1 000 par mois chez les enfants de moins de cinq ans.

### **Fournir à la population relevant de la compétence du HCR un nombre suffisant de produits de base et d'articles ménagers.**

### **Construire, améliorer ou maintenir des abris et des infrastructures.**

- Plus de la moitié des ménages vivent dans des logements convenables.

### **Solutions durables**

- Réaliser tout le potentiel en matière de réinstallation.
- La majorité des réfugiés centrafricains ayant fait l'objet d'une demande de réinstallation partent

#### **Sources**

2003-2011

<http://www.unhcr.fr/pages/4aae621d227.html>

2012

<http://www.unhcr.fr/pages/4aae621d56b.html>

## **Annexe 9 : Priorités Stratégiques Globales UNHCR**

- 1. Environnement de protection favorable :** *promouvoir un environnement de protection favorable pour toutes les personnes relevant de la compétence du HCR*
- 2. Processus de protection et documentation adéquats :** *veiller à ce que les personnes prises en charge soient traitées de façon juste, efficace et sans discrimination lorsqu'elles sont en quête de protection et qu'elles reçoivent les documents adéquats.*
- 3. Sécurité face à la violence et l'exploitation :** *intensifier les efforts pour assurer un environnement sûr aux personnes prises en charge, y compris la protection contre la violence et l'exploitation.*
- 4. Besoins élémentaires et services essentiels :** *assurer la couverture des besoins élémentaires et mettre à disposition des services essentiels sans discrimination aux personnes prises en charge.*
- 5. Participation et autogestion communautaires :** *promouvoir la participation communautaire pour aider les personnes prises en charge à vivre de façon productive.*
- 6. Solutions durables :** *intensifier les efforts et obtenir un appui international soutenu pour trouver des solutions durables aux personnes prises en charge.*
- 7. Appui au siège et régional :** *veiller à ce que le HCR joue un rôle moteur en matière de protection internationale et à ce que les opérations sur le terrain soient soutenues pour couvrir de façon optimale les besoins des populations prises en charge.*

## Annexe 10 : Nombre de bénéficiaires par modalité d'assistance par an

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total Beneficiaries	32.000	31.599	42.354	50.205	50.220	62.812	95.670	72.216	106.661
Refugees	32.000	31.599	41.972	49.595	30.185	52.999	59.175	56.027	63.182
Estimated No. of host population			382	610	20.035	9.813	36.495	16.189	43.479
GFD	26.240	31.599	41.972	49.595	35.485	40.521	59.175	56.027	76.882
Therapeutic Feeding	3.000		632	825	568	4.611	72		
Supplementary feeding		500	926	1.092	669	2.694	864	1.882	1.623
MCH/suppl. feeding	1.036	300	1.625	2.989	2.397	1.145	3.083	2.627	6.339
Participants in Food For Work					2.893		14.575	2.267	5.299
HIV/AIDS & TB beneficiaries						7.060	9.341		

Source : Standard Project Reports.

## **Annexe 11 : objectifs stratégiques du PAM**

### **Objectif Stratégique 1: Sauver des vies et protéger les moyens de subsistance dans les situations d'urgence**

#### **Buts :**

- 1-1 Sauver des vies dans les situations d'urgence et ramener la malnutrition aiguë causée par un choc en deçà du seuil critique
- 1.2 Protéger les moyens de subsistance et renforcer l'autosuffisance dans les situations d'urgence et les premières phases de redressement
- 1.3 Porter secours aux réfugiés, aux personnes déplacées et aux autres groupes et communautés vulnérables dont la sécurité alimentaire et nutritionnelle a été compromise par un choc

### **Objectif Stratégique 2: Prévenir la faim aiguë et investir dans la préparation aux catastrophes et l'atténuation de leurs effets**

#### **Buts :**

- 2.1 Appuyer et renforcer les capacités des gouvernements de se préparer aux situations de faim aiguë provoquées par des catastrophes, de les évaluer et de réagir en conséquence
- 2.2 Protéger et renforcer la résistance aux chocs des communautés, notamment l'adaptation aux changements climatiques, grâce à des programmes de protection sociale ou de création d'emplois

### **Objectif Stratégique 3: Remettre sur pied les communautés et reconstituer leurs moyens de subsistance après un conflit ou une catastrophe ou dans les périodes de transition**

#### **Buts :**

- 3.1 Faciliter le retour des réfugiés et des personnes déplacées en leur fournissant une assistance alimentaire et nutritionnelle
- 3.2 Aider les communautés et les familles à rétablir leurs moyens de subsistance et leur sécurité alimentaire et nutritionnelle après un choc
- 3.3 Aider à créer ou à reconstruire les capacités d'approvisionnement ou de livraison des produits alimentaires des pays et des communautés touchés par une crise et contribuer à empêcher la reprise des conflits

### **Objectif Stratégique 4: Réduire la faim chronique et la dénutrition**

#### **Buts :**

- 4.1 Aider les pays à ramener les taux de dénutrition en deçà du seuil critique et briser le cercle vicieux de la faim chronique transmise de génération en génération
- 4.2 Relever le niveau de l'éducation, de la nutrition et de la santé de base grâce à une aide alimentaire et nutritionnelle et à des outils destinés à protéger la sécurité alimentaire et nutritionnelle
- 4.3 Satisfaire les besoins alimentaires et nutritionnels des personnes touchées par le VIH/sida, la tuberculose ou d'autres pandémies

### **Objectif Stratégique 5: Renforcer les capacités des pays de lutter contre la faim, notamment grâce à une stratégie de transfert des responsabilités et aux achats locaux**

#### **Buts :**

- 5.1 Utiliser le pouvoir d'achat du PAM pour appuyer le développement durable des systèmes destinés à protéger la sécurité alimentaire et nutritionnelle et faire de l'assistance alimentaire et nutritionnelle un investissement productif dans les communautés locales
- 5.2 Élaborer des stratégies de transfert des responsabilités claires pour trouver des solutions au problème de la faim répondant à l'initiative nationale
- 5.3 Renforcer les capacités des pays de formuler, de gérer et d'appliquer des politiques, programmes et outils visant à prévoir et à atténuer la faim

**Source :** Synthèse des politiques générales du PAM: Ajustements proposés, consultation informelle, 15 mars 2011, PAM

## Annexe 12 : Relation entre les opérations EMOP et PRRO (2003-2012) et les objectifs stratégiques du PAM

Opérations PAM		Objectifs des opérations PAM	Réponse aux Objectifs stratégiques (OS) PAM
2003	IR-EMOP 10286.0 ‘Aide alimentaire en faveur des réfugiés centrafricains au Tchad’	L’assistance du PAM a pour objectif de fournir une assistance pour couvrir les besoins alimentaires et spéciaux des populations réfugiées et des groupes vulnérables estimés à 40 037 personnes, installées au Sud du Tchad, contribuant ainsi au premier des objectifs du Millénaire des NU.	Non spécifié
2003	EMOP 10295.0 ‘Assistance alimentaire aux réfugiés centrafricains au sud du Tchad’	L’assistance du PAM a pour objectif de sauver des vies humaines et de répondre aux besoins spécifiques des groupes vulnérables, en fournissant pour les 6 mois à venir, une alimentation à 40.037 réfugiés. Il s’agit, en particulier, de : • Objectif 1 (O1) - fournir une assistance alimentaire permettant aux populations réfugiées installées dans les camps et/ou dans des familles tchadiennes de couvrir leurs besoins alimentaires de base ; • Objectif 2 (O2) - fournir une assistance supplémentaire sous forme de distributions complémentaires aux groupes vulnérables notamment les femmes enceintes et allaitant, et les enfants de moins de 5 ans	O1 répond à OS 1  O2 répond à OS 3
2005	EMOP 10295.1 ‘Assistance aux réfugiés centrafricains au Tchad’	Renforcer l’autonomie et les moyens de subsistance des réfugiés, en vue de leur rapatriement/réinsertion en RCA ou intégration au Tchad. Les objectifs immédiats du projet sont: • Objectif 1 (O1) - préserver la santé et l’état nutritionnel des réfugiés dans les camps • Objectif 2 (O2) - améliorer l’état nutritionnel des enfants de moins de 5 ans, des femmes enceintes et des mères allaitantes qui souffrent de malnutrition dans le cadre d’un programme d’alimentation complémentaire • Objectif 3 (O3) - améliorer les moyens d’existence et le revenu des réfugiés, par le bien d’activités génératrices de revenus (Vivres contre Travail et/ou agricole)	O1 répond à OS1 O2 répond à OS 3  O3 répond à OS 2
2006	PRRO 10510.0 ‘Assistance aux réfugiés centrafricains au sud du Tchad’	• Objectif 1 (O1) – fournir une ration alimentaire complète aux réfugiés pour sauver des vies et leur permettre de protéger les moyens de subsistance et de créer des moyens de production ; • Objectif 2 (O2) – fournir un support pour améliorer l’état nutritionnel et de santé des enfants et des mères allaitantes.  De plus, les SPR (Standard Project Reports) 2009 et 2010 font référence à des objectifs spécifiques qui correspondent aux objectifs stratégiques 4 et 5 (Réduire la faim chronique et la dénutrition	O1 répond à OS1 et OS2  O2 répond à OS3  OS4 et OS5

		(OS4) ; et renforcer la capacité du gouvernement de formuler, de gérer et d'appliquer des politiques, programmes et outils visant à prévoir et à atténuer la faim (OS5)	
2010	PRRO 200059 "Assistance aux réfugiés centrafricains et populations hôtes au Tchad"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectif 1 (O1) – stabiliser la malnutrition aiguë des réfugiés centrafricains et des populations hôtes affectés par la sécheresse ;</li> <li>• Objectif 2 (O2) – améliorer la consommation alimentaire des réfugiés en insécurité alimentaire et des populations hôtes affectées par la sécheresse;</li> <li>Objectif 3 (O3) - améliorer les moyens de production à travers la formation et la réhabilitation/construction des infrastructures</li> </ul>	<p>O1 répond à OS1</p> <p>O2 répond à OS3</p> <p>O3 répond à OS3</p>
2012	PRRO 200289 'Assistance alimentaire ciblée en faveur des réfugiés et des personnes vulnérables affectées par la malnutrition et les crises alimentaires récurrentes'	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectif 1 (O1) – réduire la prévalence de la malnutrition aiguë chez les enfants de moins de 5 ans et les femmes enceintes et allaitantes;</li> <li>• Objectif 2 (O2) – Assurer une consommation alimentaire adéquate aux ménages en insécurité alimentaire et aux réfugiés ciblés;</li> <li>• Objectif 3 (O3) – Consolider les moyens de subsistance des communautés ciblées en vue de renforcer leur capacité de résilience aux chocs et l'adaptation aux aléas climatiques ;</li> <li>• Objectif 4 (O4) – Reconstituer les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire des communautés et des ménages en favorisant l'accès aux actifs productifs en période de post-conflit ;</li> <li>• Objectif 5 (O5) – Renforcer la capacité du Gouvernement à réduire l'insécurité alimentaire en soutenant les activités d'alerte précoce et de réponse aux crises alimentaires, ainsi que de favoriser les achats locaux.</li> </ul>	<p>O1 répond à OS1</p> <p>O2 répond à OS1</p> <p>O3 répond à OS2</p> <p>O4 répond à OS3</p> <p>O5 répond à OS5</p>

Source : WFP EMOPs et PRROs

## Annexe 13 : Assistance délivrée en DGV pour chaque opération PAM

Tableau 1. Tonnage effectif vs besoins par année (Mt)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Planned	4,951	5,002	6,856	9,073	4,068	10,898	13,803	15,677
Actual	2,310	2,582	3,799	6,023	4,015	5,217	8,549	8,479
Actual vs planned	47%	52%	55%	66%	99%	48%	62%	54%

Source: SPRs.

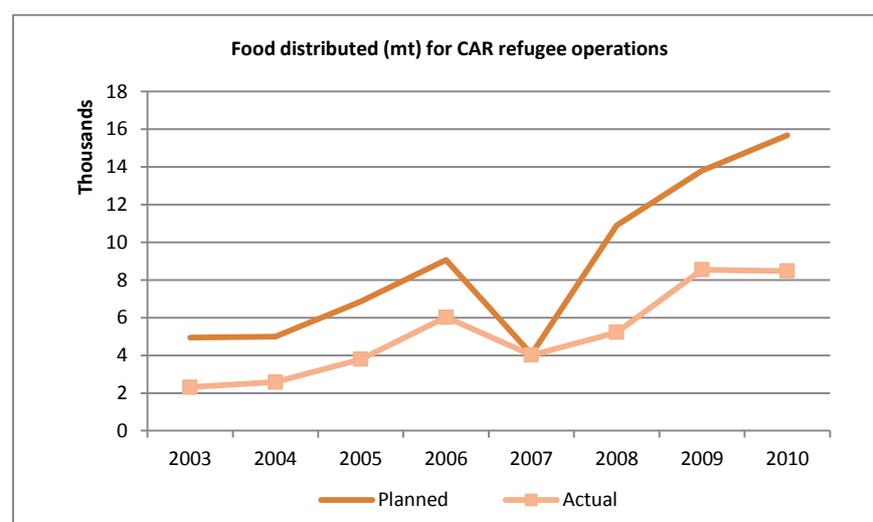


Tableau 2. Bénéficiaires prévus par type d'intervention DGV (2012-2013)

Activités DGV	2012			2013		
	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total
DGV (ration complète)	3 328	3 072	6 400	3 328	3 072	6 400
DGV (ration réduite)	18 200	16 800	35 000	2 808	2 592	5 400
DGV (ration de soudure)	5 512	5 088	10 600	20 904	19 296	40 200
DGV (ration réduite groupes vulnérables)	1 300	1 200	2 500	5 200	4 800	10 000
DGV (populations vulnérables)	255 000	245 000	500 000	216 750	208 250	425 000

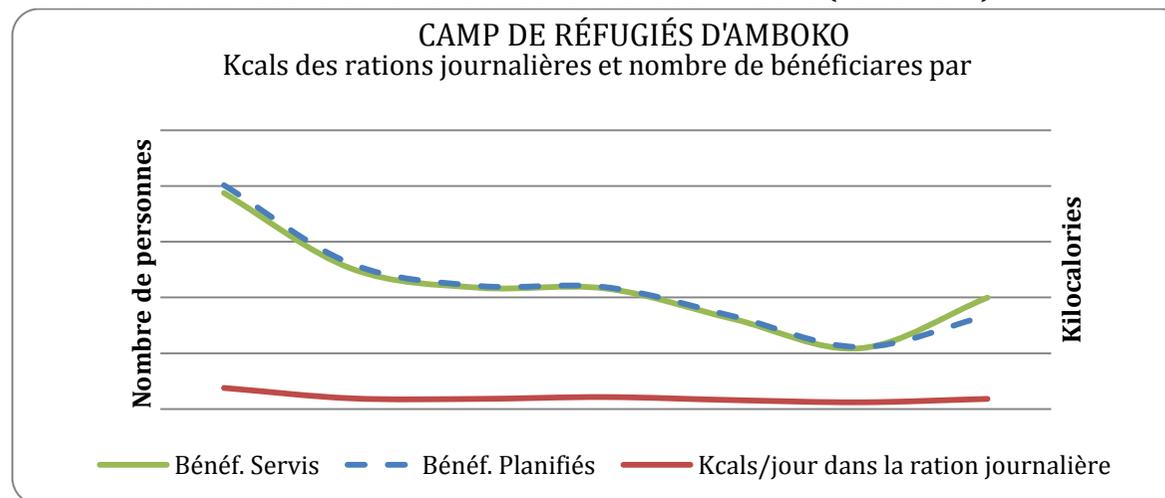
## Annexe 14 : Évolution des rations (Kcals) et nombre de bénéficiaires par camp

### DISTRIBUTION GÉNÉRALE DE VIVRES DANS LES CAMPS DE RÉFUGIÉS DE GORÉ

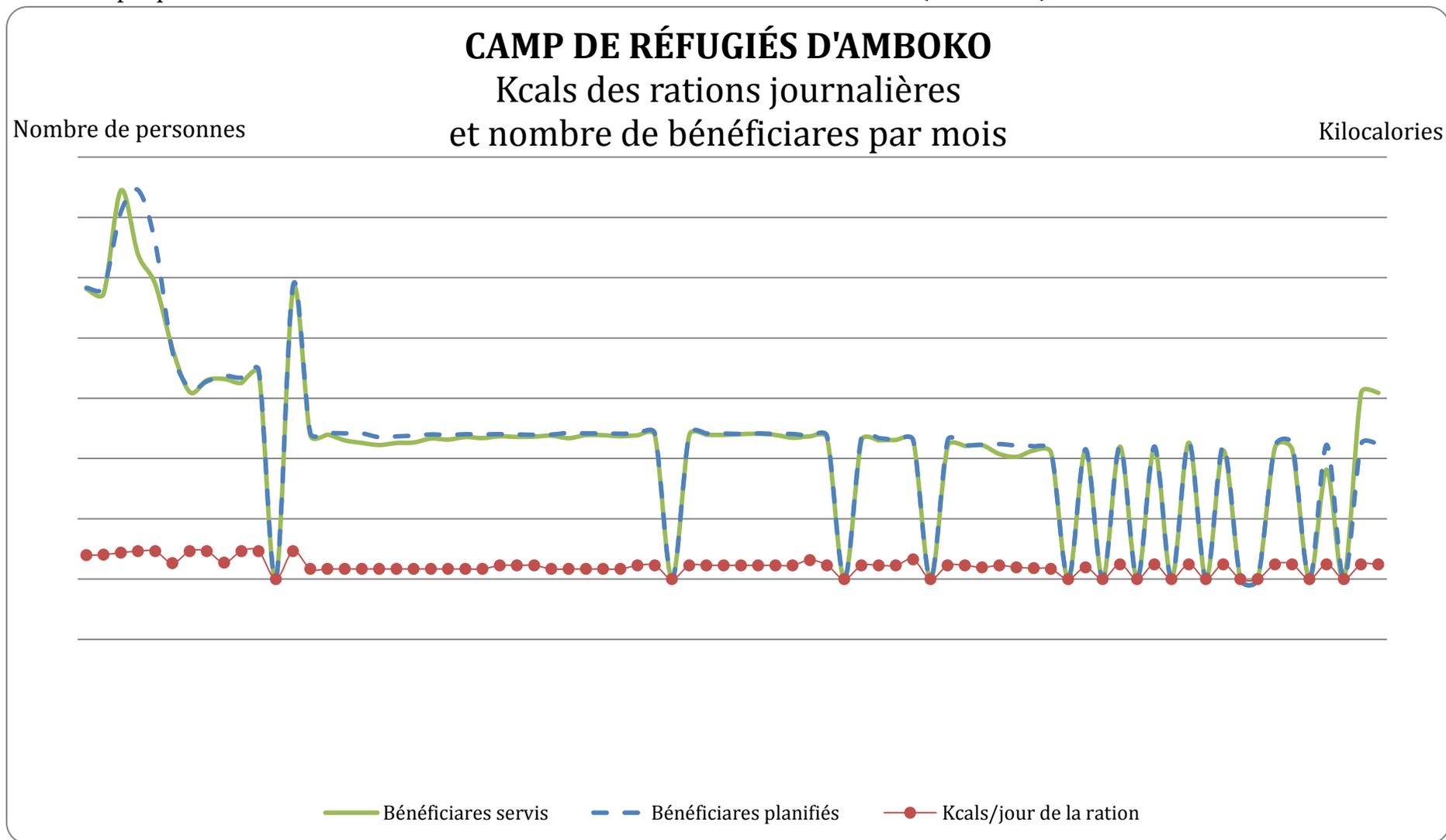
Les données fournies sur la distribution générale de vivres dans les camps de Amboko, Dosseye et Gondje décrivent l'évolution des kilocalories dans les rations journalières ainsi que du nombre de bénéficiaires entre janvier 2006 (2007 pour Dosseye) et Avril 2012.

### DISTRIBUTIONS À AMBOKO

Graphique 1. Evolution annuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Amboko (2006-2012)

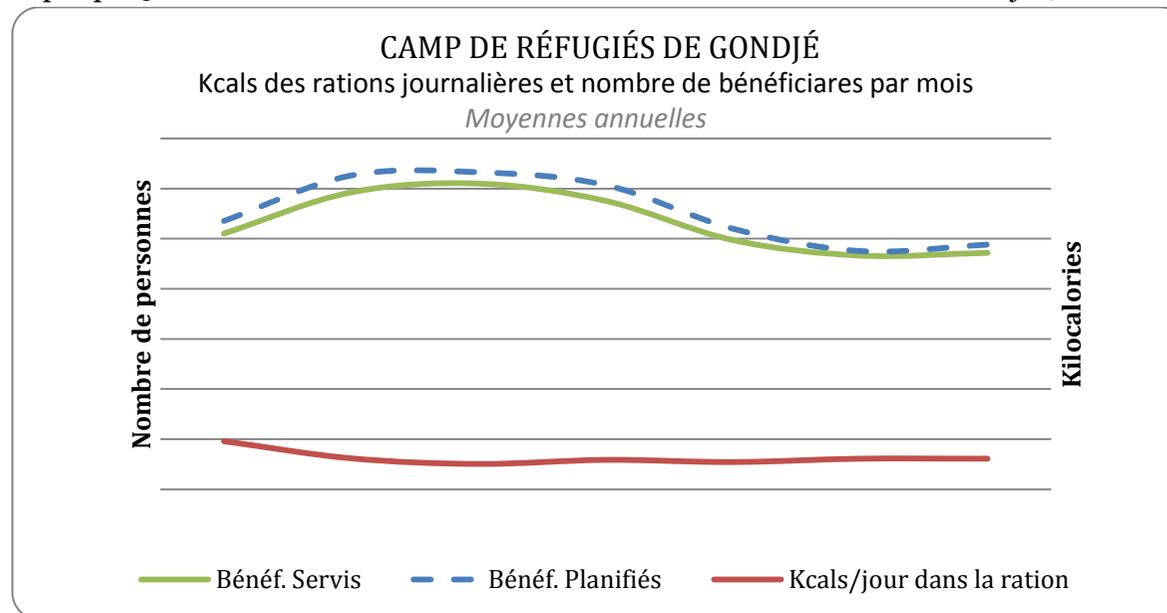


Graphique 2. Evolution mensuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Amboko (2006-2012)

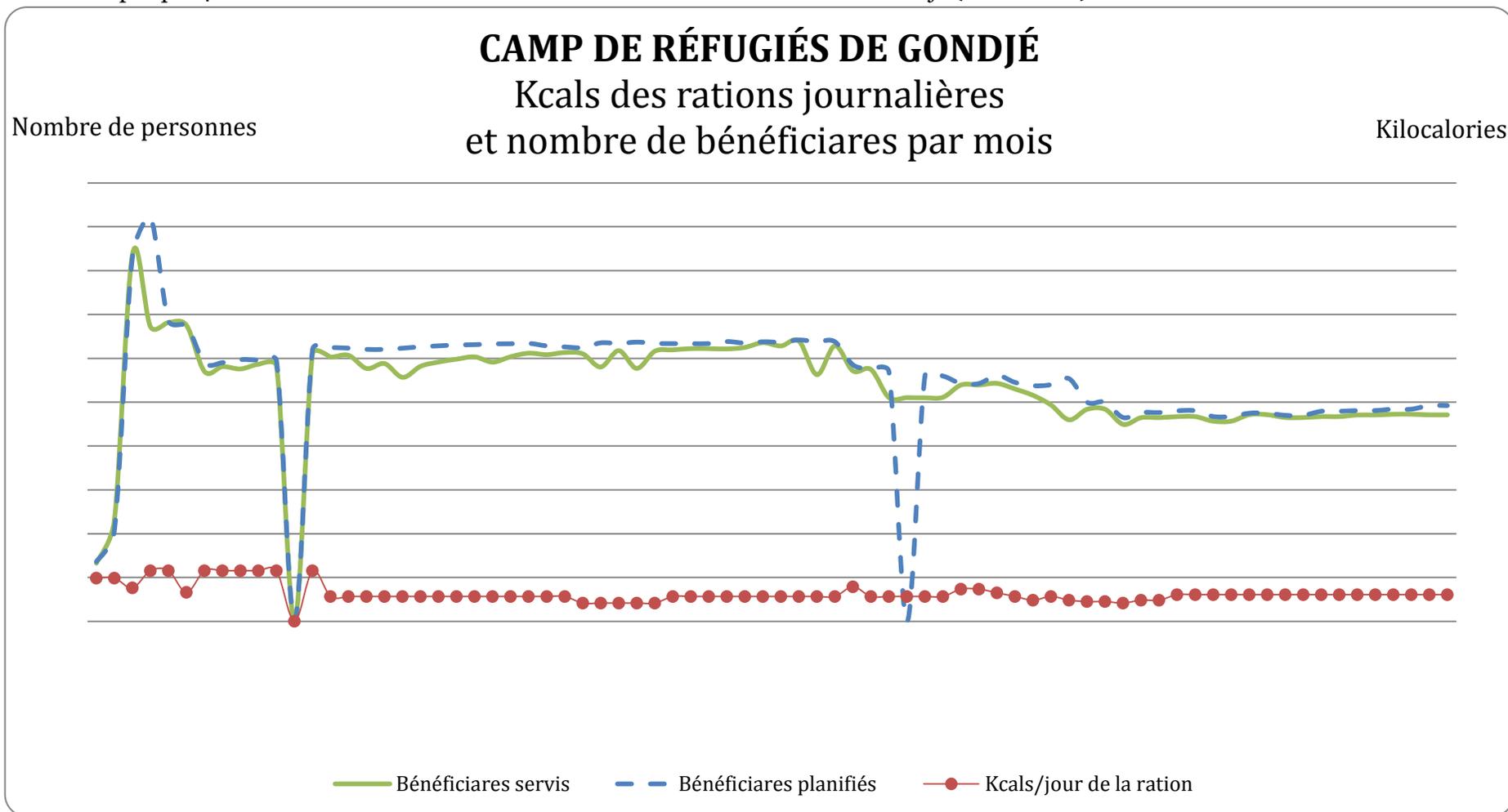


## DISTRIBUTIONS À GONDJE

Graphique 3. Evolution annuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Gondjé (2006-2012)

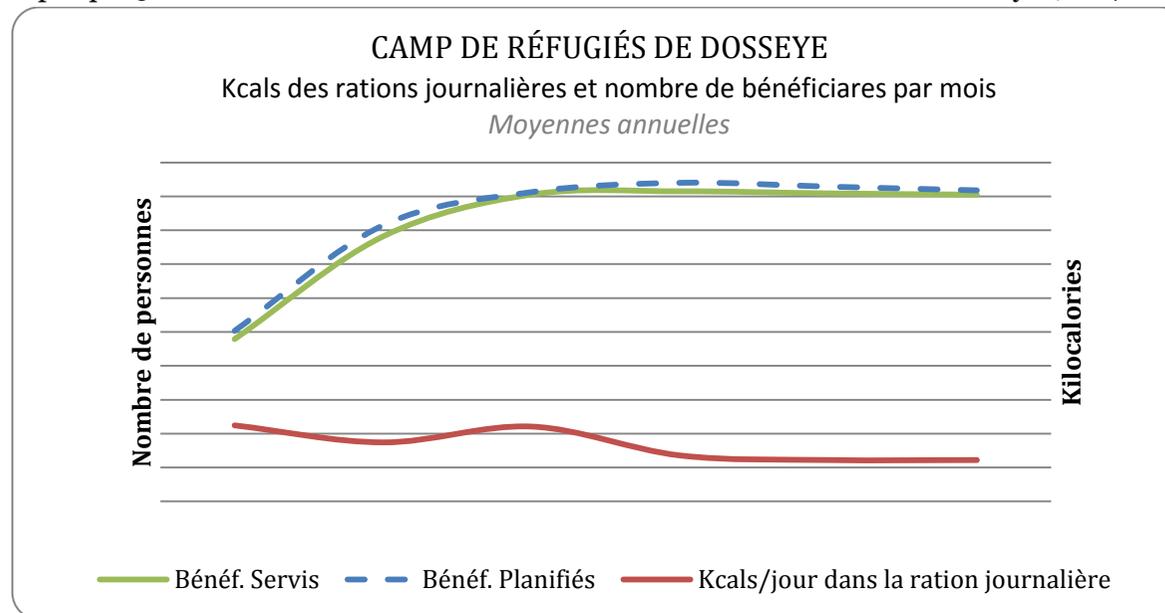


Graphique 4. Evolution mensuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Gondjé (2006-2012)

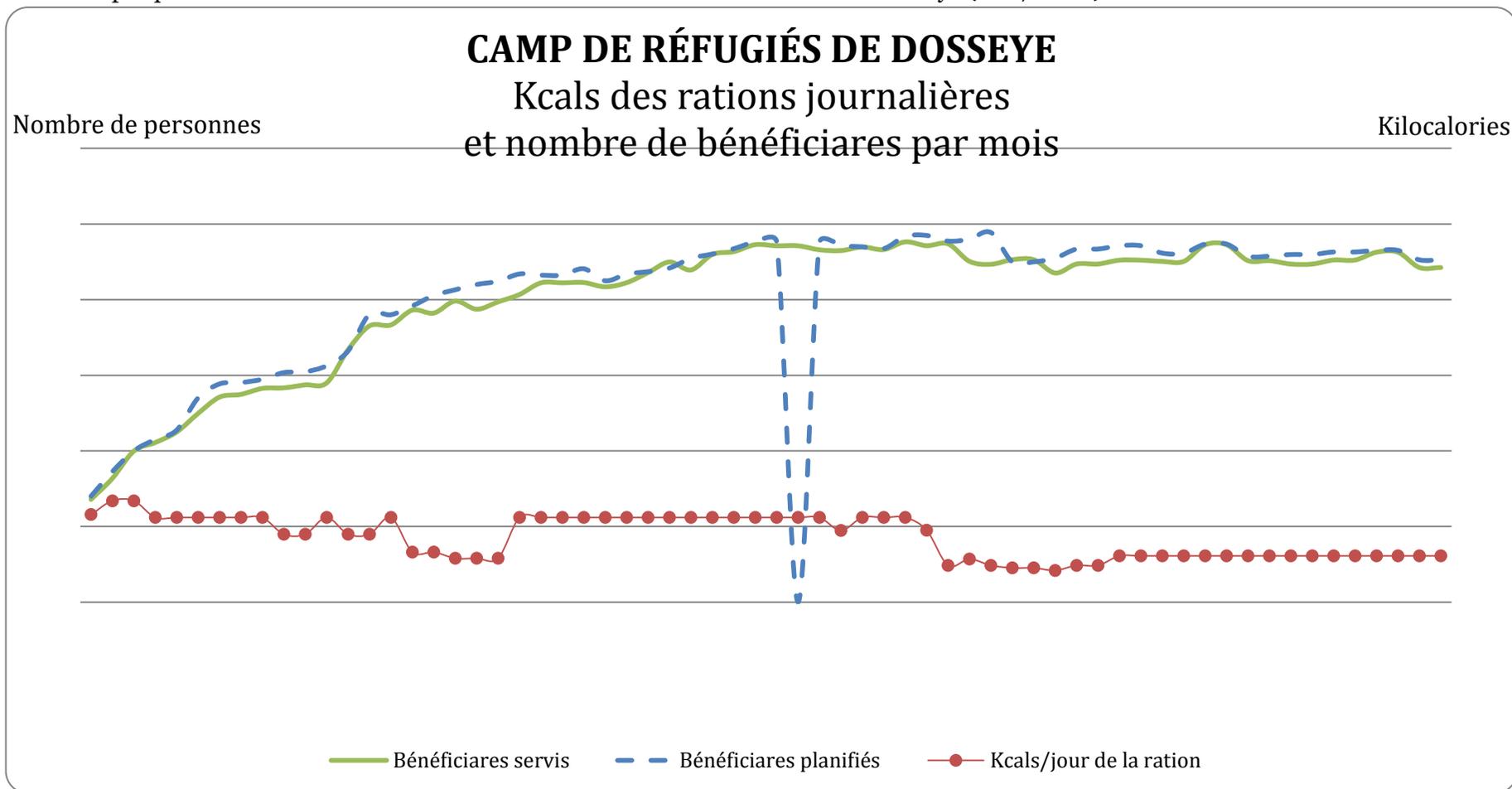


## DISTRIBUTIONS À DOSSEYE

Graphique 5. Evolution annuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Dosseye (2007-2012)



Graphique 6. Evolution mensuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Dosseye (2007-2012)

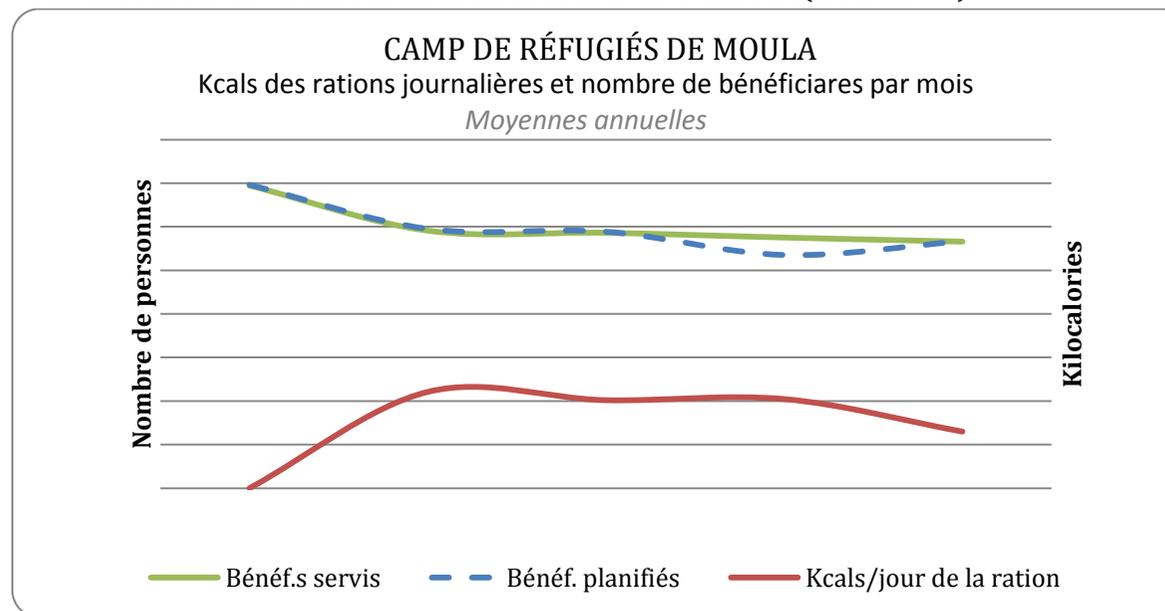


## DISTRIBUTION GÉNÉRALE DE VIVRES DANS LES CAMPS DE RÉFUGIÉS DE MARO

Les informations disponibles concernant les kcals des rations journalières pour le camp de Moula sont à partir de 2009 (pour 2008 nous ne disposons que du nombre de bénéficiaires). Les données sur Yaroungou portent sur la période 2008-2012 qui n'est pas la période de DGV à Yaroungou (2004-2006) étant donné que la DGV est suspendue entre 2007 et 2011 (inclus). Ceci dit, les distributions illustrées dans les graphiques de Yaroungou appartiennent à des distributions faites uniquement aux plus vulnérables.

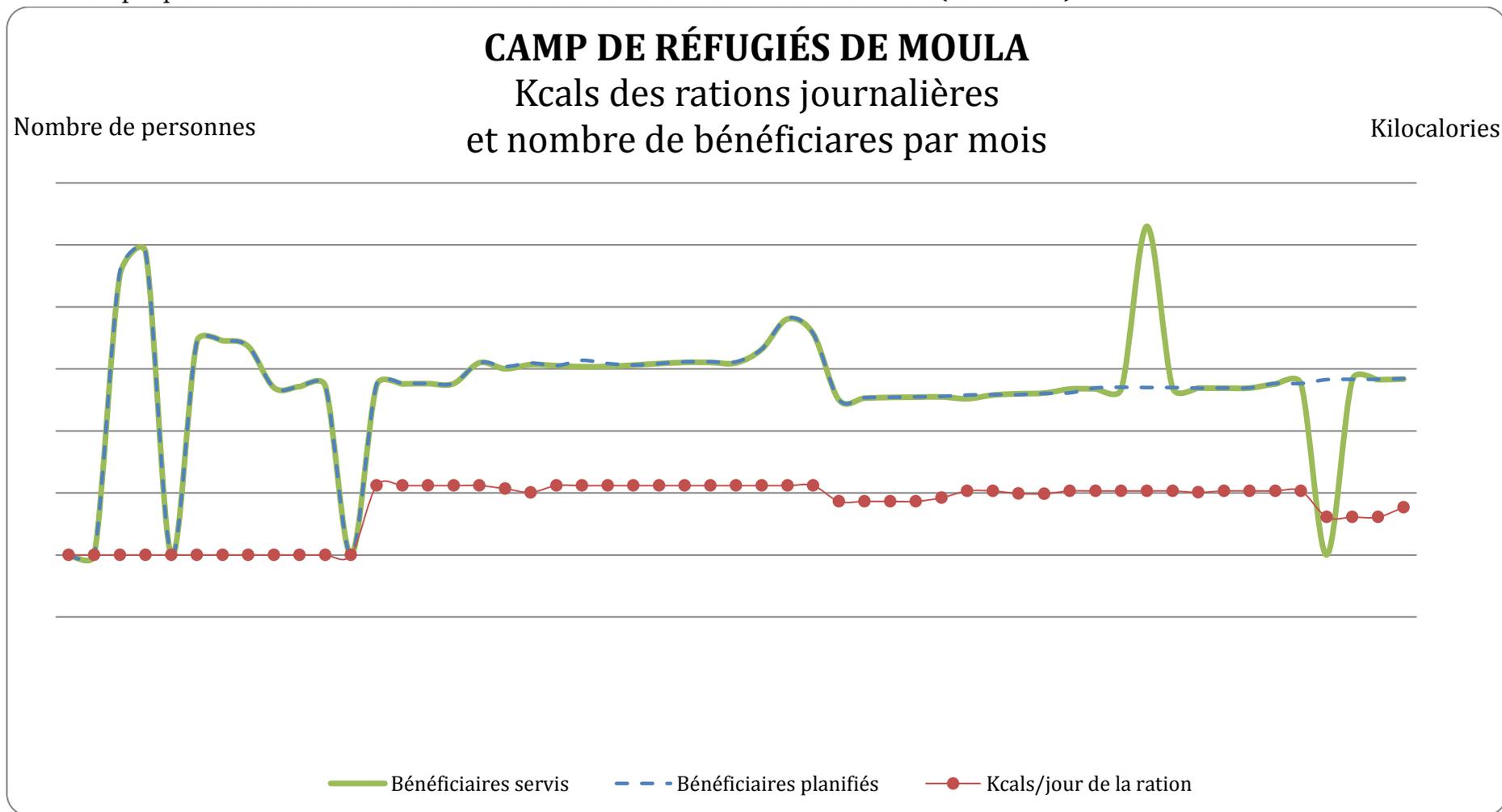
### DISTRIBUTIONS À MOULA

Graphique 7. Evolution annuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Moula (2008-2012)



*\*\*En 2008 et 2009, le mois d'août apparaît deux fois dans la base des données, avec des chiffres différentes pour le nombre de bénéficiaires. Les chiffres les plus élevés ont été gardés.*

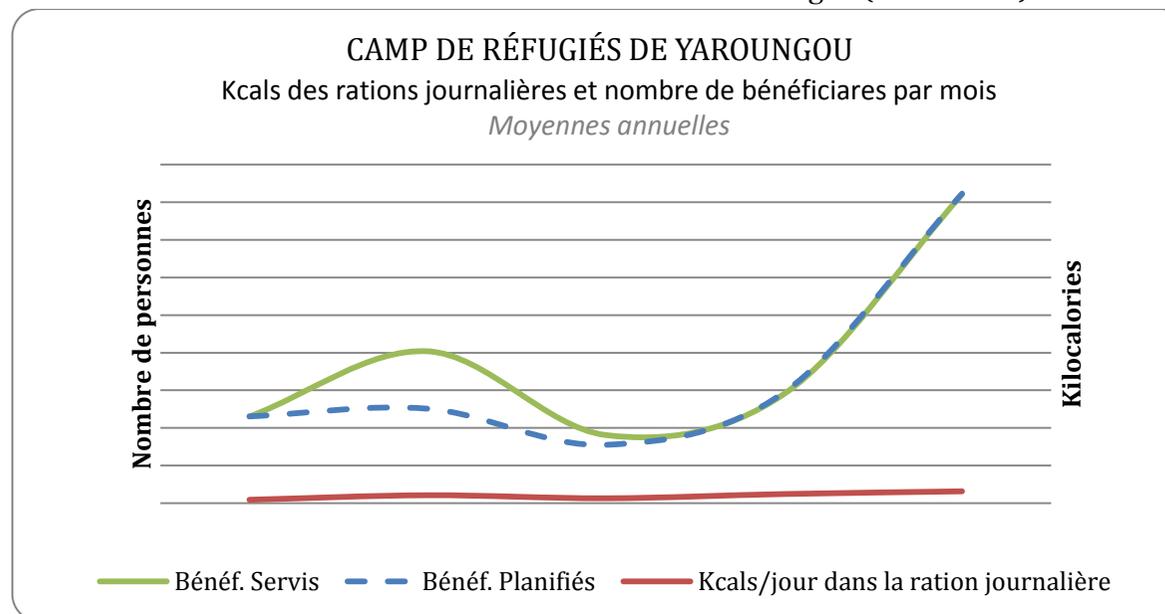
Graphique 8. Evolution mensuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Moula (2008-2012)



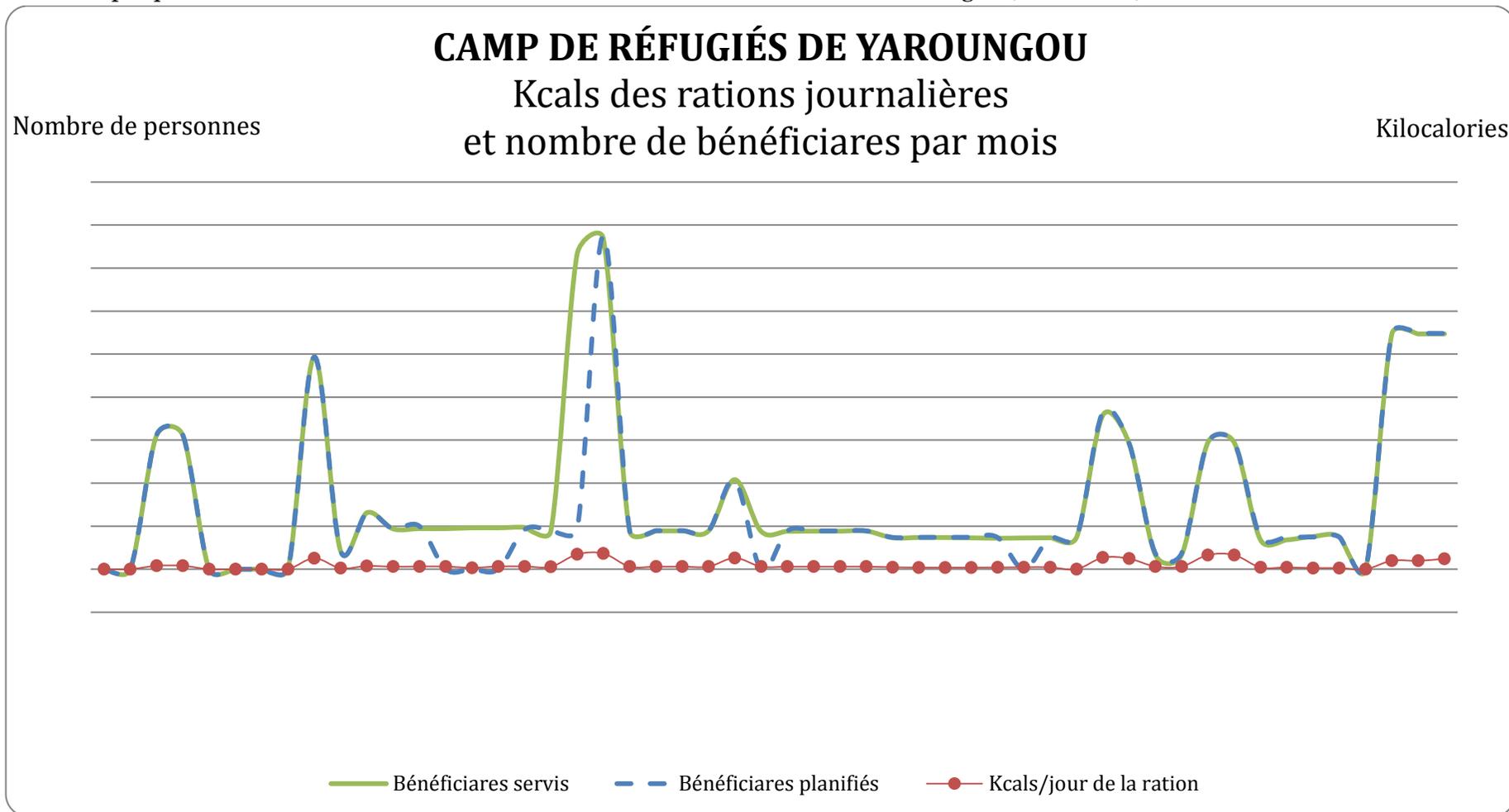
## DISTRIBUTIONS À YAROUNGOU

Les données disponibles pour Yaroungou sont à partir de 2008. Le retrait de la DGV à Yaroungou a lieu entre 2007 et 2011 (inclus). Ceci veut dire que les deux graphiques suivants reflètent les rations distribuées aux vulnérables. Les données disponibles de 2012 ne comprennent en tout cas que les distributions pendant les mois de février, mars et avril.

Graphique 9. Evolution annuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Yaroungou (2008-2012)



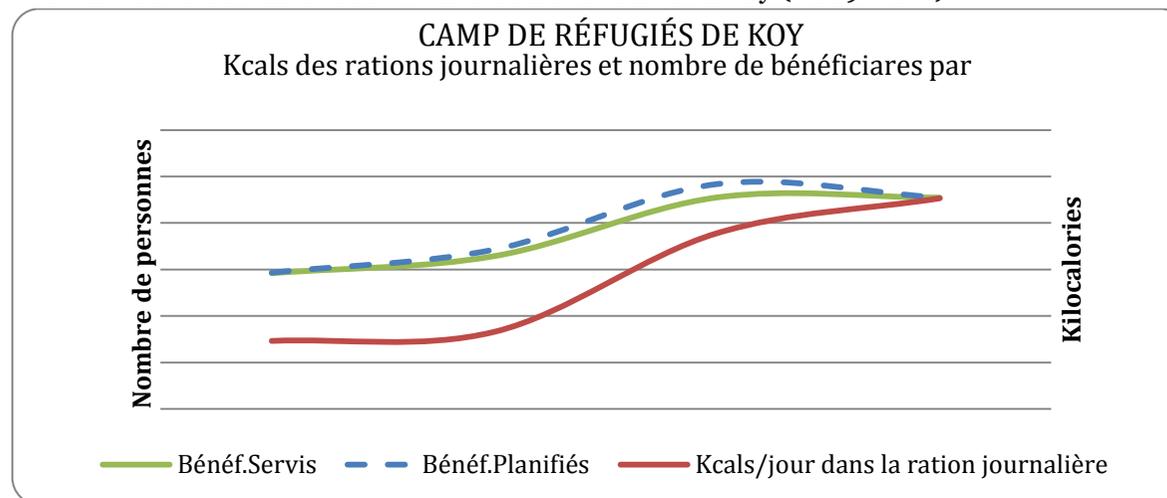
Graphique 10. Evolution mensuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Yaroungou (2008-2012)



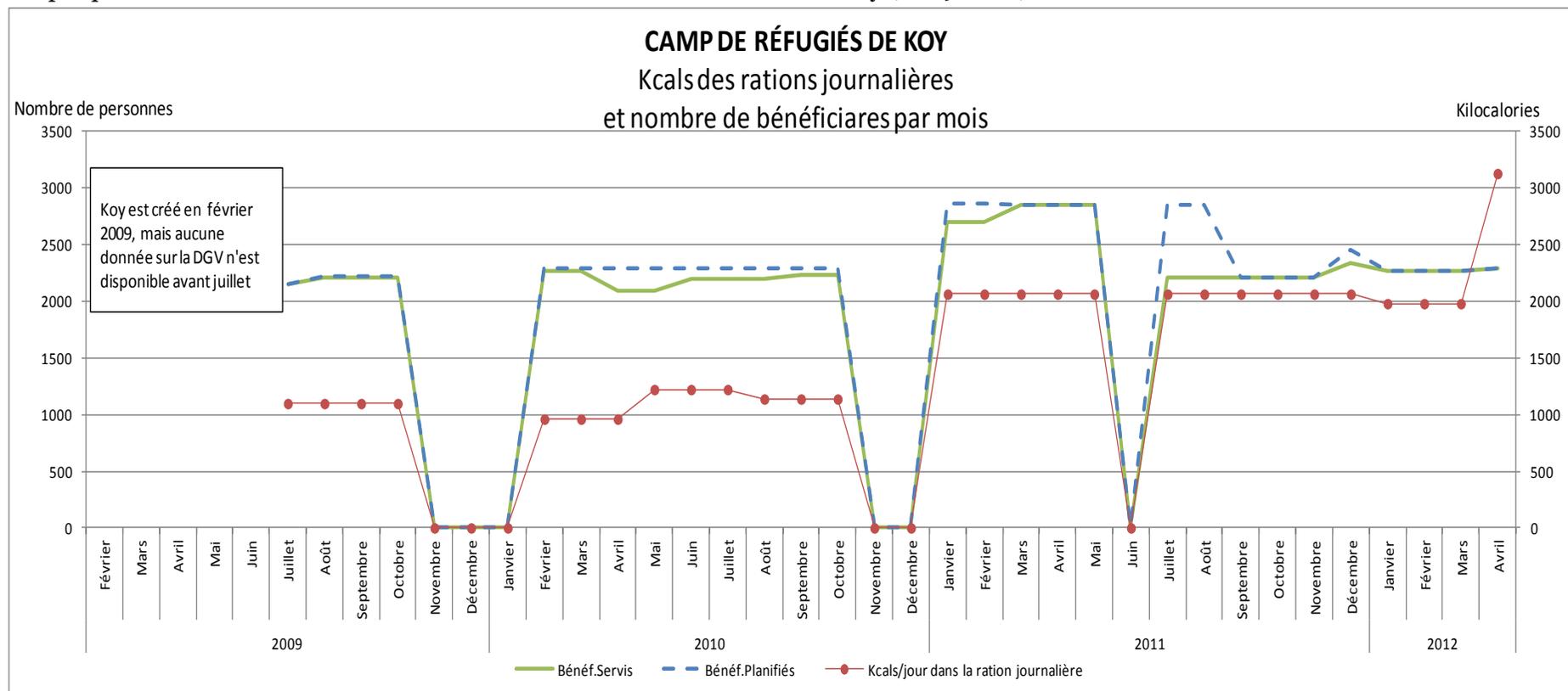
## DISTRIBUTION GÉNÉRALE DE VIVRES DANS LES CAMPS DE RÉFUGIÉS DE HARAZE

### DISTRIBUTIONS À KOY

Graphique 11. Evolution annuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Koy (2009-2012)

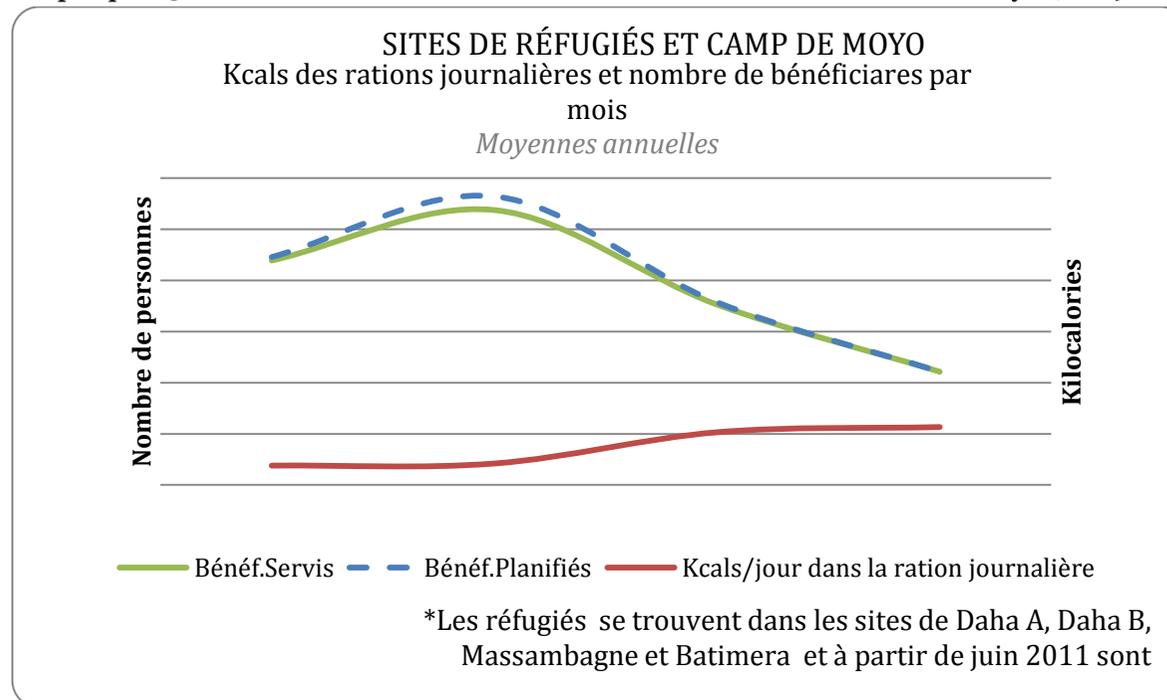


Graphique 12. Evolution mensuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Koy (2009-2012)

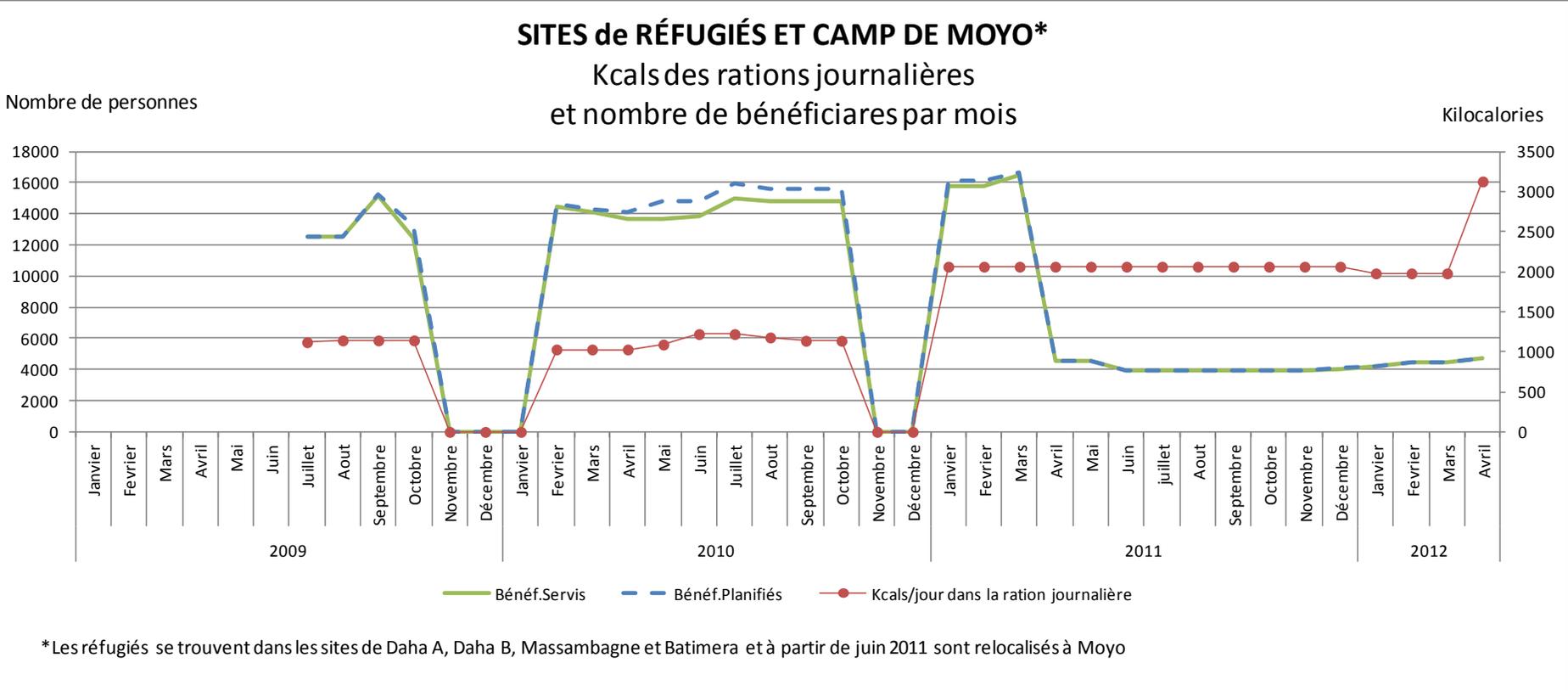


## DISTRIBUTIONS À MOYO

Graphique 13. Evolution annuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Moyo (2009-2012)



Graphique 14. Evolution mensuelle des rations et nombre de bénéficiaires à Moyo (2009-2012)



## Annexe 15 : Activité principale des membres des ménages enquêtés

### Activité principale des chefs de ménage

Sexe du chef de ménage	Hommes				Femmes			
Camp /village	1. Amboko	2. Yaroungou	3. Moula	4. Villages	1. Amboko	2. Yaroungou	3. Moula	4. Villages
N total	101	98	105	195	124	113	98	51
Elève fréquentant l'école	8.9%	4.1%	2.9%	6.2%	1.6%	2.7%	2.0%	2.0%
Agriculture	62.4%	73.5%	91.4%	84.6%	54.0%	70.8%	67.3%	74.5%
Elevage	1.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	1.0%	2.0%
Petit commerce	3.0%	8.2%	0.0%	3.6%	24.2%	15.9%	12.2%	7.8%
Travail journalier	3.0%	2.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%
Travail pour une ONG	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%
Vente de bois de chauffe/charbon/paille	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	2.7%	4.1%	0.0%
Père/mère au foyer	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	4.0%	5.3%	10.2%	7.8%
Sans activité	10.9%	4.1%	1.9%	1.0%	12.1%	1.8%	0.0%	3.9%
Autre	8.9%	7.1%	2.9%	3.6%	4.0%	0.9%	0.0%	2.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Activité principale des membres des ménages de plus de 17 ans

Sexe et camp/village		Elève à l'école	Agriculture	Elevage	Petit commerce	Travail journalier	Chasse	Travail ONG	Vente de bois de chauffe/charbon/paille	Père/mère au foyer	Sans activité	Autre	Total	
Hommes	1. Amboko	Effectif %	69 33%	85 40%	1 0%	10 5%	4 2%	2 1%	2 1%	0 0%	24 11%	14 7%	211 100	
	2. Yaroungou	Effectif %	61 31%	98 51%	0 0%	12 6%	3 2%	1 1%	0 0%	1 1%	7 4%	11 6%	194 100	
	3. Moula	Effectif %	33 21%	109 70%	0 0%	1 1%	1 1%	0 0%	1 1%	0 0%	7 4%	4 3%	156 100	
	4. Villages	Effectif %	62 22%	184 65%	4 1%	12 4%	0 0%	0 0%	1 0%	0 0%	11 4%	11 4%	285 100	
Femmes	1. Amboko	Effectif %	35 12%	118 42%	0 0%	57 20%	0 0%	0 0%	1 0%	1 0%	25 9%	35 12%	10 4%	282 100
	2. Yaroungou	Effectif %	33 11%	162 56%	0 0%	49 17%	2 1%	1 0%	0 0%	6 2%	23 8%	8 3%	3 1%	287 100
	3. Moula	Effectif %	14 7%	114 60%	2 1%	28 15%	2 1%	0 0%	1 1%	4 2%	23 12%	1 1%	0 0%	189 100
	4. Villages	Effectif %	28 9%	202 64%	2 1%	43 14%	2 1%	0 0%	1 0%	0 0%	21 7%	16 5%	3 1%	318 100

## Annexe 16 : Corrélations entre les niveaux de richesse et les autres facteurs

Cosines carrés et valeurs tests des variables supplémentaires (caractéristiques socioéconomiques et démographiques des ménages)

Caractéristiques du ménage		Squared cosines		Test values	
		F1 - Quantité de biens	F2 - Type de biens	F1 - Quantité de biens	F2 - Type de biens
Sex du chef de ménage	Chef de ménage: Femme	0.052	0.002	<b>-5.718</b>	-1.192
	Chef de ménage: Homme	0.057	0.001	<b>6.534</b>	1.006
Type de répondant (camp)	1. Amboko	0.004	0.100	1.603	<b>-8.089</b>
	2. Yaroungou	0.003	0.038	-1.055	<b>4.115</b>
	3. Moula	0.000	0.015	0.369	<b>4.057</b>
Ethnie	Ethnie: Autre	0.001	0.004	-0.810	-1.837
	Kaba	0.000	0.003	0.309	-1.367
	Arabe	0.001	0.062	0.691	<b>-6.226</b>
	Mbaye	0.004	0.011	<b>1.991</b>	<b>3.280</b>
	Peulh	0.001	0.003	-0.909	-1.301
	Baya	0.002	0.018	1.060	<b>3.499</b>
	Runga	0.003	0.000	1.166	-0.111
	Ngaba	0.004	0.031	-1.249	<b>3.693</b>
Le chef du ménage, habite-t-elle (il) avec son (sa) conjoint (e)?	avec conjoint-No	0.028	0.010	<b>-4.435</b>	<b>-2.712</b>
	avec conjoint-Yes	0.040	0.009	<b>5.312</b>	<b>2.513</b>
Source de revenus du	Source de revenus : vente produits agricoles - Oui	0.013	0.016	<b>3.049</b>	<b>3.388</b>
	Source de revenus : vente produits	0.007	0.019	<b>-2.163</b>	<b>-3.590</b>

ménage agricoles - Non

Source de revenus : vente produits cueillette - Non	0.008	0.003	<b>2.766</b>	-1.695
Source de revenus : vente produits cueillette - Oui	0.003	0.004	-1.228	1.345
Source de revenus : travail pour ONG - Non	0.001	0.000	-0.894	0.455
Source de revenus : travail pour ONG - Oui	0.013	0.001	<b>3.108</b>	-0.958
Source de revenus : Services - Non	0.004	0.000	<b>3.905</b>	0.704
Source de revenus : Services - Oui	0.001	0.005	0.660	-1.742
Source de revenus : vente produits élevage - Non	0.025	0.019	<b>-4.259</b>	<b>-3.679</b>
Source de revenus : vente produits élevage - Oui	0.039	0.017	<b>5.223</b>	<b>3.460</b>
Source de revenus : vente ration - Oui	0.000	0.005	-0.032	-1.866
Source de revenus : vente ration - Non	0.001	0.004	0.864	1.677
Source de revenus : petit commerce - Non	0.002	0.008	-1.307	<b>-2.379</b>
Source de revenus : petit commerce - Oui	0.007	0.007	<b>2.125</b>	<b>2.193</b>
Source de revenus : transformation produits agricoles - Non	0.000	0.000	-0.541	-0.611
Source de revenus : transformation produits agricoles - Oui	0.004	0.000	1.641	0.361
Source de revenus : corps de métier - Oui	0.016	0.002	<b>3.322</b>	-1.230
Source de revenus : corps de métier - Non	0.003	0.001	-1.803	0.885
Source de revenus : travail journalière agricole - Non	0.002	0.004	1.283	-1.785
Source de revenus : travail journalière agricole - Oui	0.000	0.003	-0.229	1.546

	Source de revenus : travail journaliere non agricole - Oui	0.000	0.007	0.199	<b>2.183</b>
	Source de revenus : travail journaliere non agricole - Non	0.002	0.007	1.187	<b>-2.498</b>
	Source de revenus : vente bois - Non	0.006	0.017	<b>2.113</b>	<b>-3.630</b>
	Source de revenus : vente bois - Oui	0.002	0.018	-1.039	<b>3.385</b>
	<b>Caractéristiques du ménage</b>	<b>Squared cosines</b>		<b>Test values</b>	
		<b>F1 - Quantité de biens</b>	<b>F2 - Type de biens</b>	<b>F1 - Quantité de biens</b>	<b>F2 - Type de biens</b>
	volailles - Non	0.039	0.024	<b>-5.209</b>	<b>-4.072</b>
	volailles - Oui	0.053	0.022	<b>6.094</b>	<b>3.871</b>
	cochons - Non	0.001	0.000	1.349	0.217
	cochons - Oui	0.010	0.002	<b>2.656</b>	-1.127
Animau x	petitsrum - Non	0.030	0.007	<b>-4.904</b>	<b>-2.347</b>
	petitsrum - Oui	0.053	0.006	<b>6.099</b>	<b>2.076</b>
	bovins - Non	0.086	0.141	<b>-8.736</b>	<b>-11.178</b>
	bovins - Oui	0.128	0.145	<b>10.197</b>	<b>10.846</b>
	autres - Non	0.010	0.002	<b>-3.103</b>	-1.214
	autres - Oui	0.033	0.001	<b>4.738</b>	0.843
	Activité principale du chef: Agriculture	0.001	0.016	-0.611	<b>3.423</b>
	Activité principale du chef: Sans activité	0.000	0.006	-0.360	-1.865
Activité principale du chef	Activité principale du chef: Petit commerce	0.000	0.002	0.204	-0.991
	Activité principale du chef: Maçon/mécanicien	0.000	0.011	0.384	<b>-2.549</b>
	Activité principale du chef: Elève fréquentant l'école	0.000	0.004	0.165	-1.544
	Activité principale du chef: Elevage	0.008	0.004	<b>2.678</b>	-1.816

	Activité principale du chef: Autre	0.006	0.003	<b>2.096</b>	1.378
	Activité principale du chef: Travail journalier	0.001	0.001	0.901	-0.649
	Activité principale du chef: Père/mère au foyer	0.005	0.000	-1.793	0.237
	Activité principale du chef: Enseignant	0.019	0.006	<b>3.454</b>	-1.892
	Activité principale du chef: Travail pour une ONG	0.004	0.004	1.781	-1.924
	Activité principale du chef: Vente de bois de chauffe	0.000	0.002	0.460	1.047
Score de consommation alimentaire	Niveau de consommation alimentaire: Acceptable	0.028	0.014	<b>4.393</b>	<b>-3.075</b>
	Niveau de consommation alimentaire: Limite	0.001	0.005	-0.665	1.859
	Niveau de consommation alimentaire: Pauvre	0.021	0.004	<b>-3.777</b>	1.576

*Les valeurs tests en gras sont significatifs au niveau  $\alpha=0.05$*

## Annexe 17 : Résultats du score de consommation alimentaire

### Fréquence de consommation des ménages des différents groupes d'aliments, par camps

Sites	1. Céréales et Tubercules	2. Légumineuses	3. Légumes	4. Fruits	5. Viande, poulet, oeufs, poisson	6. Produits laitiers	7. Sucre	8. Huile
1. Amboko	6.37	4.26	3.57	1.85	2.63	0.89	5.16	6.39
2. Yaroungou	5.53	2.18	2.70	0.63	1.26	0.42	3.34	4.40
3. Moula	5.00	2.39	3.10	0.35	1.60	0.31	3.38	4.15
4. Villages	5.80	2.96	3.72	0.87	2.49	0.88	4.55	4.70

### Score de consommation alimentaire, par camp

Statistic	1. Amboko	2. Yaroungou	3. Moula	4. Villages
Minimum	13.0	0.0	2.0	4.0
Maximum	107.0	78.5	97.0	100.0
1st Quartile	39.0	19.5	19.5	27.0
Median	51.0	31.5	30.0	41.0
3rd Quartile	61.0	40.5	43.0	55.0
Mean	50.8	31.5	32.0	43.1
Standard deviation	17.0	15.5	16.3	20.6

### Répartition des ménages par classe de consommation alimentaire, par camp

Sites	1. Pauvre	2. Limite	3. Acceptable	Grand Total
1. Amboko	2.6%	16.3%	81.1%	100.0%
2. Yaroungou	28.1%	31.4%	40.5%	100.0%
3. Moula	27.9%	32.4%	39.7%	100.0%

4. Villages	15.9%	22.0%	62.2%	100.0%
-------------	-------	-------	-------	--------

Répartition des ménages par classe de consommation alimentaire, par sexe du chef de famille

*Dans les camps*

<b>Sexe du chef de ménage</b>	<b>1. Pauvre</b>	<b>2. Limite</b>	<b>3. Acceptable</b>	<b>Grand Total</b>
Homme	16.86%	29.35%	53.79%	100.00%
Femme	21.31%	23.47%	55.22%	100.00%

*Dans les villages*

<b>Sexe du chef de ménage</b>	<b>1. Pauvre</b>	<b>2. Limite</b>	<b>3. Acceptable</b>	<b>Grand Total</b>
Homme	8.01%	25.65%	66.34%	100.00%
Femme	32.10%	20.33%	47.57%	100.00%

## **Annexe 18 : Recherche des modèles de régression linéaire pour les indices de consommation et de stratégies d'adaptation**

Les modèles de régression linéaire multiple sont appliqués pour répondre aux questions suivantes :

1. Étant données les conditions socioéconomiques des ménages, l'assistance alimentaire a-t-elle un effet sur la consommation alimentaire ?
2. Étant données les conditions socioéconomiques des ménages, l'assistance alimentaire a-t-elle un effet sur les stratégies d'adaptation ?
3. Étant données les conditions socioéconomiques des ménages, l'assistance alimentaire a-t-elle un effet sur l'accès aux services d'éducation et de santé?

Pour répondre à ces questions, nous avons cherché à expliquer la variable Score de Consommation Alimentaire (SCA) en fonction des variables indépendantes démographiques, socioéconomiques et de richesse des ménages, ainsi en fonction de l'aide alimentaire reçue, cette dernière exprimée par le Type de répondant (Amboko, Yaroungou, Moula et villages). On a fait de même pour l'Indice de stratégies d'adaptation (CSI).<sup>39</sup>

Les modèles recherchés ont été des régressions linéaires multiples, appliquées sur toutes les observations pour lesquelles les variables présentent des valeurs non manquantes. Aucune pondération n'a été appliquée. La recherche des meilleurs modèles a été effectuée à l'aide du logiciel R, en utilisant les méthodes stepwise et backward basées sur le critère AIC, et également en comparant différentes combinaisons de variables indépendantes à l'aide du test ANOVA et de l'indicateur  $R^2$ .

L'étude de la pertinence et de la taille des coefficients des facteurs explicatifs des régressions, a servi à compléter les recherches qualitatives qui visent à déterminer dans quelle mesure l'assistance alimentaire a un impact sur la consommation alimentaire et les stratégies d'adaptation.

### **Sélection initiale des variables**

Une étude préliminaire des corrélations existantes entre les variables démographiques, socioéconomiques et de richesse entre elles, ainsi qu'avec les variables dépendantes, a permis de sélectionner un premier groupe de variables

---

<sup>39</sup> L'accès aux services n'est pas encore abordé. D'une part, le pourcentage de ménages qui déclarent être allés à l'hôpital pendant le dernier mois est trop petit pour établir de comparaisons entre un lieu (camp/village) et l'autre. D'autre part, la distribution de la variable Pourcentage d'enfants en âge scolaire qui sont scolarisés est très concentrée sur la valeur « 100% d'enfants scolarisés », ce qui fait qu'aucun modèle avec un  $R^2$  acceptable n'ai encore été trouvé.

indépendantes pour un premier modèle de régression linéaire multiple. Cela a été réalisé en tenant compte des critères suivants :

- Les variables indépendantes sont corrélées avec les variables dépendantes
- Les variables indépendantes du modèle final ne seront pas corrélées entre elles
- Les variables indépendantes présentent un petit pourcentage de valeurs manquantes

Les variables choisies pour expliquer initialement le SCA<sup>40</sup> sont alors les suivantes :

Variables démographiques :

- % membres âgés de plus de 45 ans dans le ménage
- Taille du ménage
- Ethnie
- Sexe du chef de ménage
- Le chef du ménage habite-t-il (elle) avec son conjoint(e) ?

Variables socioéconomiques

- Nombre moyen d'activités économiques réalisées par le ménage  
Les variables Pourcentage de femmes entre 12 et 59 ans du ménage (également entre 18 et 44 ans) qui réalisent une activité économique (de même pour les hommes) présentent aussi une corrélation significative avec le SCA, mais puisqu'elles sont corrélées avec le Nombre moyen d'activités économiques réalisées par le ménage, et que cette dernière ne présente pas des valeurs manquantes, elle sera préférée (les autres seront quand même aussi testées)
- Activités principales du chef de ménage
- Sources de revenus du ménage (Un ménage peut en avoir plusieurs parmi les suivantes : *Vente de produits agricoles, vente de produits d'élevage, Vente de la ration alimentaire, Petit commerce, Transformation et vente de produits agricoles (alcool, beignets,...), Corps de métier (Maçon, charpentier...), Travail journalier agricole, Travail journalier non agricole, Vente de bois de chauffe / charbon / paille, Vente d'autres produits de cueillette, Emploi ONG/PAM/HCR, Services (cineclub, moulin/décortiqueuse, charge de batterie...))*)
- Variables relatives à l'agriculture<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> À l'aide du logiciel R, les variables qualitatives à n modalités sont introduites dans le modèle comme n-1 facteurs dichotomiques, à fin d'éviter la colinéarité des facteurs. Dans la recherche du meilleur modèle on testera aussi la pertinence des facteurs dichotomiques séparément.

<sup>41</sup> Ces variables prennent la valeur zero si le ménage ne pratique pas l'agriculture

- Surface cultivée
- Nombre de sacs de la dernière récolte
- Durée de la récolte (en mois)
- Attelage
- Variables relatives à l'élevage
  - Possession de chaque type d'animal
  - Nombre de chaque type d'animal
  - Nombre total d'animaux

Variable de richesse

Indice de capital

Indice de richesse

Variable sur l'aide alimentaire reçue

- Type d'aide reçue (dont les modalités sont Amboko, Yaroungou, Moula, Villages)
- Semaine de distribution de l'aide

### Modèles retenus

Le modèle retenu à l'aide du logiciel R<sup>42</sup> est finalement le suivant

*Score de consommation alimentaire*

$$SCA = 49.5 - 17.2 * .3229$$

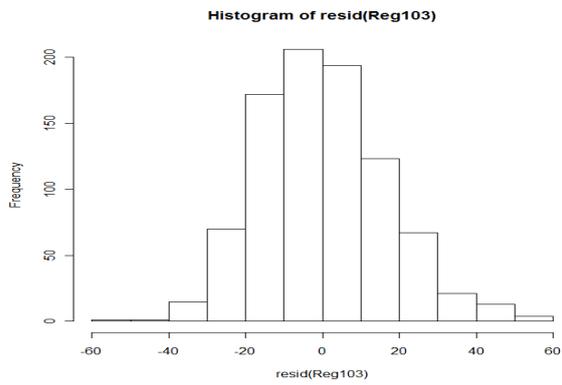
<2\*alité des résidus (Hyp 4., non pas indispensable), ce qui implique donc leur indépendance puisqu'ils sont non corrélés.

**SCORE DE  
CONSOMMATION  
ALIMENTAIRE**

1.6401 \_ -9.952

<sup>42</sup> On a utilisée principalement la méthode "stepwise" basée sur le critère AIC, mais aussi testé de différentes combinaisons des variables tout en évitant la présence de corrélation entre elles.

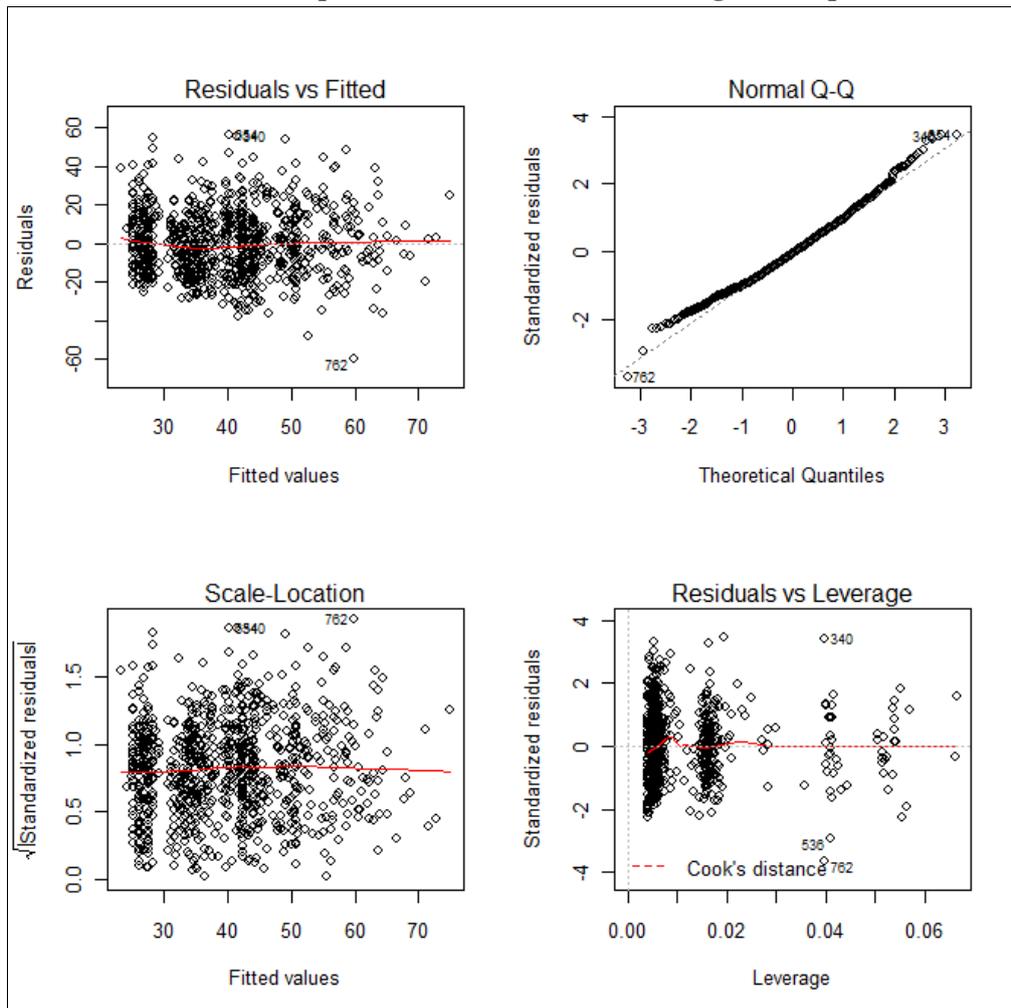
FIGURE 1. Distribution des résidus. Histogram. Tests des hypothèses.



Minimum	1 <sup>er</sup> quartile	Médiane	3 <sup>ème</sup> quartile	Maximum
-59.7534	-12.1312	-0.7403	10.6471	56.7041

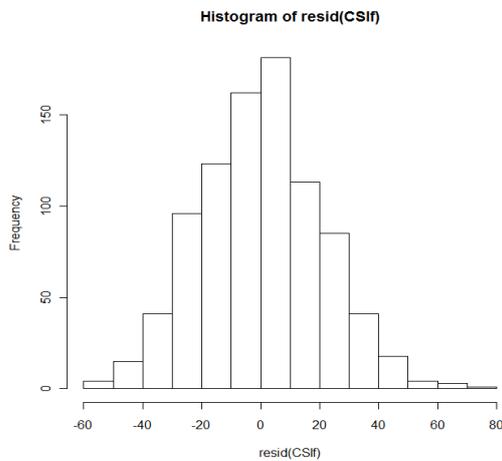
<p>Hyp1. Nullité de la moyenne des résidus</p> <p>One Sample t -test</p> <p>data: resid(Reg103)</p> <p>t = 0, df = 886, p -value = 1</p> <p>La valeur -test étant égale à 1, l'hypothèse nulle de nullité de la moyenne n'est donc pas rejetée.</p> <p>Estimation de la moyenne: <math>-1.56881 \times 10^{-16}</math></p> <p>Interval de confiance 95%: ( <math>-1.08725, 1.08725</math> )</p>
<p>Hyp 2. Homocédasticité des résidus</p> <p>La p-value du test de Golfeld et Quandt (0.002678548 &lt; 0.01) nous amène à rejeter l'hypothèse d'hétéroscédasticité des résidus avec un seuil d'erreur plus petit que 1%</p>
<p>Hyp 3. Indépendance des résidus</p> <p>DW = 1.9285, p -value = 0.1333. La valeur du test étant près de 2, on admet l'indépendance des résidus.</p>
<p>Hyp 4. Normalité des résidus</p> <p>Test de normalité de résidus Shapiro -Wilk</p> <p>W = 0.9898, p -value = <math>7.474 \times 10^{-16}</math></p> <p>L'hypothèse nulle est rejetée, donc le test n'indique pas la normalité des résidus. Le Q-Q plot, par contre (voir en bas), ressemble celui d'une loi normale.</p>

FIGURE 2. Caractéristiques de résidus – Modèle de régression pour SCA



# INDICE DE STRATÉGIES D'ADAPTATION

FIGURE 3. Distribution des résidus. Histogram. Tests des hypothèses.



Hyp1. Nullité de la moyenne des résidus

One Sample t -test

data: resid(CSif)  
 $t = 0$ ,  $df = 886$ ,  $p\text{-value} = 1$   
 La valeur -test étant égale à 1, l'hypothèse nulle de nullité de la moyenne n'est donc pas rejetée.

Interval de confiance 95%:  
 ( -1.346606, 1.346606 )

Estimation de la moyenne:  
 $2.422472 \times 10^{-16}$

Hyp 2. Homocédasticité des résidus

La p-value du test de Golfeld et Quandt (0.006288547 < 0.01) nous amène à rejeter l'hypothèse d'hétérocédasticité des résidus avec un seuil d'erreur plus petit que 1%

Hyp 3. Indépendance des résidus

DW = 2.0633,  $p\text{-value} = 0.8245$ . La valeur du test étant près de 2, on admet l'indépendance des résidus.

Hyp 4. Normalité des résidus

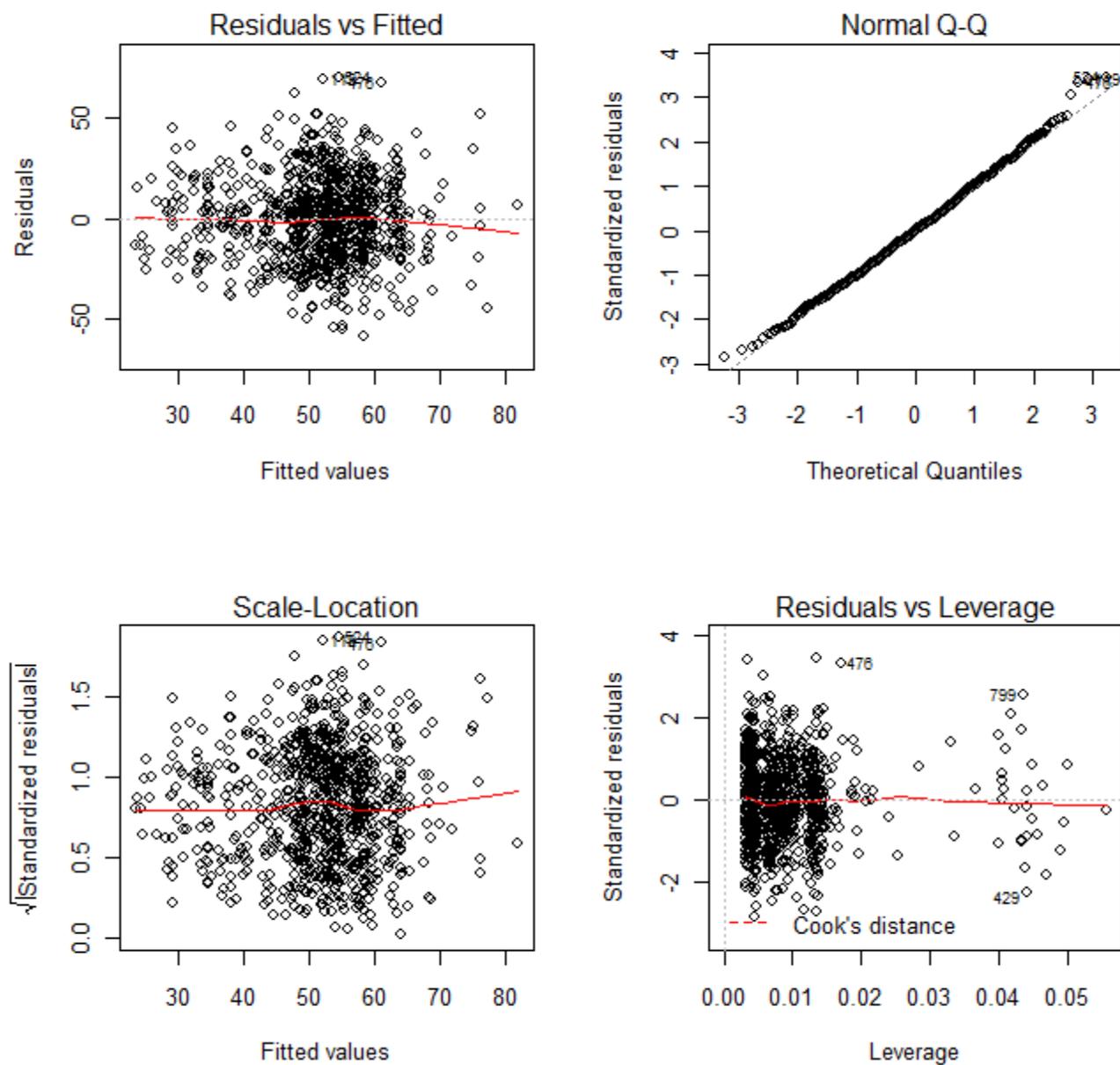
Test de normalité de résidus Shapiro-Wilk

$W = 0.9975$ ,  $p\text{-value} = 0.2022$

L'hypothèse nulle de normalité des résidus ne peut pas être rejetée. Le Q-Q plot aussi, il nous indique la normalité des résidus

Min imum	1 <sup>er</sup> quartile	Médiane	3 <sup>ème</sup> quartile	Maximum
-58.3299	-14.1153	0.1431	13.0480	70.5488

FIGURE 1. Caractéristiques de résidus



## Annexe 19 : Répartition des ménages par niveaux de richesse

### Répartition globale

Camps/village	Niveau de richesse_				Grand
	1	2	3	4	Total
1. Amboko	25.9%	19.8%	20.1%	34.1%	100.0%
2. Yaroungou	27.5%	30.7%	22.2%	19.6%	100.0%
3. Moula	30.2%	32.4%	20.5%	16.9%	100.0%
4. Villages	8.9%	20.3%	21.7%	49.1%	100.0%

### Répartition par camp/village et par sexe du chef de ménage

Camp/village et Sexe du chef de ménage	Niveau de richesse				Total
	1	2	3	4	general
<b>1. Amboko</b>	<b>25.9%</b>	<b>19.8%</b>	<b>20.1%</b>	<b>34.1%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	32.8%	20.2%	16.8%	30.3%	100.0%
Chef de ménage: Homme	17.6%	19.4%	24.1%	38.9%	100.0%
<b>2. Yaroungou</b>	<b>27.5%</b>	<b>30.7%</b>	<b>22.2%</b>	<b>19.6%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	33.3%	34.3%	19.4%	13.0%	100.0%
Chef de ménage: Homme	20.6%	26.5%	25.5%	27.5%	100.0%
<b>3. Moula</b>	<b>30.2%</b>	<b>32.4%</b>	<b>20.5%</b>	<b>16.9%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	41.7%	32.3%	18.8%	7.3%	100.0%
Chef de ménage: Homme	19.4%	32.4%	22.2%	25.9%	100.0%
<b>4. Villages</b>	<b>8.9%</b>	<b>20.3%</b>	<b>21.7%</b>	<b>49.1%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	19.7%	33.1%	27.6%	19.7%	100.0%
Chef de ménage: Homme	6.0%	16.9%	20.2%	56.9%	100.0%

### Répartition par ethnie

<b>Ethnie</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Total general</b>
Arabe	23.3%	10.0%	27.8%	39.0%	100.0%
Autre	17.4%	23.4%	18.0%	41.2%	100.0%
Baya	18.0%	23.8%	35.7%	22.5%	100.0%
Kaba	19.7%	24.9%	20.0%	35.4%	100.0%
Mbaye	18.7%	36.4%	25.0%	19.8%	100.0%
Ngaba	28.1%	32.1%	20.3%	19.5%	100.0%
Peulh	50.3%	4.8%	18.8%	26.1%	100.0%
Runga	33.7%	23.1%	18.1%	25.1%	100.0%

## Annexe 20 : Résultats de l'indice de niveau de richesse

### Biens possédés par les ménages, par camp

Biens	1. Amboko	2. Yaroungou	3. Moula	4. Villages
1. Table	42.7%	51.4%	62.7%	71.5%
2. Lit	33.9%	8.1%	12.3%	35.4%
3. Radio	21.1%	15.7%	14.2%	30.9%
4. Téléf_portable	29.1%	15.7%	10.3%	35.4%
5. Moustiquaire	90.3%	79.5%	90.7%	79.3%
6. Générateur	0.9%	1.9%	0.5%	1.2%
7. Télévision	1.8%	1.9%	0.5%	1.6%
8. Moulin	0.4%	1.9%	0.5%	1.6%
9. Vélo	10.6%	22.4%	27.5%	42.3%
10. Moto	3.1%	1.0%	1.5%	5.3%
11. Brouette	6.2%	1.0%	0.5%	6.1%
12. Charrette	0.9%	4.8%	4.9%	13.4%
13. Petits outils agricoles	74.0%	81.0%	82.8%	90.2%
14. Charrue	1.8%	8.1%	8.8%	25.2%
15. Machine à coudre	3.1%	1.0%	1.0%	4.1%

Répartition des ménages par classes de niveau de richesse, par camp

Camps/village	Niveaux de richesse				Grand Total
	1	2	3	4	
1. Amboko	25.9%	19.8%	20.1%	34.1%	100.0%
2. Yaroungou	27.5%	30.7%	22.2%	19.6%	100.0%
3. Moula	30.2%	32.4%	20.5%	16.9%	100.0%
4. Villages	8.9%	20.3%	21.7%	49.1%	100.0%
<b>Grand Total</b>	<b>22.4%</b>	<b>25.4%</b>	<b>21.2%</b>	<b>31.0%</b>	<b>100.0%</b>

Répartition des ménages par classes de niveau de richesse, par ethnie

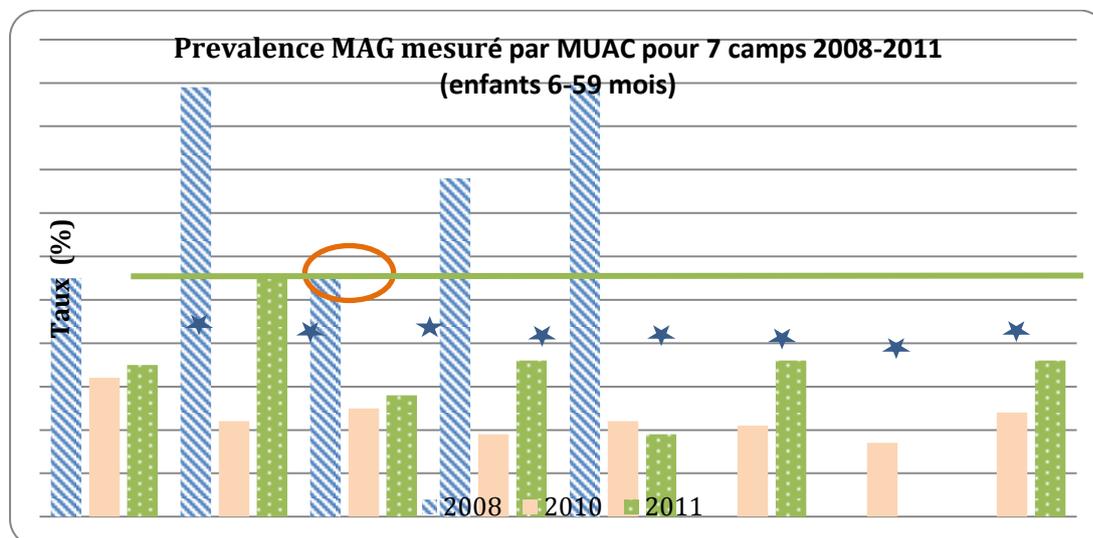
Ethnie	Niveaux de richesse				Total general
	1	2	3	4	
Arabe	23.3%	10.0%	27.8%	39.0%	100.0%
Autre	17.4%	23.4%	18.0%	41.2%	100.0%
Baya	18.0%	23.8%	35.7%	22.5%	100.0%
Kaba	19.7%	24.9%	20.0%	35.4%	100.0%
Mbaye	18.7%	36.4%	25.0%	19.8%	100.0%
Ngaba	28.1%	32.1%	20.3%	19.5%	100.0%
Peulh	50.3%	4.8%	18.8%	26.1%	100.0%
Runga	33.7%	23.1%	18.1%	25.1%	100.0%
<b>Total general</b>	<b>22.4%</b>	<b>25.4%</b>	<b>21.2%</b>	<b>31.0%</b>	<b>100.0%</b>

Répartition des ménages par classes de niveau de richesse, par sexe du chef de ménage et par camp/village

	Niveaux de richesse				Total 4 general
	1	2	3	4	
<b>1. Amboko</b>	<b>25.9%</b>	<b>19.8%</b>	<b>20.1%</b>	<b>34.1%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	32.8%	20.2%	16.8%	30.3%	100.0%
Chef de ménage: Homme	17.6%	19.4%	24.1%	38.9%	100.0%
<b>2. Yaroungou</b>	<b>27.5%</b>	<b>30.7%</b>	<b>22.2%</b>	<b>19.6%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	33.3%	34.3%	19.4%	13.0%	100.0%
Chef de ménage: Homme	20.6%	26.5%	25.5%	27.5%	100.0%
<b>3. Moula</b>	<b>30.2%</b>	<b>32.4%</b>	<b>20.5%</b>	<b>16.9%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	41.7%	32.3%	18.8%	7.3%	100.0%
Chef de ménage: Homme	19.4%	32.4%	22.2%	25.9%	100.0%
<b>4. Villages</b>	<b>8.9%</b>	<b>20.3%</b>	<b>21.7%</b>	<b>49.1%</b>	<b>100.0%</b>
Chef de ménage:Femme	19.7%	33.1%	27.6%	19.7%	100.0%
Chef de ménage: Homme	6.0%	16.9%	20.2%	56.9%	100.0%
<b>Total général</b>	<b>22.4%</b>	<b>25.4%</b>	<b>21.2%</b>	<b>31.0%</b>	<b>100.0%</b>

## Annexe 21 : Nutrition

### Section A: Taux de la malnutrition mesuré avec MUAC dans tous les camps



Note: Les données d'Amboko et Gondje sont combinées : Les valeurs de 2010 (bleues) sont une sous-estimation de la malnutrition car la valeur limite pour le périmètre brachial pour définir la malnutrition aiguë était plus faible que pour les autres années (MUAC<120 mm en 2010, MUAC <125 mm pour 2008 et 2011).

Le graphique montre la prévalence de MAG pour les enfants âgés de 6-59 mois avec PB mesuré dans tous les camps <sup>43</sup>.

Toutefois, il convient de noter que la recherche a également démontré des taux de malnutrition aiguë globale élevée mesurés chez les Peulh / Fulani et / ou pour des enfants de pasteurs qui sont devenus sédentaires (comme dans un camp de réfugiés) en raison des changements dans les types d'aliments et les habitudes de la transition de nomade à une vie sédentaire (réduction de la consommation de produits laitiers, le compromis de régime riche en protéines normalement élevés souvent associés à la pastorale peule <sup>44,45,46,47</sup>

<sup>43</sup>Cependant, le graphique ne représente pas complètement les taux de MAG car les enfants avec œdèmes nutritionnels ne sont pas inclus ici (mais sont inclus dans les résultats FMH). Ce n'est pas un problème car il y a très peu d'enfants qui souffrent de ceci au Sud du Tchad.

<sup>44</sup> **Uwem F Ekpo<sup>1</sup>, Akin M Omotayo<sup>2</sup> and Morenike A Dipeolu<sup>3</sup>**

Prevalence of malnutrition among settled pastoral Fulani children in Southwest Nigeria

*BMC Research Notes* 2008, **1**:7 doi:10.1186/1756-0500-1-7

<sup>45</sup> Nathan MA, Fratkin EM, Roth A: **Sedentism and child health among Rendille pastoralists of Northern Kenya.** *Soc Sci Med* 1996, **43**(4):503-515.

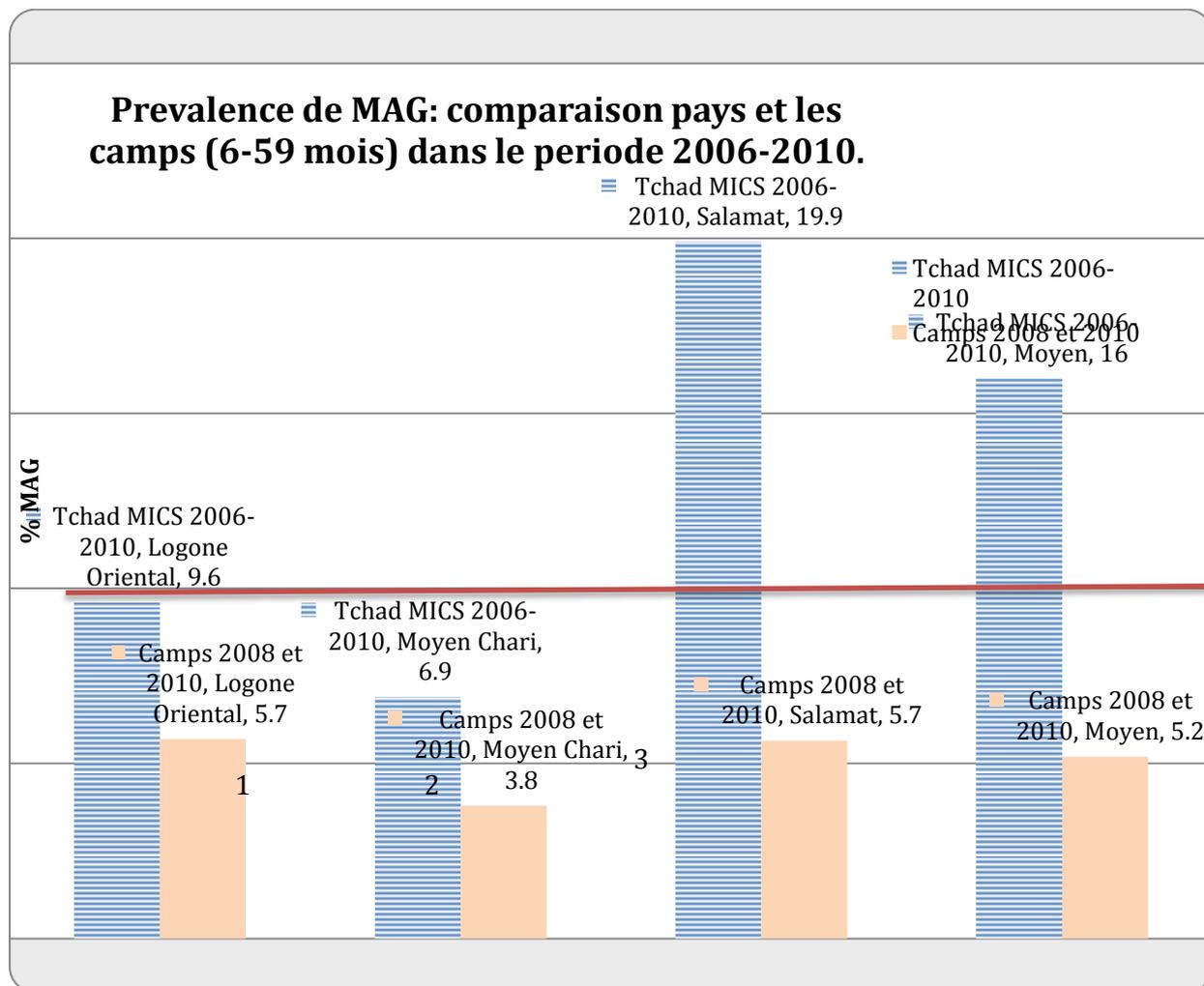
<sup>46</sup> Glew RH, Conn CA, Bhanji R, Calderon P, Barnes C, VanderJagt DJ: **Survey of the growth characteristics and body composition of Fulani children in a rural hamlet in northern Nigeria.**

*J Trop Paediatr* 2003, **49**(5):313-322.

<sup>47</sup> Fujita M, Roth EA, Nathan MA, Fratkin E: **Sedentism, seasonality, and economic status: A multivariate analysis of maternal dietary and health statuses between pastoral and agricultural Ariaal and Rendille communities in northern Kenya.**

*Am J Phys Anthropol* 2004, **123**(3):277-291

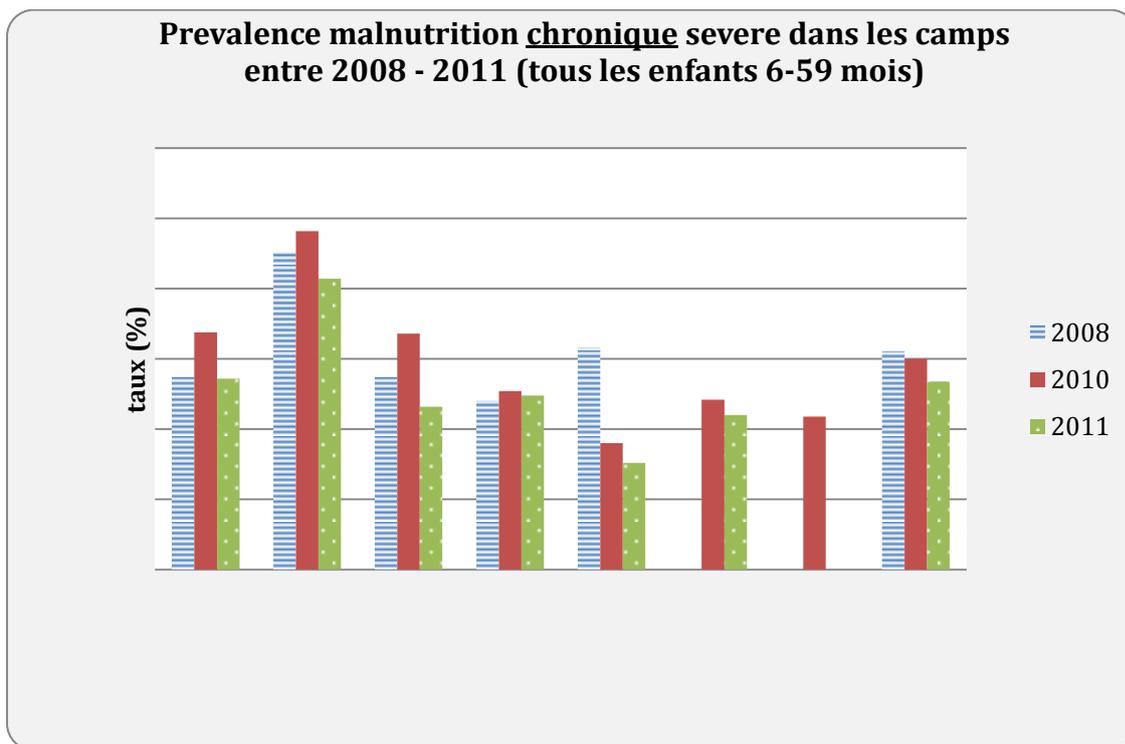
## Section B: Taux de MAG des réfugiés et populations autochtones



Notes: 1: Les moyennes de Amboko, Dosseye et Gondje en 2008 et 2010 constituent la moyenne pour les camps dans le Logone Oriental. 2: Même chose pour Yaroungou et Moula pour le Moyen Chari. 3: Pour le Salamat, seulement une enquête nutritionnelle était disponible pour Haraze et Daha en 2010 (pas 2008).

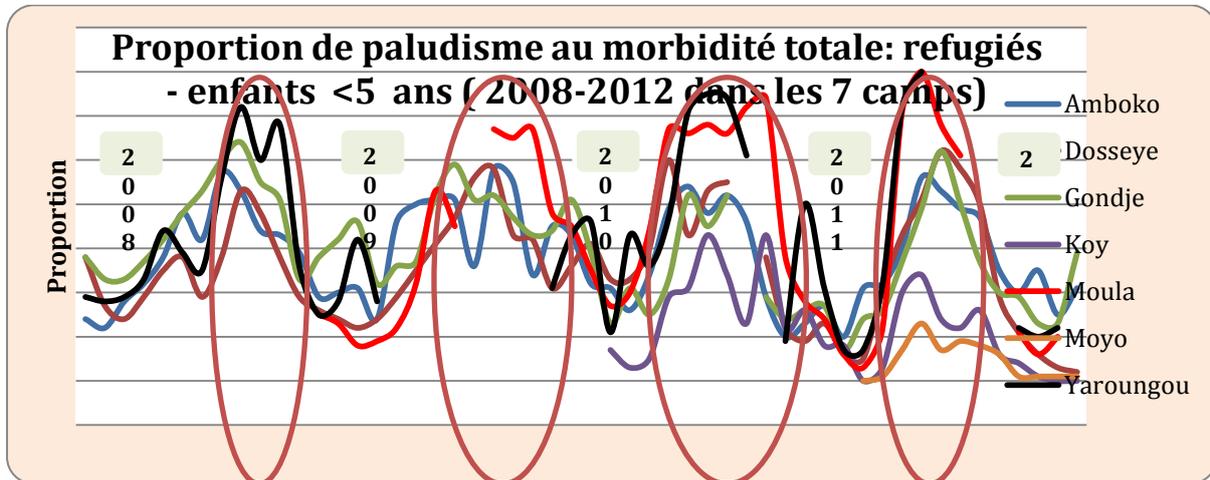
Cependant, les enquêtes nutritionnelles de 2011 ne sont *pas* incluses dans cette comparaison car elles ne tombent pas dans les mêmes périodes (de MICS 2006-2010).

## Section C : Taux de malnutrition chronique sévère par camps



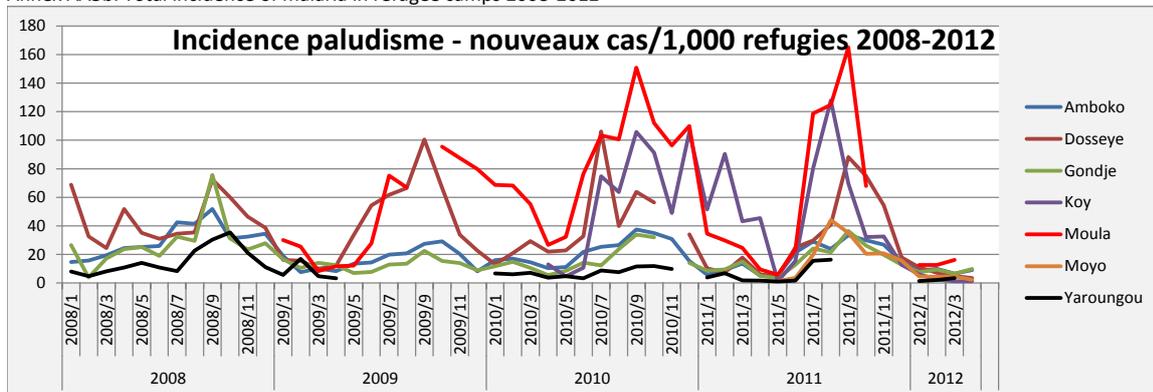
## Section D : Incidence de paludisme dans les camps de réfugiés (2008-2012)

Graphe 1. Proportion de paludisme à morbidité totale chez les enfants de moins de 5 ans (2008-2012)



Graphe 2. Incidence totale de paludisme dans les camps de réfugiés (2008-2012)

Annex AA3b. Total incidence of malaria in refugee camps 2008-2012



## Section E : Qualité des rations alimentaires en termes de macro- et micronutriments

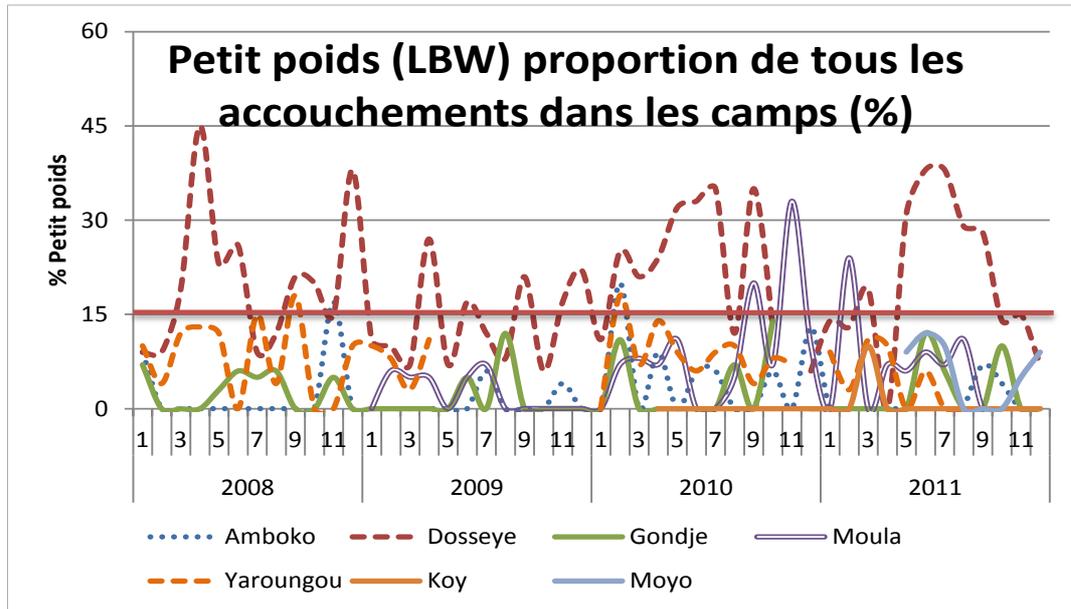
Annex NN1		Overview of quality of food rations for general population in terms of macro- and micro-nutrients.													
		% of macro-micro nutrients that a full ration should provide													
		<30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%	Cereal (1/3 maize, sorghum, rice)	beans	oil	salt	CSB	
S1	full ration	<b>Moula</b>													
	2009-2010									Calcium, vitB2	kcal	400	70	25	5
S1	full ration	2011													
		vit C		Calcium						Fat	450	100	25	5	0
		% of macro-micro nutrients that a half ration should provide													
		<30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%	Cereal (1/3 maize, sorghum, rice)	beans	oil	salt	CSB	
S2	half ration	<b>Gondje</b>													
	2007 - mid 2010	Calcium, vit C			vit B2			iron			300	0	15	5	0
S2	half ration	mid 2010- end													
S2	half ration	Calcium, vit C		vit B2			iron	protein	kcal	250	0	15	5	0	
S2	half ration	2011													
		vit C			Calcium	vit B2				250	75	15	5	0	
		% of macro-micro nutrients that a half ration should provide													
		<30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%	Cereal (1/3 maize, sorghum, rice)	beans	oil	salt	CSB	
S2	half ration	<b>Amboko</b>													
	2008-2010	calcium, vit C		vit B2			iron	protein	kcal	250	0	15	5	0	
S2	half ration	2011													
		vit C			Calcium	vit B2				250	75	15	5	0	
		% of macro-micro nutrients that a full ration (2008-mid 2010) or half ration (mid 2010-2011) should provide													
		<30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%	Cereal (1/3 maize, sorghum, rice)	beans	oil	salt	CSB	
S1	full ration	<b>Dosseye</b>													
	2008-mid 2010	Vit C	Calcium	vit B2				kcal	iron, fat	400	70	25	5	0	
S2	half ration	mid 2010 - end													
S2	half ration	Calcium, vit C		vit B2			iron	protein	kcal	250	0	15	5	0	
S2	half ration	2011													
		vit C			Calcium	vit B2				250	75	15	5	0	

Source: ration calculations NutVal 2006; The calculations have assumed all distributed oil was fortified with vitamin A.

Note: half ration calculations are taken pro-rata: if the % required by a half ration for a nutrient was e.g. 37% of the total daily needs, it scored in this table 70-80% as it provided between 74% of the nutrients it was supposed to cover with half a ration.

## Section F: Proportion d'accouchements dans les camps

Annex AA4.

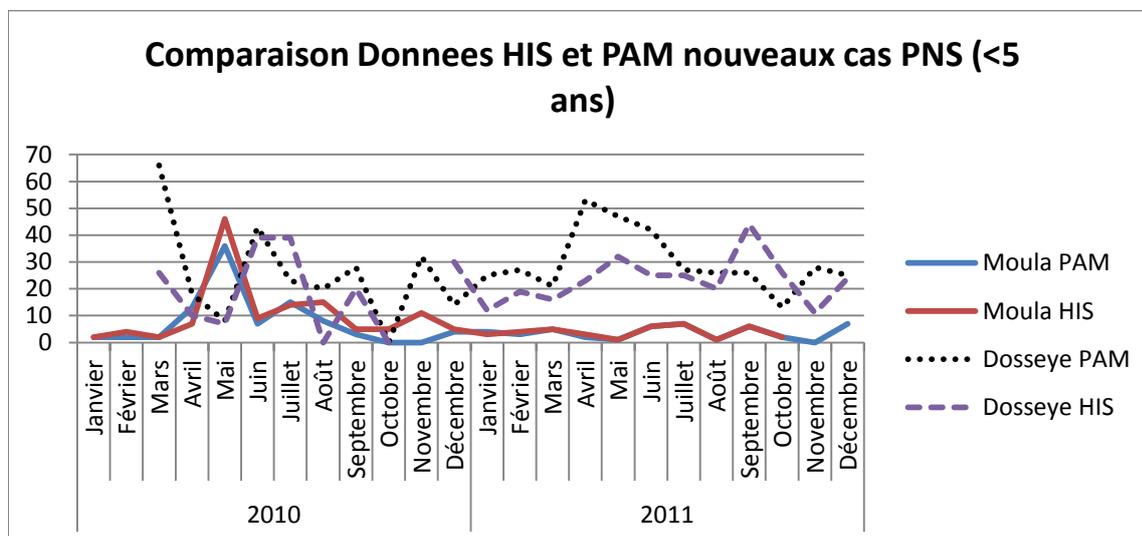


source: HIS UNHCR

## Section G: Programmes nutritionnels dans les camps 2005-2012

Annex NN6	Programmes nutritionnels dans les camps 2005 - 2012							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Amboko	CNS (MSF)	CNS (MSF)	CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (Schanniter/CSSI)	CNS (CSSI)	CNS (CSSI)
	CNT (MSF)	CNT (MSF)	CNT (MSF)					CNA (CSSI)
Dosseye			CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (Schanniter/CSSI)	CNS (CSSI)	CNS (CSSI)
				CNT (COOPI)	CNT (COOPI)	CNT (Schanniter/CSSI)	CNT (Schanniter/CSSI)	CNA (CSSI)
Gondje	CNS (MSF)	CNS (MSF)	CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (Schanniter/CSSI)	CNS (CSSI)	CNS (CSSI)
								CNT a Gore Hop.district (Mds/CSSI) CNA (CSSI)
Yaroungou	CNS	CNS	CNS	CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (COOPI)	CNS (COOPI/CSSI)	CNS (CSSI)
								CNA (CSSI)
Moula				CNS (MSF)	CNS (ACT-FLM)	CNS (BELACD)	CNS (CSSI)	CNS (CSSI)
				CNT (pas vrai CNT)	CNT (pas vrai CNT)	CNT	CNT (CSSI)	CNT (CSSI)
	Hop. Reference Danamadje - pas capacite pour malnutrition							CNA (CSSI)
Koy				CNS	CNS	CNS	CNS	CNS
								CNA (CSSI)
Daha 1+2	Centre Nutritionnel Thérapeutique (CNT) - for treatment of SAM ; Centre de Nutrition Ambulatoire (CNA) – for treatment of SAM without medical complications <sup>3</sup> ; Centre Nutritionnel Supplémentaire (CNS) – for treatment of moderate and prevention of severe acute malnutrition			CNS	CNS	CNS		
				CNT	CNT	CNT		
Massamb 1+2				CNS	CNS	CNS		
							avril 2011 Moyo	CNS (CSSI)
Betimera				CNS	CNS	CNS		
							Haraze (CNT (en theorie Mds/CSSI)	CNT (en pratique;CSSI)
	gere par CSSI/UNICEF Coord. En est du Chad et pas UNHCR							

## Annexe 22 : Comparaison des données HIS et PAM sur les nouveaux cas PNS



Source: HIS data from UNHCR obtained May 2012, data provided by PAM via email June 2012.

This graph shows an example of 2 PNS programmes (Moula and Dosseye) in 2010-2012 in newly admitted cases per month. The lines per PNS lines should be identical (HIS data was obtained from UNHCR the other data from PAM). The source should be in principle the same: the implementing partner.

## **Annexe 23 : Problèmes de prévention et traitement de paludisme dans les camps de réfugiés**

Le programme national contre le paludisme au Tchad avait l'habitude d'inclure les régions du sud pour le diagnostic et le traitement gratuits. Cependant, comme Mentor Initiative (financé par le HCR) a couvert la superficie de 7 camps avec un programme pour les enfants de moins de 13 ans et les femmes enceintes, le programme national n'a pas fourni dans cette région la thérapie combinée à base Artémisinine (ACT).

En 2005, une grande distribution de moustiquaires a été faite dans les camps, qui devaient durer 4 ans<sup>48</sup>. Cependant, la qualité a été problématique et beaucoup de moustiquaires n'ont pas duré longtemps. Les centres de santé ont aussi souvent manqué de moustiquaires<sup>49,50,51</sup>.

En Août 2011, une nouvelle distribution a été faite par Mentor Initiative (1 moustiquaire pour 2 membres de ménages, de meilleure qualité mais plus petite).

---

<sup>48</sup> Mentor Initiative; finance par BPRM

<sup>49</sup> Interviews avec réfugiés

<sup>50</sup> UNHCR, OCHA, PAM. Rapport-Draft. Mission d'évaluation conjointe pour les réfugiés centrafricains dans la région de Salamat Daha et Haraze – Sud est du Tchad. Octobre 2009.

<sup>51</sup> PAM, UNHCR. JOINT ASSESSMENT MISSION report. Review and Re-assessment of the Situation of Central African Refugees in Southern Chad. October 2009.

## Annexe 24 : Problèmes principaux à l'intérieur des Programmes Nutritionnels Thérapeutiques (PNT)

Annex AA7.

Overview of main problems in PNT in 2009-2012, <sup>1 2 3 4 5 6</sup>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Connaissance du protocole</u> de prise en charge malnutrition limitée et utilisation <b>ancien protocole nationale</b></li> <li>• Rupture <u>des intrants nutritionnels</u> régulièrement (produits thérapeutiques: F75, <b>Plumpynut</b>) et <b>absence de ReSoMal</b></li> <li>• Fréquemment rupture de <u>matériel et autres intrants</u> (pas de ruban MUAC, <b>medicament pour traitement systématique, manqué</b> du carburant, absence de lits)</li> <li>• Absence de <u>programme ambulatoire</u> (CNA)</li> <li>• <u>Capacité de transfert/transport</u> maladies limitée</li> <li>• <u>Prise en charge des complications</u> médicales limitées</li> <li>• Le <u>suivi</u> des bénéficiaires faible voir inexistant et non formalisé (suivi des références après dépistage, des transferts au centre de santé ou au CNT, des retours du CNT, des absences, des pertes de poids, etc.).</li> <li>• la tenue des registres <b>laisse douter de la véracité</b> de ces <u>statistiques</u> (see Annex NN8)</li> <li>• la <u>couverture</u> est faible et pas calculée correctement (<b>sur une base mensuelle</b>)</li> <li>• Some CNTs as structure below <u>standard</u> of medical and nutritional hygiene;</li> <li>• High <u>turnover</u> of staff</li> <li>• <b>Insufficient training</b>: not frequent enough and if a training takes place, not repeated <b>so absentees or newcomers never receive the same training.</b></li> <li>• Lack of <u>analysis</u> on e.g. duration of stay, performance meeting SPHERE standards, <b>trends, proportion refugee/local population.</b></li> </ul>

<sup>1</sup> Personal communication Senior Nutritionist HQ UNHCR Geneva

<sup>2</sup> Mv10 UNHCR. JAM Nutrition – Camps de réfugiés centre-africains. Contexte – Observations. Equipe 2 - Sous groupe Nutrition, avril 2011.

<sup>3</sup> Field observations

<sup>4</sup> Mv2b

<sup>5</sup> Mv20

<sup>6</sup> Mv2

## Annexe 25 : Partenaires de mise en œuvre de l'assistance alimentaire

### Sous-bureau de MARO/DANAMADJI

Année	Partenaires			VIH SIDA (pop.hôte)
	DGV	Nutrition	FFW	
2003				
2004	AFRICAN CONCERN	COOPI	N/A	
2005	AFRICAN CONCERN	COOPI	N/A	
2006	AFRICAN CONCERN	COOPI	N/A	
2007	AFRICAN CONCERN	COOPI	AFRICAN CONCERN	
2008	ACT/FLM	COOPI/ACT FLM	AFRICA CONCERN	
2009	ACT/FLM	COOPI/ACT FLM, BELACD	AFRICAN CONCERN	BELACD
2010	ACT/FLM	COOPI/BELACD	AFRICAN CONCERN	BELACD
2011	ACT/FLM	COOPI/CSSI	UPR/UPRM, KRATA/KINDAMEDRO HABDOUL AL-AMDOUILAYE	
2012	ACT/FLM	CSSI		

### Sous-bureau de GORE

Année	Partenaires			
	DGV	Nutrition	FFW	VIH SIDA (pop.hôte)
2003			N/A	
2004			N/A	
2005	CARE	COOPI	N/A	
2006	CARE	COOPI, ID		
2007	CARE	COOPI, ID	Africare ??	
2008	CARE	COOPI	N/A	CND
2009	CARE	COOPI	N/A	CND

<b>2009 jusque Juillet 2010</b>	CARE	JOHANNITER/CSSI	N/A	CND, BELACD, DED
<b>2010 depuis Août 2010</b>	CARE	CSSI, ID	N/A	CND, BELACD, DED
<b>2011</b>	CARE	CSSI, ID, DED, BELACD	BELACD, ACRA, UJAP, MEKESNA,	CND, BELACD, DED
<b>2012</b>	CARE	CSSI	Dossiers en cours, non encore approuvés	

#### Sous-bureau de HARAZE

Année	Partenaires		
	DGV	Nutrition	FFW
<b>2009</b>	HCR/PAM	UNICEF/CSSI	N/A
<b>2010</b>	SOLIDARITES	CSSI	N/A
<b>2011</b>	SOLIDARITES/PAM- HCR/CSSI	CSSI	N/A
<b>2012</b>	CSSI	CSSI	N/A

## Annexe 26 : Liste d'acronymes

ACP	Analyses à Composante Principale
ACTED	Agence d'Aide à la Coopération Technique et au Développement
ACT/FLM	Action by Churches Together/Fondation Luthérienne Mondiale
AFD	Agence Française de Développement
AGR	Activité Génératrice de Revenus
AME	Association des Mères d'Elèves
ANT	l'Armée Nationale du Tchad
APDI	Association pour la Promotion du Développement Intégral
APE	Association Parents d'Elèves
APLFT	Association pour la Promotion des Libertés Fondamentales au Tchad
ASTBEF	Association Tchadienne pour le Bien-Etre Familial
ATPDH	Association Tchadienne pour la Promotion et la Défense des Droits de l'Homme
BASE	Bureau d'Appui Santé et Environnement
BCAH	Bureau de Coordination des Affaires Humanitaires (OCHA)
BELACD	Bureau d'Etudes et de Liaison d'Actions Caritatives et de Développement
BR	Budget Revision
BSM	Bureaux de Sécurisation et des Mouvements
CASAGC	Comité d'Action pour la Sécurité Alimentaire et la Gestion des Catastrophes
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CSSI	Centre de Support en Santé Internationale
CILONG	Comité d'Information et de Liaison des ONG
CLA	Comités Locaux d'Action
COOPI	Cooperazione Internazionale
CRA	Comités Régionaux d'Action
CNARR	Commission Nationale d'Accueil et de Réinsertion des Réfugiés et des Rapatriés
CNA	Centre de Nutrition Ambulatoire
CNS	Centre Nutritionnel Supplémentaire
CNT	Centre Nutritionnel Thérapeutique
CNARR	Comité National d'Accueil et de Réinsertion des Réfugiés
CONSAHDIS	Coordination Nationale de Soutien aux Activités Humanitaires et au Détachement Intégré de Sécurité
COP	Country Operations Plan
CRT	Croix-Rouge Tchadienne
CSB	Corn-Soy Blend
CSB+	Enriched Corn Soy Blend
CSSI	Centre de Support en Santé
DIS	Détachement Intégré de Sécurité
DGSSIE	Direction Générale de Sécurisation des Institutions de l'Etat
DGV	Distribution Générale de Vivres
EFSA	Emergency Food Security Assessment
ENPS	Enfants nécessitant protection spéciale
EMOP	Emergency Operation
EQAS	Evaluation Quality Assurance System
FACA	Forces Armées Centrafricaines
FAF	Le fer acide folique
FDPC	Front Démocratique du Peuple Centrafricain
FEA	Femmes Enceintes et Allaitantes
FFA	Food for Assets
FFW	Food for Work (VCT)
FFT	Food for Training (VCF)
FIDA	Fonds international pour le développement agricole
FLM	Fédération Luthérienne Mondiale
FNUAP	Fonds des Nations Unies pour la Population
FONGT	Fédération des ONG Tchadiennes
FPR	Front Populaire Pour le Redressement
GDS	groupement de défense sanitaire
GFD	General Food Distribution

HEA	Household Economy Assessment
HCR	Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés
HIS	Health Information System (HCR database)
IC	Intervalle de Confiance
IDH	Indice de Développement Humain
IOV	Indicateurs Objectivement Vérifiables
IPSR	Intervention Prolongées de Secours et de Réhabilitation
IRA	infections Respiratoires Aigües
JAM	Joint Assessment Mission (mission conjointe d'évaluation)
JNV	Journées Nationales de Vaccinations
LRRD	Linking Relief, Rehabilitation and Development
MAG	Malnutrition Aigüe Globale
MAM	Malnutrition Aigüe Modérée
MAS	Malnutrition Aigüe Sévère
MICS	Multiple Indicator Cluster Survey
MILDA	Moustiquaires Imprégnées d'Insecticide à Longue Durée d'Action
MINURCA	Mission des Nations Unies en République centrafricaine (MINURCA)
MINURCAT	Mission des Nations Unies en République centrafricaine et au Tchad
MGF	Mutilations Génitales Féminines (FGM female genital mutilation)
MoU	Memorandum of Understanding
MPS	Mouvement Patriotique du Salut
MT	Metric Tonne
MSF	Médecins Sans Frontières
MUAC	Mid Upper Arm Circumference (PB)
OANET	Organisation des acteurs non étatiques
OCHA	Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
OHD	Organisation Humanitaire de Développement
OMS	Organisation Mondiale de la Santé
ONASA	Office National de Sécurité Alimentaire
ONDR	Office National de Développement Rural tchadien
ONG	Organisation Non Gouvernementale
PAL	Points Avancés de Livraison
PAM	Programme Alimentaire Mondial
PB	Périmètre Brachial (MUAC)
PBS	Personnes à Besoins Spécifiques
PDA	Personal Digital Assistant
PDM	Post Distribution Monitoring
PEV	Programme Elargi de Vaccination
PFN	Nutrition et Poids Faible à la Naissance
PFRDV	Pays à Faible Revenu et à Déficit Vivrier
PMA	Pays les Moins Avancés
PNA	Programme de Nutrition Ambulatoire
PNLS	Programme National de Lutte contre le SIDA
PNT	Programme Nutritionnel Thérapeutique
PNS	Programme Nutritionnel Supplémentaire
PRODOC	Project Document
PRRO	Protracted Relief and Recovery Operation (Intervention Prolongée de Secours et de Réhabilitation)
PTME	Prévention de la Transmission Mère-Enfant
P/T	Rapport Poids pour Taille
PTSA	le Programme Thématiques sur la Sécurité Alimentaire
RCA	République Centrafricaine
RDC	Recouvrement de Coûts
RUTF	Ready-to-Use Therapeutic Food
SAM	Severe Acute Malnutrition (MAS)
SAP	Système d'Alerte Précoce (EWS)
SCA	Scores de Consommation Alimentaire
SECADEV	Secours Catholique pour le Développement
SENAFET	la Semaine Nationale de la Femme Tchadienne
SIDA	Syndrome de l'ImmunoDéficience Acquise (AIDS)
SIM	Système d'Information sur les Marchés

SIS	Système d'Information de Santé
SISA	Système d'information de la sécurité alimentaire
SISN	Le Système d'Information de Santé et Nutrition (HNST)
SMART	Standardized Monitoring and Assessment of Relief and Transition
SNCRP-2	La Stratégie Nationale de Croissance et Réduction de la Pauvreté 2006-2011
SNRP	Stratégie Nationale de Réduction de la Pauvreté
SNU	Système des Nations Unies
SPD	Suivi Post Distribution
SPR	Standard Project Report
SSRA	Santé Sexuelle et Reproductive des Adolescents et des Jeunes
T/A	Rapport Taille pour Age
TM < 5	Taux de Mortalité de Moins de 5 ans
TMB	Taux de Mortalité Brute (CMR)
UBT	Unité de Bétail Tropical
UCA	Unité de Culture Attelée
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'Enfance
VAM	Vulnerability Analysis and Mapping, Analyse et Cartographie de la Vulnérabilité
VBG	Violences Basées sur le Genre (GBV)
VCA	Vivres pour Création d'Actifs (FFA)
VCT	Vivres Contre Travail (FFW)
VIH	Virus de l'Immunodéficience Humaine (HIV)
VPF	Vivres Pour Formation (FFT)
VSS	Violences Sexuelles et Sexistes (SGBV)

**Bureau de l'Évaluation**

**[www.wfp.org/evaluation](http://www.wfp.org/evaluation)**



**World Food Programme**